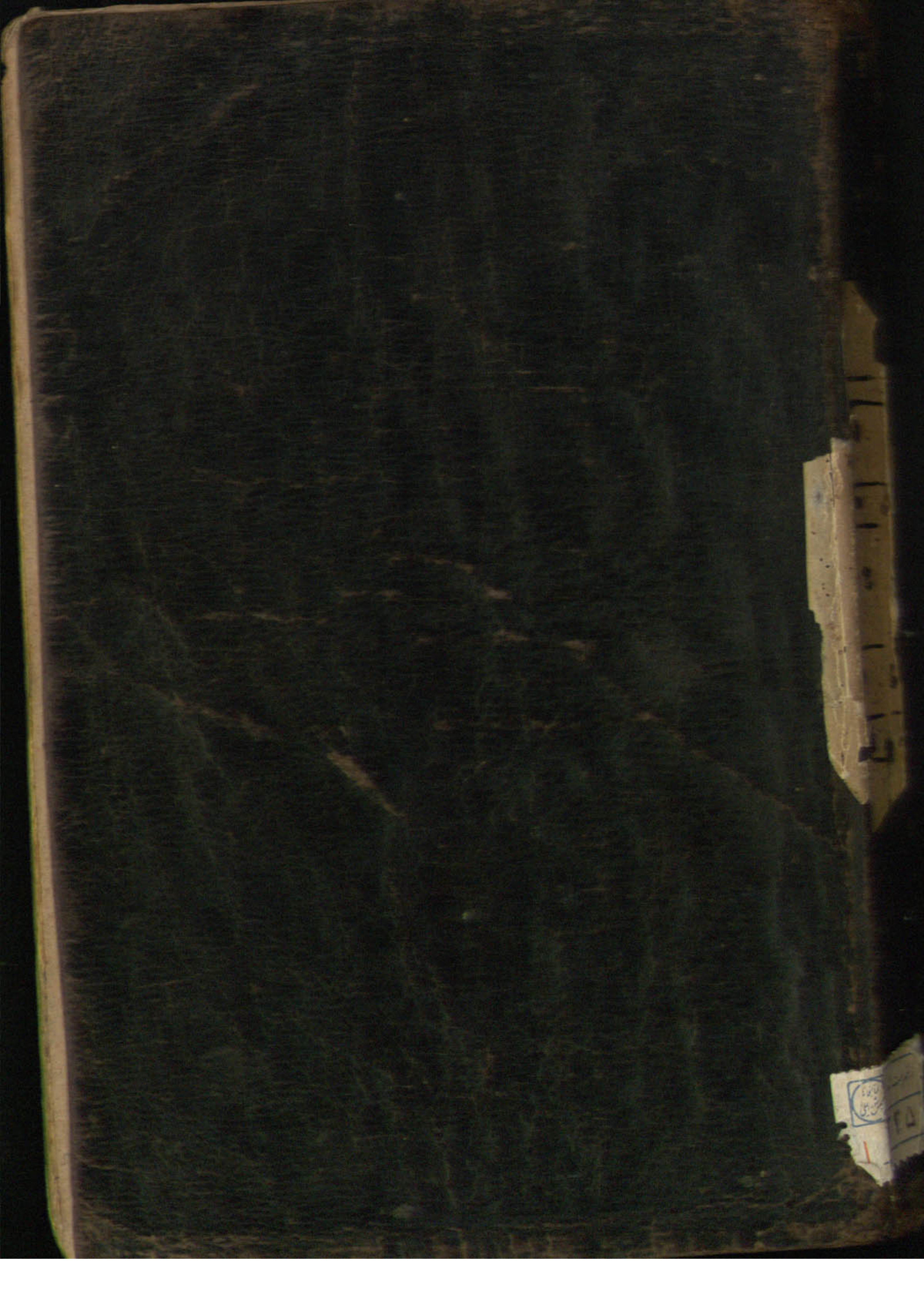
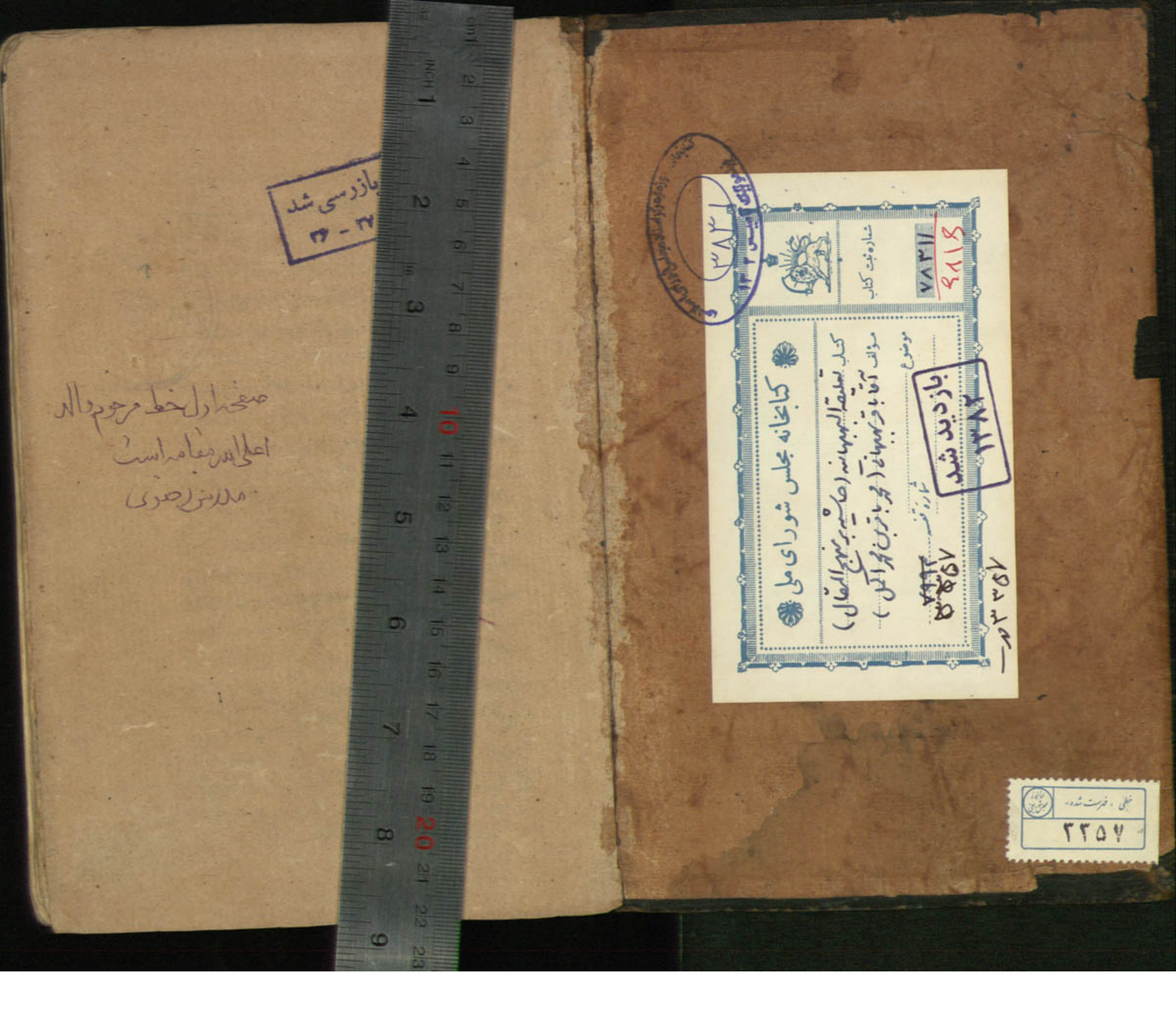
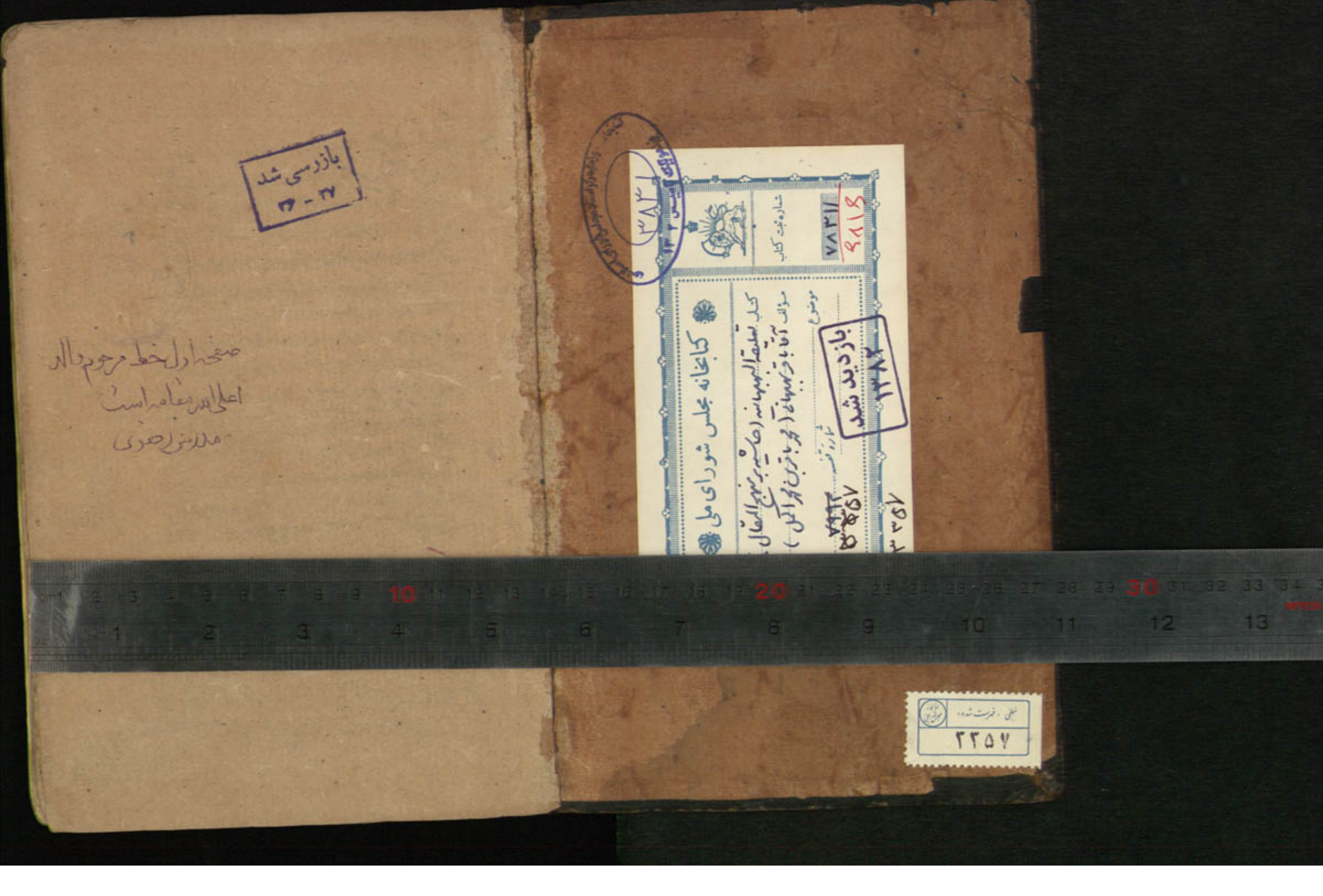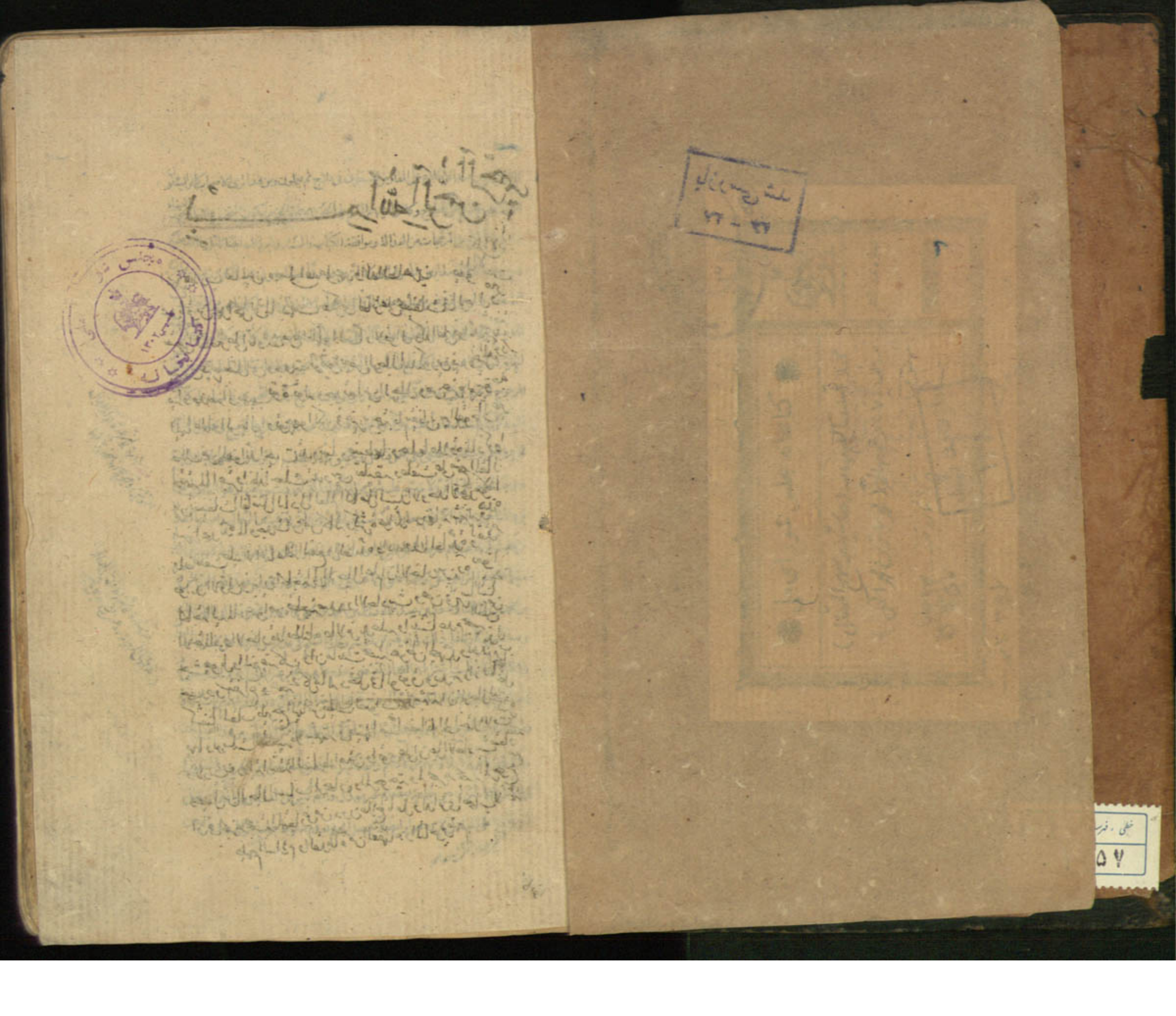



کتابخانه مجلس شورای ملی
بازدید شد
بازرسی شد
۲۳۵۷


بازرسی شد
کتابخانه مجلس شورای ملی
بازدید شد
۲۲۵۷



بسم الله الرحمن الرحيم

قال الاول

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد وآله الطاهرين فيقول الاقل
محمد باقر بن محمد اكمل اني لما نبهت بفكري الفاتر على مصنفات في الرجال وعثرت
بتتبعي القاصر على افادات من العلماء العظام والاقوال وكذا على فوائد من تتبعي
فيه وفي غيره مثل اني وجدت توثيق بعض الرجال المذكورين فيه وغير المذكورين
فيه او مدحه او سبب قوة قول وجدتها من الرجال ومن غيره لم يتوجه
اليها علماء الرجال او توجهوا لكن في غير ترجمته فلم يتفطن به القوم الى غير
ذلك من الفوائد احببت تدوينها وضبطها وجعلها علاوة لما ذكروا
وتتمة لما اعزوا فلذا جعلت تدويني تعليقة وعلقت على منهج المقال
من تصنيفات الفاضل الباذل العالم الكامل السيد الاوحد الامجد مولانا
ميرزا محمد قده لما وجدت من كماله وكثرة فوائده ونهاية شهرته وهذه
وان علقت عليه الا انها عامة النفع والفائدة والله ولي العائدة وتقدم
فوائد الاولى في بيان الحاجة الى الرجال اعلم ان الاخباريين ره نفوا
الحاجة اليه لما زعموا من قطعية صدور الاحاديث ونحن في رسالتنا في
الاجتهاد والاخبار قد ابطلناه بما لا مزيد عليه واثبتنا عدم حجية الظن من
حيث هو بل والمنع عنه كل وان ما ثبت حجيته هو ظن المجتهد وبعد بذل
جهده واستفراغ وسعه في كل ما له دخل في الوثوق وعدمه واذ لا شك
وكشف النقاب فليرجع اليها من يطلب الصواب ولا شبهة ان الرجال له دخل كثيرة
فيها ولو سلمت القطعية فلا شبهة في ظنيتها ايضا مضافا الى اختلالات كثيرة
ولا ريب ان رواية الثقة الضابط امتن واقوى على ان جل الاحاديث متعارضة مع
ويحصل من الرجال اسباب الرجحان والمرجوحية ولم يجزم بحجية المرجوح مع
ان في الجزم بحجية المتعارض من دون علاج تامل ولذا ترى اصحاب الائمة
عليهم السلام والقدماء من الفقهاء والمتاخرين منهم

كانوا

كانوا يتحيرون عند الاطلاع على التعارض فيتفحصون في علاج ثم يعملون ومن هذا ترى الاصحاب كانوا يسألون
الائمة عليهم السلم عن العلاج وكانوا عليهم السلم يجيبونهم ثم في الجزم بكون التخيير علاجا وتجويز البناء
عليه مع التمكن من المرجحات من العدالة وموافقة الكتاب والسنة وغير ذلك ايضا تامل وما دل عليه
مع ضعف الدلالة معارض بما هو اقوى دلالة بل وسندا ايضا وهو في غاية الكثرة والشهرة ثم ارتكاب
الضعف والمرجوحية غير معمول به عند الرواة واصحاب الائمة عليهم السلم كما يظهر من الرجال وكتب
الحديث بل وعند قدماء الفقهاء ايضا الا ما شذ منهم لشبهة بل ولا يفهم كلامه عند كل لشبهة
لنهاية فساد ظاهره هذا كله مع المفاسد المترتبة على التخيير مطلقا سيما في المعاملات مع ان التخيير
المرجوح لم يجزم بحجيته على ان حجية المتعارض من دون علاج وكون التخيير يجوز البناء عليه كما اشير
اليه وكون المستند ما دل عليه دونه وبالجملة بعد بذل الجهد واستفراغ الوسع في تحصيل الراجح
نجزم بالعمل وبدونه لا قطع على العمل فتامل وتحقيق ما ذكر ليطلب من الرسالة ويظهر بالتامل فيها
وجه الحاجة على ما قرر لا يتوجه عليه شيء من الشكوك التي اوردت في نفيها وهو الظاهر من القدماء
بل والمتاخرين ايضا الا انهم جعلوا عمدة اسباب الوثوق التي تعرف من الرجال واصلها العدالة
من حيث كونها عندهم شرطا للعمل بخبر الواحد ولعل هذا هو الظاهر من القدماء ايضا كما يظهر من الرجال
سيما وبعض التراجم مثل ترجمة اسحق بن الحسن بن بكران واحمد بن محمد بن عبد الله العياش وجعفر
بن محمد بن مالك وسعد بن عبد الله ومحمد بن احمد بن يحيى واحمد بن محمد بن خالد وغير ذلك
وسنشير زيادة على ذلك في ابرهيم بن هاشم وقال الشيخ في العدة من شرط العمل بخبر الواحد العدالة
بلا خلاف فان قلت اشتراطهم العدالة يقتضي عدم عملهم بخبر غير العادل وذلك يقتضي عدم
اعتبار غير العدالة من امارات الرجال وحينئذ تنتفي الحاجة الى الرجال لان تعديلهم من باب الشهادة
وشهادة فرع الفرع غير مسموع مع ان شهادة علماء الرجال على اكثر المعدلين من هذا القبيل لعدم
ملاقاتهم اياهم ولا ملاقاة من لاقاهم وايضا كثيرا ما يتحقق التعارض بين الجرح والتعديل و
كذا يتحقق الاشتراك بين جماعة بعضهم غير معدل وايضا كثير من المعدلين والثقات نقل
انهم كانوا على الباطل ثم رجعوا وايضا لا يحصل العلم بعدم سقوط جماعة من السند من البين

وقد اطلع على كثير من هذا القبيل فلا يحصل للتعديل فايدة يعتد بها وايضا العدالة بمعنى الملكة ليست

محسوسة فلا يقبل فيها شهادة قلنا الظاهر ان اشتراطهم العدالة لاجل العمل بخبر الواحد من حيث هو

ومن دون حاجة الى التفتيش والاخبار بشيء كما هو مقتضى دليلهم وديدنهم في الحديث والفقه

والرجال فان عملهم باخبار غير العدول اكثر من ان يحصى وترجيحهم في الرجال قبولها منهم بحيث لا يخفى

حتى انها ربما تكون اكثر من اخبار العدول التي قبلوها فتامل والعلامة ره رتب خلاصته على قسمين الاول

فيمن اعتمد على روايته او ترجح عنده قبول روايته كما صرح به في اوله ويظهر من طريقته في هذا القسم ايضا

الى اخره ان من اعتمد به هو الثقة ومن ترجح عنده الحسن والموثق ومن اختلف فيه الراجح عنده القبول

وسيجيء في حماد السمندري ان هذا الحديث من المرجحات لا من الدلايل على التعديل وفي الحكم بن عبد

الرحمن ما يفيد ذلك وكذا في كثير من التراجم ونقل عنه في ابن بكير ان الذي اراه عدم جواز العمل بالموثق

الا ان يعتضد بقرينة وفي حميد بن زياد فالوجه عندي ان روايته مقبولة اذا خلت عن المعارض فيها ظهر هذا

فتامل وسنذكر في ابرهيم بن صالح وابرهيم بن عمر زيادة تحقيق فلاحظ وايضا من جملة كتبه كتاب النقوة

في الاحاديث الصحاح والحسان وايضا قد اكثروا في الرجال بل وفي غيره ايضا من ذكر اسباب الحسن والقوة

او المرجوحية واعتنوا بها وبحثوا عنها كما اعتنوا وبحثوا عن الجرح والتعديل ونقل المحقق عن الشيخ ره

انه قال يكفي في الراوي ان يكون ثقة متحرزا عن الكذب في الحديث وان كان فاسقا بجوارحه وان الطائفة

المحقة عملت باحاديث جماعة هذه حالهم وسنذكر عن عدة الشيخ في الفائدة الثانية ما

يدل على عملهم برواية غير العدول مع انه ادعى فيها الوفاق على اشتراط العدالة لاجل العمل فتامل

وعن المحقق في المعتبر انه قال افرط الحشوية في العمل بخبر الواحد حتى انقادوا لكل خبر وما فطنوا

لما تحته من التناقض فان من جملة الاخبار قول النبي صلى الله عليه وآله ستكثر بعدي القالة علي

وقول الصادق عليه السلم ان لكل رجل منا رجلا يكذب عليه واقتصر بعض عن هذا الافراط فقال كل

سليم السند يعمل به وما علم ان الكاذب قد يصدق والفاسق قد يصدق ولم يتنبه على ان ذلك

طعن في علماء الشيعة وقدح في المذهب اذ لا مصنف الا وهو قد يعمل بخبر المجروح كما يعمل بخبر العدل

وافرط اخرون في طرف رد الخبر الى ان قال وكل هذه الاقوال منحرفة عن السنن الى اخر ما قال

مقتضى دليلهم التثبت في خبر غير العدل الى ان يحصل العلم قلت على تقدير التسليم معلوم انهم

يكتفون بالظن عند العجز عن العلم مثل ما نحن فيه لدليلهم الاخر مع ان امارات الرجال ربما يكون

لها دخل في حصول العلم فتامل وحق التحقيق يظهر من الرسالة وسيجيء بعض ما اشير في الفايدة

الثانية وترجمة ابرهيم بن صالح وابن عمر وغير ذلك ثم ما ذكرت من ان ذلك يقتضي عدم اعتبارهم

غير العدالة فيه انه ربما يحتاج اليه للترجيح على انا نقول لا بد من ملاحظة الرجال بتمامه اذ لعله

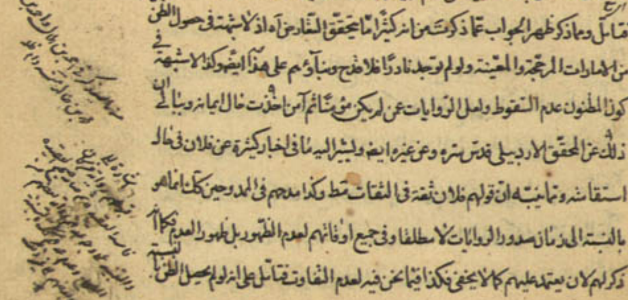
يكون تعديل او جرح او يظهر ان من التامل فيه وما ذكرت من ان تعديلهم من باب الشهادة فيه تسليم

بل الظاهر انه من اجتهادهم او من باب الرواية كما هو المشهور ولا محذور اما على الثاني فلان الخبر من الادلة

الشرعية المقررة واما على الاول فلان اعتماد المجتهد على الظن الحاصل منه من قبيل اعتماده على ساير

الظنون الاجتهادية وما دل على ذلك يدل على هذا ايضا مضافا الى ان المقتضي للعدالة لعله لا يقتضي

ازيد من مظنونها وراجحها سيما عند سد باب العلم لا سيما الاجماع والاية ولا يخفى على المطلع باحوال



القدماء انهم كانوا يكتفون بالظن ولا يلزمون تحصيل العلم وايضا كل واحد منهم يوثق لاجل اعتماد

غيره كما هو ظاهر على انه لا يثبت من اجماعهم ازيد مما ذكر واما الاية فلعدم كون مظنون الوثاقة والظاهر

العدالة من الافراد المتبادرة للفاسق بل ربما يكون الظاهر خلافه فتامل وايضا العصر على التثبت

لعله يستلزم سد باب اكثر التكاليف فتامل ومع ملاحظة الامر به في خبر الفاسق واشتراط العدالة

والتمكن من الظن بها لعله لا يحصل العلم بحجية خبر الفاسق وغير مظنون العدالة من دون تثبت

فتامل وبما ذكر ظهر الجواب عما ذكرت من انه كثيرا ما يتحقق التعارض الى اخره اذ لا شبهة في حصول الظن

من الامارات المرجحة والمعينة ولو لم يوجد نادرا فلا ضرر ومبادئهم على هذا ايضا وكذا لا شبهة في

كون المظنون عدم السقوط ولعل الروايات عمن لم يكن موثقا ثم آمن اخذت حال امانته وبنا على ان

ذلك عن المحقق الاردبيلي قدس سره وعن غيره ايضا ويشير اليه ما في اخبار كثيرة عن فلان في حال

استقامته وما نبه ان قولهم فلان ثقة في الثقات فقط وكذا مدحهم في الممدوحين كل ذلك انما هو

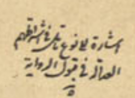
بالنسبة الى زمان صدور الروايات لا مطلقا وفي جميع اوقاتهم لعدم الظهور بل ظهور العدم فكانه

ذكرهم لان يعتمد عليهم كما لا يخفى فكذا فيما نحن فيه لعدم التفاوت فتامل على انه لو لم يحصل الظن

الى كلهم فالظ حصوله بالنسبة الى مثل البزنطى ومن ماثله على انه يمكن حصوله من نص واليهم او قرينة
اخرى وسيجى زيادة على ما ذكر فى الفائدة الثانية عند ذكر الواقفة وفى ترجمة البزنطى واحمد بن داود
ابن سعيد ويونس بن يعقوب وسالم بن مكرم ان سوء العقيدة لا ينافى العدالة بالمعنى الاعم وهى معتبرة عند
الجل وما هذه عند الكل كما ستشير فانتظر هذا مع ان معرفة هؤلاء من غيرهم من الرجال فلا بد من
الاطلاع على كلهم انا نقول لعل عدم منعهم فى حال عدالتهم عن رواياتهم الماخوذة فى حال عدمها
اخرجها عن خبر الفاسق الذى لا بد من التثبت فيه بل وادخلها فى رواية العادل فتامل وما ذكرت من
ان شهادة فرع الفرع آه فيه انهم لم يشهدوا على الشهادة بل على نفس الوثاقة وعدم الملاقاة لا ينافى
القطع بها والقائل بكون تعديلهم شهادة لعله يكتفى به فى المقام كما يكتفى هو وغيره فيه وفى غيره ايضا
العدالة باى معنى تكون ليست محسوسة مع ان الكل متفقون على ثبوتها بها فيما هى معتبرة فيه وتحقيق
الحال ليس هنا موضعه فظهر عدم ضرر ما ذكرت بالنسبة الى هذا القائل من المجتهدين ايضا فتامل وما ذكرت من
ان العدالة بمعنى الملكة آه ظهر الجواب عنه على التقديرين فان قلت وقع الاختلاف فى العدالة هل هى
الملكة او حسن الظاهر او نفس الاسلام مع عدم ظهور الفسق وكذا فى اسباب الجرح وعدد الكبائر ومن
اين نطلع على راى المعدل ومع عدم الاطلاع كيف ينفع التعديل قلنا ارادة الاخيرين لم تعرف
العدالة التى جعلت شرطا لقبول الخبر لا خفاء فى فساده مضافا الى ما سيجى فى احمد بن اسمعيل بن سمكة
اما الاولان فانهما يكون مرادا ينفع القائل بحسن الظ ولا يحتاج الى التعيين كما هو ظ واما القائل
بالملكة فقد قال فى المنتقى تحصيل العلم براى جماعة من المزكين امر ممكن بغير شك من جهة القراين
الحالية او المقالية الا انها خفية المواقع متفرقة المواضع فلا يهتدى الى جهاتها ولا يقدر على جمع
اشتاتها الا من عظم فى طلب الاصابة جهده وكثر فى التصفح فى الاثار كده انتهى قلت ان لم يحصل
العلم فالظن كاف لهم كما هو دابهم وديدنهم نعم بالنسبة الى طريقته لعله يحتاج الى العلم فتامل ويمكن
الجواب ايضا بان تعديلهم لان ينتفع به الكل وهم انتفعوا به وتلقوه بالقبول ولم نر من قدمائهم ولا
متاخريهم ما يشير الى تامل من جهة ما ذكرت بل ولا نرى المضايقة التى ذكرت فى تعديل [illegible]
مع جريانها فيها واتم لو اراد العدالة المعتبرة عنده كان يقول ثقة عندى حذرا من التدليس

العادل

والعادل لا يدلس مع ان رويتهم كك فتامل وايضا العادل اخبر بان فلانا متصف بالعدالة المعتبرة شرعا
فيقبلون ولا يتثبتون فتامل وايضا لم نر احدا من علماء الرجال والمعدلين فيه فى تعديل
الاخر من تلك الجهة اصلا ولا انشم والحجية مطلقا مع اكثارهم من التامل من جهات اخر وهم يطعنون
تعديل الاخر بالقبول حتى انهم يوثقون بتوثيقه ويجرحون بجرحه فتامل على ان المعتبر عند الكل فى هذا
المقام العدالة بالمعنى الاعم كما ستشير فلا مانع من عدم احتياج القائل بالملكة ايضا الى التعيين فان قلت
قد كثر الاختلاف بينهم فى الجرح والتعديل ووقوع الغفلة والخطا منهم فكيف يوثق بتعديلهم قلت ذلك
لا يمنع حصول الظن كما هو الحال فى كثير من الامارات والادلة مثل احاديث كتبنا وقول الفقهاء فى
مسائلنا ومثل الشهرة مع انه رب مشهور لا اصل له والعام مع انه ما من عام الا وقد خص ولفظ افعل
وغير ذلك نعم ربما يحصل وهن لا انه يرتفع الظن بالمرة والوجدان حاكم على انا نقول اكثر ما ذكرت
وارد عليكم فى عملكم بالاخبار بل بنا فانها لحصول العلم ازيد واشد بل ربما لا يلايم طريقتكم ولا يلايم
طريقة الاجتهاد بل اساسها على امثال ما ذكرت ومنشاؤها وامثالها واثبتنا فى الرسالة مشروحا
فان قلت جمع من المزكين لم يثبت عدالتهم بل وظهر عدم ايمانهم مثل ابن عقدة وعلى بن الحسن بن فضال
قلت من لم يعتمد على توثيق امثالهم فلا اعتراض عليه ومن اعتمد فلاجل الظن الحاصل منه وغير
خفى على المطلع حصوله بل وقوته وستشير فى على بن الحسن اليه فى الجملة وايضا ربما كان اعتماده
عليه بناء على عمله بالروايات الموثقة فتامل وسيجى زيادة على ذلك فى الحكم بن عبد الرحمن و
يمكن ان يكون اعتماده ليس من جهة ثبوت العدالة بل من باب رجحان قبول الرواية وحصول الاعتماد
والقوة كما مر اليه الاشارة وسيجى ايضا فى ابرهيم بن صالح وغيره ومن هذا اعتمد على توثيق ابن نمير
ومن ماثله واعلم ان من اعتبر فى الرواية ثبوت العدالة بالشهادة لعله يشكل عليه الامر فى بعض الايرادات
الا ان يكتفى بالظن عند سد باب العلم فتامل فان قلت اذا كانوا يكتفون بالظن فغير خفى
حصوله من قول المشايخ ان الاخبار التى دونت صحاح او ماخوذة من الكتب المعتمدة وغير ذلك
فلم لم يعتبروه قلت ما اعتبروه لعدم حصول ظن بالعدالة المعتبرة لقبول الخبر عندهم مع انى قد بينت
فى الرسالة ان هذه الاقوال منهم ليست على ما يقتضى ظاهرها او لم يبن عليه نعم يتوجه عليهم ان



شمول بناء في قوله تعالى ان جاءكم فاسق بنبأ الاية لما نحن فيه لعله يحتاج الى التامل بملاحظة شان
نزول الاية والعلة المذكورة فيها وان البناء في الفقه صار على الظنون والاكتفاء بها والاعتماد عليها
وان العدول اخبرونا بالتثبت وظهر لنا ذلك والاجماع منقول بخبر الواحد ولعل من ملاحظة احوال
القدماء لا يحصل العلم باجماعهم بحيث يكون حجة فتامل فان قلت النكرة في سياق الاثبات لا تفيد
العموم الا انها مطلقة ترجع الى العموم في امثال المقامات والعبرة بعموم اللفظ والعلة وان كانت مخصوصة
الا انها لا توجب التخصيص ولا ترفع الوثوق في العموم لان ظاهر عدم مدخلية الخصوصية وكون البناء في
الفقه على الظن لا يقتضي رفع اليد عما ثبت من العموم والاجماع من اشتراط العدالة في الراوي في
اخبار العدول بالتثبت لا ينفع لجواز الخطاء فيحصل الندم وناقل الاجماع عادل فيقبل قوله من دون تثبت
قلنا في رجوع مثل هذا الاطلاق الى العموم بحيث ينفع المقام بملاحظة شان النزول تامل سيما
بعد ملاحظة ما علل به ورجوعه اليه فتدبر وخصوصا بعد كون تخصيص العمومات التي لا تامل في عمومها من
الشيوع بمكان فضلا عن مثل هذا العموم وان ظواهر القران ليس على حد غيرها في القوة والظهور كما حقق
في محله وان كثيرا من المواضع يقبل خبر الفاسق من دون تثبت وان التبين في الاية معلل بعلة
مخصوصة وهو يقتضي قصره فيها ولا اقل من انه يرفع الوثوق في التعميم والتعدي وظهور عدم مدخلية
الخصوصية محل نظر فان قتل جمع كثير من المؤمنين وسبي نسائهم واولادهم ونهب اموالهم بخبر واحد
ان يكون فاسقا وخصوصا ان يكون متهما بالعلة قبيح خصوصا مع امكان التثبت وان حصل منه ظن كما
بالنسبة الى المسلمين في خبر الوليد واما المسائل الفقهية فقد ثبت جواز التعبد بالظن وورد به الشرع
اما في امثال زماننا فلا يكاد يوجد مسئلة ثبت بتمامها من الاجماع من دون ضميمة اصالة العدم او خبر
الواحد او امثالهما وكذا من الكتاب والخبر القطعي لو كان مع ان المتن ظني في الكل سيما في امثال
وبالجملة المدار على الظن قطعا واما في زمان الشارع فكثير منها كانت مبنية عليه مثل تقليد المقلدين
وخبر الواحد وظاهر الكتاب وغير ذلك وايضا الندم يحصل في قتل المؤمنين وسبيهم ونهبهم في السنة
لو ظهر عدم صدق الخبر واما المسائل الفقهية فالمجتهد بعد مراعاة الشرائط المعتبرة واستنباط
بالطريقة المشروطة المقررة مكلف بظنه مثاب في خطائه سلمنا الظهور لكنه من باب الاستنباط والعلة

المستنبطة

المستنبطة ليست بحجة عند الشيعة والمنصوصة مخصوصة سلمنا لكن نقول الامر بالتبين في خبر الفاسق
ان كان علته عدم الوثوق به كما هو مسلم عندكم ومقتضى العلة المذكورة وظاهر تعليق الحكم بالوصف ففيه
انه مع احتمال كون احد سلسلة السند فاسقا لا يحصل من مجرده ظن ضعيف بان الكل عدول فالوثوق
ان المدار فيه على الظنون الضعيفة هذا ان اردت من الوثوق العلم او الظن القوي على انه ان اردت العلم
هو مقتضى ظاهر قوله فتبينوا والعلة المذكورة فلا يحصل من خبر العادل الثابت العدالة ايضا لاحتمال فسقه عند
صدوره واحتمال خطائه لعدم عصمته فتصير الاية من قبيل الايات الدالة على منع اتباع غير العلم لان تعليقه
على وصف الفسق لا يقتضي قبول قول العادل لان المفهوم مفهوم اللقب ومع ذلك لا يقاوم العلة
المذكورة كيف وان يترجح عليها مع ان في جريان التخصيص في العلة وكونها في الباقي حجة بلا تامل
على ان قبول قول خصوص العادل يكون تعبدا وستعرف حاله وان اردت الظن القوي فلا نسلم حصوله
بالنسبة الى كثير من العدول على حسب ما ذكرنا سيما على القول بان العدالة حسن الظاهر او عدم ظهور
الفسق والانصاف انه لا يثبت من قول المعدلين من القدماء ازيد من حسن الظاهر واما المتاخرون
فغالب توثيقاتهم من القدماء كما لا يخفى على المطلع مضافا الى بعد اطلاعهم على ملكة الرواة
ثانيا انه يحصل الظن القوي من خبر كثير من الفساق الا ان يقال الفاسق من حيث انه فاسق لا يحصل
الظن القوي منه فعلى هذا نقول لا معنى لان يكون العادل لحصول الظن القوي لا يحتاج الى التثبت
والفاسق لعدم حصوله منه من حيث انه فاسق وان كان يحصل من ملاحظة امر اخر يحتاج الى التثبت
الى ان يحصل العلم مع ان الاحكام الفقهية الثابتة عن الاخبار الغير الصحيحة من الكثرة بمكان من
دون ان يكون هناك ما يقتضي العلم الا ان يوجد التبين بما يكتفي فيه بالظن القوي لكن هذا
لا يكاد يمشي في العلة ومع ذلك جل احاديثنا المروية في الكتب المعتمدة يحصل فيها الظن القوي
بملاحظة ما ذكرناه في هذه الفوائد الثلث وفي التراجم وما ذكروه فيها وما ذكره المشايخ من انها
صحاح وانها علمية ولانها حجة فيما بينهم وبين الله وانها ماخوذة من الكتب التي عليها المعول عند
ذلك مضافا الى حصول الظن من الخارج بانها ماخوذة من الاصول والكتب الدائرة بين الشيعة
المعولة عندهم وانهم نقلوها في كتبهم التي الفوها لهداية الناس ولان يكون مرجعا للشيعة

وعملوا بها وندبوا الى العمل مع منعهم من العمل بالظن مطلقا او مهما امكن وتمكنهم من الاحاديث العلمية غالبا
او مطلقا على حسب تورعهم من الشارع وتعبدهم ورأيهم في عدم العمل بالظن مع علمهم وفضلهم وتقواهم
وورعهم وغاية احتياطهم سيما في الاحكام واخذ الرواية الى غير ذلك مضافا الى ما يظهر في المواضع بخصوصها
من القرائن على ان عدم ايراث ما ذكرها الظن القوي وايراث ما ذكرنا في عدالة جميع سلسلة السند
ذلك فيه ما لا يخفى وان اردت من الوثوق مجرد الظن كما هو المناسب لتعليق الحكم على الوصف وحكم
المفهوم على تقدير ان يكون حجة وهو الموافق لغرضكم بل تصرحون بان الفاسق لا يحصل من خبره ظن
ففيه انه وان اندفع عنه بعض ما اوردنا سابقا لكن يرد البعض الآخر عليه اشد وحمل التبين والعلة
على تحصيله افحش وكذا منع حصوله مما ذكرنا هنا وترجيح ما ذكر في عدالة سلسلة السند عليه على ان الفاسق
الذي لا يحصل الظن من خبره هو الذي لا يبالي في الكذب اما المتحرز عنه مطلقا او في الروايات
فمنع حصوله منه مكابرة سيما الفاسق بالقلب لا الجوارح وستعرف فان قلت جميع ما ذكرت هنا موجودة
في صحيحهم ايضا والعدول الى الاقوى متعين قلت وجود الجميع في الجميع غلط مع انهم لم يعتبروا في الصحيح
شيئا منها فضلا عن الجميع ومع ذلك يكون العدالة من المرجحات ولا كلام فيه فان قلت يلزم مما ذكرت
جواز الحكم لشهادة الفاسق ومجهول الحال اذا حصل منها ظن لا اعتبار العدالة فيها ايضا قلنا اعتبارها
فيها من قبيل الاسباب الشرعية والامور التعبدية وان اعتبارهم اياها في الرواية فالظاهر منهم والمستفاد
من كلماتهم انها لاجل الوثوق وان عدم اعتبار رواية غيرهم من عدمه مع ان ما استدلوا به الآية وقد عرفت
ظهورها بل كونها نصا في ذلك سلمنا ولكن ظهورها في كون التبين في رواية الفاسق ومعرفة [?]
من باب التعبد من اين سلمنا لكن المتبادر من الفاسق فيها والظاهر منه هنا من عرفنا بالفسق
سنذكر في علي بن الحسين السعدابادي ما يؤكد ذلك ولو سلم عدم الظهور فظهور خلافه ثم
فالثابت منها عدم قبول خبر المعروف به واما المجهول فلا وينسب الى كثير من الاصحاب قبول خبره ويظهر
من كثير من التراجم ايضا على ان المستفاد منهما عدم قبول خبر الفاسق لا اشتراط العدالة والواسطة
موجودة قطعا سيما على قولكم بانها الملكة وخصوصا بعد اعتبار الاجتناب عن منافيات المروة وكذا بعد
تخصيصها بالمكلفين وكذا بالشيعة الاثني عشرية لما استعرف هذا حال الآية على اشتراط [?]

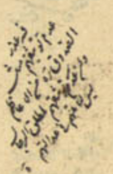
البتة

الضبط في الراوي كما شرطتم واما الاجماع ففيه بعد ما عرفت ان الناقل الشيخ وهو صرح بانه يكفي كون
الراوي متحرزا عن الكذب الى اخر ما ذكرناه عنه سابقا وما سنذكر عنه في الفائدة الثانية والثالثة
وسنذكر عن غيره ايضا ما ينافي هذا الاجماع او تخصيصه بالعدالة بالمعنى الاعم فتامل ومع ذلك لا يظهر
منه كون اعتبارها تعبدا بل بما يظهر من كلماتهم كونه لاجل الوثوق على انه يمكن كون المخطئ في الاعتقاد
فاسقا اما بالنسبة الى غير المقصر فظاهر وسيجيء ما يشير في الفائدة الثانية وفي احمد بن محمد بن ابي نصر
وابن نوح وزياد بن عيسى وغيرها وبالجملة جميع العقايد التي من اصول الدين ليست جلية على جميع
آحاد المكلفين في جميع اوقاتهم كيف وامر الامامة التي من وضوحها كان مختلفا بحسب الخفاء والظهور بالنسبة
الى الازمنة والامكنة والاشخاص واوقات عمرهم وهو ظاهر من الاخبار والآثار والاعتبار واما المقصر
منهم فبعد ظهور صلاحه وتحرزه عن الكذب بل الفسق بجوارحه مثل الحسن بن علي بن فضال ونظائره فمنع
كونه من الافراد المتبادرة له في الزمان الاول ايضا سيما بعد ملاحظة نص الاصحاب على توثيقه وقال
المصنف بعد المحقق الطوسي في تجريده وشيخنا البهائي في زبدته وايضا نرى مشايخنا يوثقون المخطئين
في الاعتقاد توثيق المصيبين من دون فرق يجعل الاول موثقا والثاني ثقة كما تجدد عليه الاصطلاح
ويعتمدون على ثقات الفريقين ويقبلون قولهم فالعدالة المعتبرة عندهم هي بالمعنى الاعم فظهر قوة
الاعتماد على اخبار الموثقين وايضا من اين علم ان مرادهم من التوثيق التعديل مع ان الشيخ صرح
بتوثيق الفاسق بافعال الجوارح كما مر وسنذكر في الفائدة الثانية وسيجيء توثيق مثل كاتب
الخليفة ومن ما تامله الا ان يقال اتفاق الكل على اشتراط العدالة في الراوي على ما اشير اليه يقتضي
عدم قبول قول غيرهم وغير خفي ان توثيقاتهم لاجل الاعتماد وقبول القول وايضا الاتفاق على
اثبات العدالة من توثيقهم وملاحظة بعض المواضع يدل على ذلك وايضا ذكر في علم الدراية انه
من الفاظ التعديل وسيجيء بعض ما في المقام في الفائدة الثانية عن قريب واما مثل كاتب الخليفة
فيوجه ويصحح وسيذكر في الفائدة الثالثة وبالجملة لعل الظاهر ان الثقة بمعناه اللغوي والمراد منه [?]
فيه مثل التثبت والضبط والتدبر والتحفظ ونظائرها وانهم ما كانوا يعتمدون على من لم يتصف بها
ولعل ما اخذ فيه عندهم عدم الاعتماد على الضعفاء والمجاهيل والمراسيل الى غير ذلك مما سنشير اليه

اشارة الى جواز خفاء بعض اصول الدين على بعض المكلفين

في قولهم ضعيف فمراد الشيخ من توثيق الفاسق امثال الامور المذكورة مع التحرز عن الكذب مطلقا

او في الروايات واما توثيقات علم الرجال فلعله ماخوذ فيها العدالة على ما اشير اليه مع ان الفاسق



من حيث انه فاسق لا يؤمن عليه ولو اتفق اتصافه بالامور المذكورة فليس فيه وثوق تام كما في العادل

المتصف على انه على تقدير اعتماد بعضهم على مثله فلعله لا يعبر عنه بثقة على الاطلاق بل لعله

نوع تدليس وهم يتحاشون عنه بل على تقدير اعتماد الكل ايضا لعل الامر كذلك فتامل وسيجي في الفائدة

الثانية في بيان قولهم ثقة في الحديث ما ينبغي ان يلاحظ ومما ذكرنا ظهر ان عدم توثيقهم للرجال



ليس لتاملهم في عدالتهم سيما بالنسبة الى اعاظمهم مثل الصدوق وثعلبة بن ميمون والحسن بن

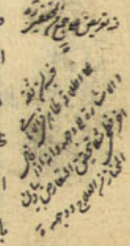
ونظائرهم من الذين قالوا في شانهم ما يقتضي العدالة وما فوقها او يظهر ذلك من الخارج وبالجملة

ليسوا ممن يجوز عليهم الفسق والعياذ بالله وهذا ظاهر لا تامل فيه بل من قبيل ما قال المحقق

الشيخ محمد ره والعلامة ره اوهام سيعيد زيادة بعد معها الاعتماد عليه وصدد امثال ذلك من غير

واحد من غيره بالنسبة اليه والى غيره مع عدم تامل احد منهم في عدالتهم بل في زهدهم ايضا وتقويهم

وغزارة علمهم ومتانة فكرهم بل وفي كونهم ائمة في علوم شتى من الفقه وغيره الى غير ذلك هذا



ويمكن ان يكون عدم تنصيصهم على التوثيق بالنسبة الى بعض الاعاظم توكيلا الى ظهوره مما ذكروه

في شانه وغيره لا يلزم ان يكون بلفظ ثقة وصرح علماء الدراية بعدم انحصار الفاظ التعديل فيه

وعلى فتامل **الفائدة الثانية** في بيان طائفة من الاصطلاحات المتداولة في الفن وغيره

وغيرها من المباحث المتعلقة بها منها قولهم ثقة وقد بيناه مع بعض ما يتعلق به وبقي بعض قال

المحقق الشيخ محمد ان جش اذا قال ثقة ولم يتعرض الى فساد المذهب فظاهره انه عدل امامي لان

ديدنه التعرض الى الفساد فعدمه ظاهر في عدم ظفره وهو ظاهر في عدمه لبعد وجوده مع عدم

ظفره لشدة بذل جهده وزيادة معرفته وان عليه جماعة من المحققين انتهى لا يخفى ان الرويّة المتعارفة

المسلمة المقبولة انه اذا قال عدل امامي جش كان او غيره فلان ثقة انهم يحكمون بمجرد هذا القول

بانه عدل امامي كما هو ظاهر اما لما ذكر او لان الظاهر من الرواة التشيع والظاهر من الشيعة حسن العقيدة

او لانهم وجدوا منهم انهم اصطلحوا ذلك في الامامية وان كانوا يطلقون على غيرهم مع القرينة بالكم

ثقة

ثقة عادل او عادل ثبت فكما ان عادل ظاهر فيهم فكذا ثقة او لان المطلق ينصرف الى الكامل

او لغير ذلك على منع الخلو نعم في مقام التعارض بان يقول اخر فطحي مثلا يحكمون بكونه موثقا

معللين بعدم المنافاة ولعل مرادهم عدم معارضة الظاهر النص وعدم مقاومته بناء على ان

دلالة ثقة على الامامية ظاهرة كما ان فطحي على الطلاقة لعدالة ظاهر في عدم ثبوت العدالة عندنا

مع تامل فيه ظهر وجه ان الجمع مهما امكن لازم فيرجع اليه عما ظهر ويمسك بالمتيقن اعني مطلق العدالة

فيصير فطحيا عادلا في مذهبه فيكون الموثق ساغ او كلاهما وكذا لو كانا من واحد لكن لعله لا يخلو عن

نوع تدليس الا ان لا يكون مضرا عندهم لكون حجية خبر الموثقين اجماعيا او حقا عندهم و اكتفوا

بظهور ذلك منهم او غير ذلك وسيجي في احمد بن محمد بن خالد ما له دخل ويكون ظهر خلاف الظاهر

واطلع الجارح على ما لم يطلع عليه المعدل لكن ملاحظة هذا القول بالكلية لا يخلو عن اشكال مع ان

المعدل الذي كونه عادلا في مذهبنا فاذا ظهر كونه مخالفا فالعدالة في مذهبه من اين الا ان يدعى

ان الظاهر اتحاد اسباب الجرح والتعديل في المذهبين سوى الاعتقاد بامامة امام لكن هذا

لا يصح بالنسبة الى الزيدي والعامي ومن ماثلهما جزما واما بالنسبة الى الفطحية والواقفية ومن

ماثلهما فثبوته ايضا يحتاج الى التامل مع انه اذا ظهر خطا المعدل بالنسبة الى نفس ذلك

الاعتقاد فكيف يؤمن عدمه بالنسبة الى غيره وايضا ربما يكون الجارح والمعدل واحدا

كما في ابرهيم بن عبد الحميد وغيره وايضا لعل الجارح جرحه مبني على ما لا يكون سببا في الواقع

على ما سيذكر في ابرهيم بن عمرو ويقربها التامل في هذه الفائدة عند ذكر الغلاة والواقفة وقولهم

ضعيف وغيرها وكذا في الفائدة الثالثة في مواضع عديدة وسيجي في ابرهيم ما ينبغي ان يلاحظ وكيف

كان هل الحكم والبناء المذكور عند التعارض مطلق ام مقيد بما اذا انحصر ظن المجتهد فيه وانعدم

الامارات والمرجحات اذ لعله بملاحظتها يكون الظن عنده حقيقة احد الطرفين ولعل الاكثر على

الثاني وانه هو الاظهر كما سيجي في ابرهيم بن عمرو وابن عبد الحميد وغيرهما مثل سماعة وغيره و

يظهر وجهه ايضا من التامل في الفائدة الاولى وهذه الفائدة والفائدة الثالثة على حسب ما

اشير اليه ثم اعلم انه ما ذكر اذا كان الجارح والمعدل عدلا اماميا واما اذا كان مثل علي بن الحسن

فمن جرحه يحصل ظن وربما يكون اقوى من الامامي كما اشير اليه فهو معتبر في مقام اعتباره وتعلم
على ما سيجيء في ابان بن عثمان وغيره بناء على جعله شهادة او رواية ولم يجعل منشأ قبولها الظن ولم
يعتبر الموثقة فيها تامل واما تعديله فلو جعل من مرجحات قبول الرواية فلا اشكال بل يحصل منه ما في
غاية القوة واما لو جعل من دلائل العدالة فلا يخلو من اشكال ولو على راي من جعل التعديل من باب الظنون
او الرواية وعمل بالموثقة لعدم ظهور ارادة العدل الامامي او في مذهبه او الاعم او مجرد الوثوق بقوله
لم يظهر اشتراط العدالة في قبول الرواية الا ان يقال اذا كان الامامي المعروف مثل العياشي الجليل يسأل
حال راو فيجيبه بانه ثقة على الاطلاق مضافا الى ما يظهر من رويته من التعرض للوقف والناووسية
وغيرهما في مقام جوابه او افادته وايضا ربما يظهر من اكثاره مثلا انه كان يرى التعرض لامثال
ذلك في المقام وكذا الحال بالنسبة الى الجليل بالقياس الى الجليل الآخذ عنه وهكذا فانه ربما يظهر
من ذلك ارادة العدل الامامي مضافا الى انه لعل الظ اشتراكه امثاله مع الامامية في اشتراط العدالة ولانه
ربما يظهر من الخارج كون الراوي من الامامية فيبعد خفاء حاله على جميعهم بل وعليه ايضا فيكون تعديله
بالعدالة في مذهبنا كما لا يخفى فلو ظهر من الخارج خلافه فلعل حاله حال توثيق الامامي واضاعبه
ظهور المشاركة احدى العدالتين مستفادة فلا يقصر عن الموثق فتامل فان المقام محل التامل ومشكل
من ذلك ما اذا كان الجارح الامامي والمعدل غيره واما العكس فحاله ظ سواء قلنا بان التعديل من
باب الشهادة او الرواية او الظنون هذا واعلم ان الظ والمشهور ان قولهم ثقة ثقة تكرار اللفظ تاكيدا
وربما قيل ان الثاني بالنون موضع الثاء منها قولهم ممدوح والبحث فيه من وجوه الاول المدح
يجامع صحة العقيدة وفسادها والاول يسمى حديثه حسنا والثاني قويا واذا لم يظهر صحتها ولا فسادها
فهو ايضا من القوي لكن من نهم بمجرد ورود المدح يعدونه حسنا ولعله لان اظهار المدح مع عدم اظهار القدح
ولا تامل منهم ظاهر في كونه اماميا مضافا الى ان ديدنهم التعرض للفساد على قياس ما ذكر في التوثيق
ففي مقام التعارض يكون قويا مطلقا واذا انعدم المرجحات على قياس ما مر والاولى في صورة عدم التعارض
ايضا ملاحظة خصوص المدح بعد ملاحظة ما في المقام ثم البناء على الظن الحاصل عنده وقدح
فيما ذكر في التوثيق وما ذكر هنا يظهر حال مدح علي بن الحسن بن فضال وامثاله وكذا الحال في

الامامي وعكسه وغير ذلك الثاني المدح منه ما له دخل في قوة السند وصدق القول مثل صالح وخير ومنه ما
لا دخل له في السند بل في المتن مثل فهيم وحافظ ومنه ما لا دخل له فيهما مثل شاعر وقارئ ومنشأ صيرورة
الحديث حسنا او قويا هو الاول واما الثاني فمعتبر في مقام الترجيح والتقوية بعد ما صار الحديث صحيحا
او حسنا او قويا واما الثالث فلا اعتبار له لاجل الحديث نعم ربما يضم الى التوثيق وذكر اسباب
الحسن والقوة اظهارا للزيادة الكمال فهو من المكملات وقس على المدح حال الذم هذا وقولهم اديب او عارف
باللغة او النحو وامثالهما هل هو من الاول ام الثاني ام الثالث الظ انه لا يقصر عن الثاني مع احتمال كونه من
الاول ولعل مثل القاري ايضا كذلك فتامل الثالث المدح هل هو من باب الرواية او الظنون الاجتهادية
او الشهادة على قياس ما مر في التوثيق والبناء هنا على ملاحظة خصوص الموضع وما يظهر منه اولى وجه
ظاهر وكذا الثمرة الرابع المدح يجامع القدح بغير فساد المذهب ايضا لعدم المنافاة بين كونه ممدوحا
من جهة ومقدوحا من اخرى ولو اتفق القدح المنافي فحاله يظهر مما ذكر في التعارض ومع تحقق غير المنافي
فاما ان يكونا مما له دخل في السند او مما له دخل في المتن او المدح من الاول والقدح من الثاني او
بالعكس والاول لم يتحقق بان ذكره وصفان لا يبعد اجتماعهما من ملاحظة احدهما يحصل قوة لصدقه
ومن الآخر وهن لا اعتبار له في الحسن والقوة نعم لو كان القدح ههنا في جنب مدحه بحيث يحصل
قوة معتد بها فالظ الاعتبار وقس على ذلك حال الثاني مثل ان يكون جيد الفهم رديء الحافظة واما
الثالث مثل ان يكون صالحا سيئ الفهم او الحافظة فلعله معتبر في المقام وانه كما لا يعد ضررا بالنسبة الى الثقات
والموثقين فكذا هنا مع تامل فيه اذ لعل عدم الضرر هناك من جهة التثبت او من الاجماع على قبول خبر العادل
والمناط في المقام لعله الظن فيكون الامر دائرا معه على قياس ما سبق واما الرابع فغير معتبر في المقام
البناء على عدم القدح وعد الحديث حسنا او قويا بسبب عدم وجدانه كما مر مضافا الى اصل العدم
الخامس مراتب المدح متفاوتة وليس اي قدر يكون معتبرا في المقام بل القدر المعتد به في الجملة ويشير
اليه الشهيد في خالد بن جرير وغيره وربما يحصل الاعتداد من اجتماع المتعدد وبتفاوت العدد والكثرة تتفاوت
القوة كما ان المدائح في انفسها متفاوتة فيها فلا بد ان يلاحظ التفاوت ويعتبر في مقام التقوية والترجيح ومنها
قولهم ثقة في الحديث والمتعارف المشهور انه تعديل وتوثيق للراوي نفسه ولعل منشأه الاتفاق على ثبوت

العدالة وانه ذكر لاجل الاعتماد على قياس ما ذكر في التوثيق وان الشيخ المعتبر ابا الحكم على الحديث بانه ثقة في موضع آخر بانه ثقة في الحديث مضافا الى انه في الموضع الاول كان ملحوظ نظره الموضع الآخر كما سيجئ في احمد بن ابرهيم بن احمد فتامل وربما قيل بالفرق بين الثقة في الحديث والثقة وليس ببالي القائل ويمكن ان يجعل ملاحظ اشتراطهم العدالة ان العدالة المستفادة من الاول هي بالمعنى الاعم ولعل سنشير اليه ان الذي وقع الاتفاق على اشتراطها هي بالمعنى الاعم ووجه الاستفادة اشعار العبارة وكثير من التراجم مثل احمد بن بشر واحمد بن الحسن وابيه الحسن بن علي بن فضال والحسين بن ابي سعيد والحسين بن احمد بن المغيرة وعلي بن الحسن الطاطري وعمار بن موسى وغير ذلك الا ان المحقق نقل عن الشيخ ره انه قال يكفي في الراوي ان يكون ثقة متحرزا عن الكذب في الرواية وان كان فاسقا بجوارحه فتامل ومر في اواخر الفائدة الاولى ما ينبغي ان يلاحظ **ومنها** قولهم صحيح الحديث عند القدماء هو ما وثقوا بكونه من المعصوم عليه السلم اعم من ان يكون منشأ وثوقهم كون الراوي من الثقات او امارات اخر ويكونوا يقطعون بصدوره عنه عليه السلم او يظنون ولعل اشتراطهم العدالة على حسب ما اشرنا اليه لاجل اخذ الرواية عن الراوي من دون حاجة الى التثبت وتحصيل امارات توثيقهم وثوقا اعتدوا به كما ان عند المتاخرين ايضا كذلك كما مر فتامل وما قيل ان الصحيح عندهم قطعي الصدور وقد بينا فساده في الرسالة ثم ان بين صحيحهم والمعمول به عندهم العموم من وجه لان ما وثقوا بكونه عن المعصوم عليه السلم الموافق للتقية صحيح غير معمول به عندهم وسيأتي التصريح بذلك في اواخر فروع الكافي وما رواه العامة عن امير المؤمنين عليه السلم مثلا لعله غير صحيح عندهم ويكون معمولا به كذلك لما نقل عن الشيخ انه قال في عدته ما مضمونه هذا رواية المخالفين في المذهب عن الائمة عليهم السلم ان عارضها رواية الموثوق به وجب طرحها وان وافقتها وجب العمل بها وان لم يكن ما يوافقها ولا ما يخالفها ولا يعرف لها قول فيها وجب ايضا العمل بها لما روي عن الصادق عليه السلم اذا نزلت بكم حادثة لا تجدون حكمها فيما رووا عنا فانظروا الى ما رووه عن علي عليه السلم فاعملوا به ولاجل ما قلناه عملت الطائفة بما رواه حفص بن غياث وغياث بن كلوب ونوح بن دراج والسكوني من العامة عن ائمتنا ولم ينكروه ولم يكن عندهم خلافه انتهى فتامل وما ذكر غير ظاهر من كل القدماء واما المتاخرون فانهم اشتاه ايضا بين صحيحهم والمعمول به عندهم العموم من وجه وهو ظ وبين صحيحهم وصحيح القدماء العموم المطلق وقد

في الرسالة ولعل منشاء قصر اصطلاحهم في الصحة فيما رواه الثقات صيرورة الاحاديث ظنية وانعدام الامارات التي تقتضي العمل بها بعنوان الضابطة ومثل الحسن والموثقية واجماع العصابة على تصحيح ما يصح عنه وغير ذلك وان صار ضابطة عند البعض مطلقا وفي بعض البعض رأيه الا ان ذلك لم يصطلح اطلاق الصحيح عليه وان كان يطلق عليه في بعض الاوقات بل لعل الجميع ايضا يطلقون كذلك كما سنشير اليه في ابان بن عثمان حذرا من الاختلاط ولشدة اهتمامهم في مضبوطية قواعدهم ولئلا يقع تلبيس وتدليس فتامل وبالجملة لا وجه للاعتراض عليهم بتغيير الاصطلاح وتخصيصه بعد ملاحظة ما ذكرنا وايضا عدهم الحديث حسنا وموثقا منشاؤه القدماء ولا يخفى انه مع ان حديث الممدوح عند القدماء ليس عندهم مثل حديث الثقة والمهمل والضعيف البتة وكذا الموثق نعم لم يتعهد منهم انه حسن او موثق وغير ذلك والمعهود من المتاخرين لو لم يكن حسنا لم يكن فيه شاهد البتة مع ان حسنه غير خفي ثم انه مما ذكرنا ظهر فساد ما توهم بعض من ان قول مشايخ الرجال صحيح الحديث تعديل وسيجئ في الحسن بن علي بن النعمان ايضا نعم هو مدح فتدبر **ومنها** قولهم اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه واختلف في بيان المراد فالمشهور ان المراد صحة كل ما رواه حيث يصح الرواية اليه فلا يلاحظ ما بعده الى المعصوم عليه السلم وان كان فيه ضعف وهذا هو الظاهر من العبارة وقيل لا يفهم منه الا كونه ثقة فاعترض عليه ان كونه ثقة امر مشترك فلا وجه لاختصاص الاجماع بالمذكورين فيه وهذا الاعتراض بظاهره في غاية السخافة اذ كون الرجل ثقة لا يستلزم وقوع الاجماع على وثاقته الا ان يكون المراد ما اورده بعض المحققين من انه ليس في التعبير بها للثلاث الجماعة دون غيرهم ممن لا خلاف في عدالته فائدة وفيه انه ان اردت عدم خلاف من المعدلين المعروفين في الرجال ففيه اولا انا لم نجد من وثقه جميعهم وان اردت عدم وجدان خلاف منهم ففيه ان هذا غير ظهور الوفاق مع ان سكوتهم ربما يكون فيه شيء فتامل وثانيا ان اتفاق خصوص هؤلاء غير اجماع العصابة وخصوصا ان يدعى هذا الاجماع الكشي ناقلا عن مشايخه فتدبر هذا مع انه لعل عند هذا القائل يكون تصحيح الحديث امرا زائدا على التوثيق فتامل وانا ادعيت اتفاق جميع العصابة فلم يوجد الا في مثل سلمان ممن هو عدالته ضرورية لا يحتاج الى الاظهار واما غيرهم

فلا يكاد يوجد ثقة جليل سالما عن قدح فضلا عن ان يتحقق اتفاقهم على سلامته منه فضلا عن ان يثبت
عنده فتامل واعترض ايضا هذا المحقق بمنع الاجماع لان بعض هؤلاء لم يتم احد توثيقه بل قدح بعض في
بعضهم وبعض منهم وان ادعى توثيقه الا انه ورد منهم قدح فيه وهذا الاعتراض ايضا فيه تامل وسيظهر لك بعض
من وجهه نعم يرد عليهم ان تصحيح القدماء حديث شخص لا يستلزم توثيقهم منهم لما مر الاشارة اليه نعم يمكن
ان يقال بعيد ان لا يكون رجل ثقة ومع ذلك اتفق جميع العصابة على تصحيح جميع ما رواه سيما بعد ملاحظة
دعوى الشيخ ره الاتفاق على اعتبار العدالة لقبول خبرهم وان ذلك ربما يظهر من آخر اخر الفم
كما مر وخصوصا مع مشاهدة ان كثيرا من الاعاظم الثقاة لم يتحقق منهم الاتفاق على تصحيح حديثه و
سيجيء في عبد الله بن سنان ما يؤكد ما ذكرنا نعم لا يحصل منه الظن بكونه ثقة اماميا تاما منه كما
لا يخفى ويشير اليه نقل هذا الاجماع في الحسن بن علي وعثمان بن عيسى وما يظهر من عدة الشيخ ان المعتبر العدالة
بالمعنى الاعم كما ذكرنا فلا يقدح نسبة بعضهم الى الوقف واشاله نعم النسبة الى التخليط كما وقعت في
ابي بصير يحيى الاسدي ربما يكون قادحة فتامل فان قلت المحقق في المعتبر ضعف ابن بكير قلت
لعله لم يعتمد على ما نقل من الاجماع او لم يتفطن لما ذكرنا او لم يعتبر هذا الظن او غرضه من الضعف بما
يشمل الموثقية واعترض على المشهور بان الشيخ ره ربما يقدح في ما صح عن هؤلاء بالارسال الى
بعدهم وايضا المناقشة في قبول مراسيل ابن ابي عمير معروفة وفيه ان القادح والمناقش ربما لم يثبت
عندهما الاجماع او لم يثبت وجوب اتباعه لعدم كونه بالمعنى المعهود بل كونه مجرد الاتفاق او
لم يفهما على وفق المشهور ولا يضر ذلك او لم يقنعا بمجرد ذلك والظاهر هو الاول بالنسبة الى الشيخ
لعدم ذكره اياه في كتابه كما ذكره الكشي وكذا بالنسبة الى الحجتي واشاله فتدبر بقي شيء وهو انه ربما يتوهم
بعض من عبارة اجماع العصابة وثاقة من روى عنه هؤلاء وفساده ظاهر وقد عرفت الوجه نعم يمكن
ان يفهم منها اعتدادا ما بالنسبة اليه فتامل وعندي ان رواية هؤلاء اذا صحت اليهم لا تقصر عن اكثر
الصحاح ووجهه يظهر بالتامل فيما ذكرنا **ومنها** قولهم اسند عنه قيل معناه سمع عنه الحديث
ولعل المراد على سبيل الاستناد والاعتماد والا فكثير ممن سمع عنه ليس ممن اسند عنه وقال
جدي ره المراد روى عنه الشيوخ واعتمدوا عليه وهو كالتوثيق ولا شك ان هذا المدح احسن من لا باس به

انتهى

انتهى قوله وهو كالتوثيق لا يخلو من تامل نعم ان اراد منه التوثيق بالمعنى الاعم من العدالة الامامية فلعله لا باس
فتامل لكن لعله توثيق من غير معلوم الوثاقة اذ لم تبين ان الراوي عنه الشيوخ كلا حتى يظهر وثاقته لعدم
اتفاقهم على الاعتماد على من ليس بثقة او بعيد اتفاق كونهم باجمعهم غير ثقات فليس بظاهر نعم ربما
يستفاد منه مدح وقوة لكن ليس بمثابة قولهم لا باس به بل اضعف منه لولم نقل بافادته التوثيق
وربما يقال بانه يشير الى عدم الوثوق ولعله ليس كذلك فتامل **ومنها** قولهم لا باس به اي بمذهبه او روايته
والاول اظهر اذ ذكر مطلقا وسيجيء في ابراهيم بن محمد بن فارس لا باس به في نفسه ولكن ببعض من يروي هو
عنه وربما يتوهم هذا الى كون المطلق قابلا للتعيين لكن فيه تامل والاوفق بالعبارة والاظهر انه
لا باس به بوجه من الوجوه ولعله لهذا قيل بافادته التوثيق واستقربها المقدس في توسطه ويومئ اليه
ما في تلك الترجمة وترجمة بشار بن يسار ويونس قولهم ثقة لا باس به منه ما سيجيء في حفص بن سالم
والمشهور انه يفيد المدح وقيل يمنع افادته المدح ايضا وصدعه من القسم الاول فضلا عن انه يفيد مدحا
معتدا به فتامل **ومنها** قولهم من اولياء امير المؤمنين ع وربما جعل ذلك دليلا على العدالة وسيجيء في
سليم بن قيس ولعله غيره من الائمة عليهم السلم ايضا كذلك فتامل لا يخفى اصل هذا من تامل نعم قولهم من
الاولياء ظاهر فيها فتامل **ومنها** قولهم حسن ووجه قيل هما يفيدان التعديل ويظهر من العلامة في ترجمة
الحسن بن زياد وسنذكر عن جدي في تلك الترجمة معناهما واستدلاله على كونهما توثيقا وربما يظهر
ذلك عن المحقق الداماد ايضا في الحسين بن ابي العلاء وعندي انهما يفيدان مدحا معتدا به واقوى من
قولهم وجه من وجوه اصحابنا مثلا فتامل **ومنها** قولهم له اصل وله كتاب وله نوادر وله مصنف اعلم ان
الكتاب مستعمل في كلامهم في معناه المتعارف وهو اعم مطلقا من الاصل والنوادر فانه يطلق على
الاصل كثيرا منها ما سيجيء في ترجمة احمد بن الحسين المفلس واحمد بن سلمة واحمد بن محمد بن عمار و
ميثم واسحق بن جرير والحسين بن ابي العلاء وبشار بن يسار وبشر بن سلمة والحسن بن رباط
وغيرهم وربما يطلق الكتاب في مقابل الاصل كما في ترجمة هشام بن الحكم وغيرهما وربما يطلق على
النوادر وهو ايضا كثير منها قولهم له كتاب النوادر وسيجيء في احمد بن الحسين بن عمر بن يزيد وكذا
احمد بن المبارك وغير ذلك وربما يطلق النوادر في مقابل الكتاب كما في ترجمة ابن ابي عمير واما المصنف فالظاهر

في بيان قولهم حسن ووجه

في بيان قولهم اسند عنه وما يتعين به

انه ايضا اعم منهما فانه يطلق على الاصل والنوادر كما يظهر من ترجمة احمد بن ميثم ويطلق بازاء الاصل كما في غيره من
الحكم ودبياجة ئت واما النسبة بين الاصل والنوادر فالاصل ان النوادر غير الاصل وربما يعد من
الاصول كما يظهر في احمد بن الحسن بن سعيد واحمد بن سلمة وحريز بن عبد الله بقي الكلام في معرفة الاصل والنوادر نقل
ابن شهر اشوب في معالم عن المفيد ره ان الامامية صنفوا من عهد امير المؤمنين عليه السلم الى زمان العسكرى
اربعمائة كتاب تسمى الاصول انتهى اقول لا يخفى ان مصنفاتهم ازيد من الاصول فلابد من تسمية بعضها
اصولا دون البواقي فقيل ان الاصل ما كان مجرد كلام المعصوم عليه السلم والكتاب ما فيه كلام مصنفه
ايضا وايد ذلك بما ذكره الشيخ ره في زكريا بن يحيى الواسطي له كتاب الفضائل وله اصل وفي التأييد نظر
الا ان ما ذكره لا يخ عن ترتب وظهور واعترض بان الكتاب اعم وهذا الاعتراض خيف اذ الغرض بيان الفرق بين
الكتاب الذي ليس باصل ويذكور في مقابله وبين الكتاب الذي هو اصل وبيان سبب قصر تسميتهم
الاصل في الاربعمائة واعترض ايضا بان كثيرا من الاصول فيه كلام مصنفه وكثيرا من الكتب ليس فيه كما في كتاب سليم بن قيس وغيره
الاعتراض كما تراه ليس الا من مجرد دعوى مع انه لا يخفى بعده على المطلع باحوال الاصول المعروفة نعم لو
ادعى ندرة وجود كلام المصنف فيها فليس ببعيد ويمكن ان لا يضر القائل ايضا وكون كتاب سليم بن قيس من
الاصول من اين اذ بملاحظة كثير من التراجم يظهر ان الاصول ما كانت بجميعها مشتهرة عند القدماء هذا
ويظهر من كلام الشيخ في احمد بن محمد بن نوح ان الاصول ترتيبا خاصا وقيل في وجه الفرق ان الكتاب
ما كان مبوبا ومفصلا والاصل مجمع اخبار واثار ورد بان كثيرا من الاصول مبوبة اقول ويقرب في نظري
ان الاصل هو الكتاب الذي جمع فيه مصنفه الاحاديث التي رواها عن المعصوم او عن الراوي والكتاب
المصنف لو كان فيها حديث معتمد معتبر لكان ماخوذا من الاصل غالبا وانما قيدنا بالغالب لانه ربما كان
بعض الروايات وقليلها يصل معنعنا ولا يوخذ من اصل وبوجود مثل هذا فيه لا يصير اصلا فتدبر
اما النوادر فالظاهر انه ما اجتمع احاديث لا تنضبط في باب لقلته بان يكون واحدا او متعددا
لكن يكون قليلا جدا ومن هذا قولهم في الكتب المتداولة نوادر الصلوة نوادر الزكوة وامثال ذلك
وربما يطلق النادر على الشاذ ومن هذا قول المفيد في رسالته في الرد على الصدوق في ان شهر
رمضان يصيبه ما يصيب الشهور من النقص ان النوادر هي التي لا عمل عليها مشيرا الى رواية خذيفة

بيان الفرق

بيان النوادر

والشيخ في يب قال لا يصح العمل بحديث حذيفة لان متنها لا يوجد في شيء من الاصول المصنفة بل
هو موجود في الشواذ من الاخبار والمراد من الشاذ عند اهل الدراية ما رواه الراوي الثقة مخالفا لما
رواه الاكثر وهو مقابل المشهور والشاذ مردود مطلقا عند بعض ومقبول كذلك عند اخرين ومنهم من فصل
بان المخالف ان كان احفظ واضبط واعدل فمردود وان انعكس فلا يرد لان في كل منهما صفة راجحة
ومرجوحة فيتعارضان ونقل عن بعض ان النادر ما قل روايته وندر العمل به وادعى انه الظاهر من كلام
الاصحاب ولا يخ من تأمل ثم اعلم انه عند خالي بل وجدي ايضا على ما هو ببالي ان كون الرجل ذا اصل
من اسباب الحسن وعندي فيه تأمل لان كثيرا من مصنفي اصحابنا واصحاب الاصول ينتحلون المذاهب
الفاسدة وان كان كتبهم معتمدة على ما صرح به في اول ست وايضا الحسن بن صالح بن حي بتري
متروك العمل بما يختص بروايته على ما صرح به في يب مع انه صاحب الاصل وكذا علي بن ابي حمزة البطائني
مع انه ذكر فيه ما ذكرنا الى غير ذلك وقد بسطنا الكلام في المقام في الرسالة نعم المفيد في مقام مدح
جماعة في رسالته في الرد على الصدوق قال وهم اصحاب الاصول المدونة لكن استفادة الحسن
من هذا لا يخ من تأمل سيما بعد ملاحظة ما ذكرنا فتأمل مع ان في جملة تلك الجماعة ابا الجارود
وعمارا الساباطي وسماعة ثم انه ظاهر ان اضعف من ذلك كون الرجل ذا كتاب من اسباب الحسن قال
في المعراج كون الرجل ذا كتاب لا يخرجه عن الجهالة الا عند بعض لا يعتد به هذا والظ ان كون الرجل صاحب
اصل يفيد حسنا لا الحسن الاصطلاحي وكذا كونه كثير التصنيف وكذا جيد التصنيف وامثال
ذلك بل كونه ذا كتاب ايضا يشير الى حسن ما ولعل ذلك مرادهم مما ذكروا ويجيء عن البلغة في الحسن بن ايوب
ان كون الرجل صاحب الاصل يستفاد منه مدح آه فلا وتأمل ومنها قولهم مضطلع بالرواية
اي قوي وعال لها ومال لك ولا يخفى افادته المدح ومنها قولهم سليم الجنبة قيل معناه سليم الاحاديث
وسليم الطريقة ومنها قولهم خاصي وقد اخذه خالي ره مدحا ولعله لا يخ من تامل لاحتمال ارادة
كونه من الشيعة في مقابل قولهم عامي لا انه من خواصهم وكون المراد من العامي ما هو في مقابل
الخواص لعله بعيد فتامل ومنها قولهم قريب الامر وقد اخذه اهل الدراية مدحا ويحتاج الى التأمل
ومنها قولهم ضعيف ونرى الاكثر يفهمون منه القدح في نفس الرجل ويحكمون به بسببه ولا يخ

من ضعف لما سنذكر في داود بن كثير وسهل بن زياد واحمد بن محمد بن خالد وغيرهم وفي ابرهيم بن يزيد جعل
كثرة الارسال ذما وقدحا وفي جعفر بن محمد بن مالك الرواية عن الضعفاء والمجاهيل من عيوب الضعفاء
وفي محمد بن الحسن بن عبد الله روى عن البلوى والبلوى رجل ضعيف الى قوله مما يضعفه وفي جماعة
روى عن جماعة غمز فيهم آه الى غير ذلك ومثل ما في ترجمة محمد بن عبد الله الجعفري والمعلى بن خنيس
وعبد الكريم بن عمرو والحسن بن راشد وغيرهم فتأمل وبالجملة كما ان تصحيحهم غير مقصور على العدالة
فكذا تضعيفهم غير مقصور على الفسق وهذا غير خفي على من تتبع وتأمل وقال جدي ره انهم
يطلقون الضعيف على من يروي عن الضعفاء ويرسل الاخبار انتهى ولعل من اسباب الضعف
عندهم قلة الحافظة وسوء الضبط والرواية من غير اجازة والرواية عمن لم يلقه واضطراب الفاظ
الرواية وايراد الروايات التي ظاهرها الغلو او التفويض او الجبر او التشبيه وغير ذلك كما هو في كتبنا
المعتبرة بل هي مشحونة منها كالقرآن مع ان عادة المصنفين ايرادهم جميع ما رووه كما يظهر من طريقتهم مضافا
الى ما ذكره في اول الفقيه وغيره وكذا من اسبابه رواية فاسدي العقيدة عنه وعكسه بل وربما كان مثل
الرواية بالمعنى ونظائره سببا وبالجملة اسباب قدح القدماء كثيرة وسنشير الى بعضها وغير خفي ان
امثال ما ذكر ليس منافيا للعدالة وسيجيء في ذكر الطيارة والمفوضة والواقفة ما يزيد ويؤكد
وكذا في ترجمة ابرهيم بن عمرو وفي ذكر مضطرب الحديث وغيره ثم اعلم انه فرق بين قولهم ضعيف و
قولهم ضعيف في الحديث اي يروي عن كل احد انتهى فتأمل **ومنها** قولهم كان من الطيارة ومن
اهل الارتفاع وامثالها والمراد انه كان غاليا اعلم ان الظاهر ان كثيرا من القدماء سيما القميين منهم
وغض كانوا يعتقدون للائمة عليهم السلم منزلة خاصة من الرفعة والجلال ومرتبة معينة من العصمة و
الكمال بحسب اجتهادهم ورايهم وما كانوا يجوزون التعدي عنها وكانوا يعدون التعدي ارتفاعا وغلوا
على حسب معتقدهم حتى انهم جعلوا مثل نفي السهو عنهم غلوا بل ربما جعلوا مطلق التفويض اليهم او
التفويض الذي اختلف فيه كما سنذكر او المبالغة في معجزاتهم من خوارق العادات عنهم او الاغراق
في شانهم واجلالهم وتنزيههم عن كثير من النقايص واظهار كثير قدرتهم وذكر علمهم بمكنونات السماء
والارض ارتفاعا او مورثا للتهمة به سيما بجهة ان الغلاة كانوا مختفين في الشيعة مخلوطين بهم مدلسين

وبالجملة

وبالجملة الظاهر ان القدماء كانوا مختلفين في المسائل الاصولية ايضا فربما كان شيء عند بعضهم فاسدا
او كفرا غلوا او تفويضا او جبرا او تشبيها او غير ذلك وكان عند آخر مما يجب اعتقاده او لا هذا
ولا ذاك وربما كان منشأ جرحهم بالامور المذكورة وجدان الرواية الظاهرة فيها منهم كما اشرنا آنفا
او ادعاء ارباب المذاهب كونه منهم او روايتهم عنه وربما كان المنشأ روايتهم المناكير عنه الى غير ذلك
فعلى هذا ربما يحصل التأمل في جرحهم بامثال الامور المذكورة ومما ينبه على ما ذكرنا ملاحظة ما سنذكر
في تراجم كثيرة مثل ترجمة ابرهيم بن هاشم واحمد بن محمد بن نوح واحمد بن محمد بن ابي نصر ومحمد بن جعفر بن عون
وهشام بن الحكم والحسين بن شاذويه والحسين بن يزيد وسهل بن زياد وداود بن كثير ومحمد بن اورمة
ونصر بن الصباح وابرهيم بن عمرو وداود بن القاسم ومحمد بن عيسى بن عبيد ومحمد بن سنان ومحمد بن علي
الصيرفي ومفضل بن عمر وصالح بن عقبة ومعلى بن خنيس وجعفر بن محمد بن مالك واسحق بن محمد البصري
واسحق بن الحسن وجعفر بن عيسى ويونس بن عبد الرحمن وعبد الكريم بن عمرو وغير ذلك وسيجيء في ابرهيم
بن عمر وغيره ضعف تضعيفات غض فلاحظ وفي ابرهيم بن اسحق وسهل بن زياد ضعف تضعيف احمد
محمد بن عيسى مضافا الى غيرهما من التراجم فتأمل ثم اعلم انه وعض مما ينسب الى الراوي انه الكذاب ووضع
الحديث ايضا بعد ما نسباه الى الغلو وكانه لروايته ما يدل عليه ولا يخفى ما فيه وربما كان غيرهما ايضا كذلك
فتأمل **ومنها** رميهم الى التفويض وللتفويض معان بعضها لا تأمل للشيعة في فساده وبعضها لا تأمل
لهم في صحته وبعضها ليس من قبيلهما والفساد كفرا كان او لا ظاهر الكفرية او لا ونحن نشير اليها مجملا
الاول سيجيء ذكره في آخر الكتاب عند ذكر الفرق الثاني تفويض الخلق والرزق اليهم ولعله يرجع الى
الاول وورد فساده عن الصادق والرضا عليهما السلم الثالث تقسيم الارزاق ولعله مما يطلق عليه
الرابع تفويض الاحكام والافعال بان يثبت ما رآه حسنا ويرد ما رآه قبيحا فيجيز الله اثباته
ورده مثل اطعام الجد السدس واضافة الركعتين في الرباعيات والواحدة في المغرب والنوافل
اربعا وثلثين سنة وتحريم كل مسكر عند تحريم الخمر الى غير ذلك وهذا محل اشكال عندهم لمنافاته
ظاهر ما ينطق عن الهوى وغير ذلك لكن الكليني ره قائل به والاخبار الكثيرة واردة فيه ووجه بانها
ثبتت من الوحي الا ان الوحي تابع ومجيز فتأمل الخامس تفويض الارادة بان يريد شيئا لحسنه ولا يريد

شيئا القبيح كما اراده تغير القبلة فاوحى الله بما اراد السادس تفويض القول بما هو اصلح له وللخلق
وان كان الحكم الاصلي خلافه كما في صورة التقية السابع تفويض امر الخلق بمعنى انه اوجب عليهم طاعتهم
في كل ما يامر وينهى سواء علموا وجه الصحة ام لا بل ولو كان بحسب ظاهر نظرهم عدم الصحة بل الواجب
عليهم القبول على وجه التسليم وبعد الاحاطة بما ذكرنا وما ذكرنا سابقا عليه يظهر ان القدح بمجرد
رميهم الى التفويض ايضا لعله لا يخلو عن اشكال وسيجيء في محمد بن سنان ما يشير اليه بخصوصه فتامل
ومنها رميهم الى الوقف اعلم ان الواقفة هم الذين وقفوا على الكاظم عليه السلم كما سيجيء في اخر الكتاب
عند ذكر الفرق وربما يقال لهم الممطورة اي الكلاب المبتلة من المطر كما هو الظاهر ووجه الاطلاق ظاهر
وربما يطلق الوقف على من وقف على غير الكاظم صلوات الله عليه من الائمة وسنشير اليه في يحيى بن القاسم
لكن الاطلاق ينصرف الى من وقف على الكاظم صلوات الله عليه ولا ينصرف الى غيرهم الا بالقرينة وبعض
من جملتها عدم درك الكاظم عم وموته قبله او في زمانه عم مثل سماعة بن مهران وعلي بن حيان ويحيى بن القاسم
لكن سيجيء عن المصنف في يحيى بن القاسم جواز الوقف قبله عليه السلم وحصوله في زمانه وقال جدي ره
الواقفة صنفان صنف منهم وقفوا عليه في زمانه بان اعتقدوا كونه قائم ال محمد صلى الله عليه واله
وذلك لشبهة حصلت لهم مما ورد عنه وعن ابيه صلوات الله عليهما انه صاحب الامر ولم يفهموا ان
كل واحد منهم صلوات الله عليهم صاحب الامر يعني امر الامامة ومنهم سماعة بن مهران نقل انه مات في
زمانه صلوات الله عليه وغير معلوم كفر مثل هذا الشخص لانه عرف امام زمانه ولم يجب عليه معرفة الامام
الذي بعده نعم لو سمع ان الامام بعده فلان ولم يعتقد صار كافرا انتهى ويشير الى ما ذكره ان الشيعة
من فرط حبهم دولة الائمة صلوات الله عليهم وشدة تمنيهم اياها وبسبب الشدائد والمحن التي
كانت عليهم وعلى ائمتهم صلوات الله عليهم من القتل والخوف وسائر الاذيات وكذا من بغضهم
اعدائهم الذين كانوا يرون الدولة وبسط اليد والتسلط وسائر نعم الدنيا عندهم الى غير ذلك
كانوا دائما مشتاقين الى دولة قائم ال محمد صلى الله عليه واله الذي يملا الدنيا قسطا متسلين
انفسهم بظهوره مترقبين لوقوعه عن قريب وهم عليهم السلم كانوا يسلون خاطرهم حتى قيل ان
الشيعة تربى بالاماني ومما دل على ذلك ما سنذكره في ترجمة يقطين فلاحظ ومن ذلك انهم كانوا

كثيرا

كثيرا ما يسئلونهم عليهم السلم عن قائمهم فربما قال واحد منهم صلوات الله عليهم فلان يعني الذي بعده وما
كان يظهر مراده من القائم مصلحة لهم وتسلية لخواطرهم سيما بالنسبة الى من علم عدم بقائه الى زمان
كما وقع من الباقر صلوات الله عليه بالنسبة الى جابر في الصادق عم كما سنذكره في ترجمة عنبسة وربما
كانوا يبشرونهم الى مرادهم من غير تطويل قلوبهم وزيادة حرصهم وربما كانوا لا يتفطنون ولعل عنبسة وبعضا اخر
كانوا كذلك ومما يشير الى ما ذكره ايضا التامل فيما سنذكر في ترجمة ابي جرير القمي وابرهيم بن موسى بن جعفر
وغيرهما ومر في الفائدة الاولى ما ينبه على ذلك فتامل هذا لكن سنذكر في ترجمة سماعة ويحيى بن
القاسم وغيرهما انهم رووا ان الائمة اثنى عشر ولعل هذا لا يلائم ما ذكره ره ويمكن ان يكون نسبة الوقف
الى امثالهم من ان الواقفة تدعي كونه منهم اذا كثروا من الرواية عنه كما قلنا في قولهم ضعيف وسيجيء في عبد
الكريم بن عمرو وان انا من روايتهم عنه ما يتضمن الوقف لعدم فهمهم روايته كما سيجيء في سماعة او
امثال ذلك وكيف كان فالحكم بالقدح بمجرد رميهم الى الوقف بالنسبة الى الجماعة الذين لم يبقوا
الى ما بعد زمان الكاظم عم ومن روى عن ان الائمة اثنا عشر لا يخلو من اشكال وكذا بالنسبة الى من روى عن
الرضا عليه السلم ومن بعده المسند كما في ابرهيم بن عبد الحميد انهم ما كانوا يروون عنهم عليهم السلم الى غير ذلك
من امثال ما ذكر فتامل ومما ذكر ظهر ان التامل ايضا حالهم حال الواقفة وسيجيء ذلك في الجملة عن
المصنف في ابان بن عثمان ولعل مثل الفطحية ايضا كان كذلك لما مر في الفائدة الاولى وبالجملة لا بد في
مقام المدح من ان يتفطن بامثال ما ذكر ويتامل سيما بعد ملاحظة ما اشرنا في ذكر الطيار ثم اعلم
انهم ربما يقولون واقفي لم يدرك ابا الحسن عم كما سيجيء في علي بن الحسان ومثل هذا يحتمل عدم بقائه الى
زمانه كما بالنسبة الى سماعة ومن ما ثله وعدم وجوده كبيرا في زمانه حتى يصل الى خدمته بل كان
بعد موته عم كما سيجيء في حنان بن سدير ومجرد عدم الملاقاة على بعد فلا بد من ملاحظة الطبقة وغيرها
مما يعين بل لعل الاحتمال الثاني اقرب فالمراد في علي بن الحسان هذا الاحتمال على التقدير فتامل
ومنها قولهم ليس بذاك وقد اخذه خالي ذما ولا يخلو من تامل لاحتمال ان يراد انه ليس بحيث يوثق به
وثوقا تاما وان كان فيه نوع وثوق من قبيل قولهم ليس بذاك الثقة ولعل هذا هو الظاهر فيشعر على نوع
مدح فتامل ومنها قولهم مضطرب الحديث ومختلط الحديث وليس بنقي الحديث ويعرف حديثه

وينكر ويغمز عليه في حديثه او في بعض حديثه وليس حديثه بذاك النقي وهذه واشباهها ليست ظاهرة
في القدح في العدالة لما مر في قولهم ضعيف وسيجيء في احمد بن محمد بن خالد واحمد بن عمر وغيرهما فليست من
اسباب الجرح وضعف الحديث على رؤية المتاخرين نعم هي اسباب المرجوحية معتبرة في مقامها كما اشرنا في
الفائدة الاولى ثم لا يخفى ان بينها تفاوتا في المرجوحية فالاول اشد بالقياس الى الثاني وهكذا
وعلى هذا القياس غيرها من اسباب الذم وكذا اسباب الرجحان فتامل **ومنها** قولهم الفطحي وسيجيء
معناه مع ما فيه في الحسين بن محمد الفرزدق **ومنها** ابو العباس الذي يذكره حسن بالاطلاق فقيل
هو مشترك بين ابن نوح وابن عقدة وليس كذلك بل هو ابن نوح كما ستعرف في ابرهيم بن عمر اليماني
ومنها قولهم في صحة عندي فيه توقف وسنذكر ما فيه في بكير بن محمد الازدي **ومنها** قولهم من اصحابنا
وربما يظهر من عباراتهم عدم اختصاصه بالفرقة الناجية كما سيجيء في عبد الله بن جبلة ومعوية بن
حكيم وقال الشيخ في اول ست كثير من مصنفي اصحابنا واصحاب الاصول ينتحلون المذاهب الفاسدة
ومنها قولهم مولى وبحسب اللغة لمعان معروفة واما في المقام فسيجيء في ابرهيم بن ابي محمود عن
الشهيد الثاني انه يطلق على غير العربي الخالص وعلى المعتق وعلى الحليف والاكثر في هذا الباب
ارادة المعنى الاول انتهى والظ انه كذلك الا انه يمكن ان يكون المراد منه النزيل ايض كما قال العجلي في
الجعفي فعلى هذا لا يحمل على معنى الا بالقرينة ومع انتفائها فالراجح لعله الاول لما ذكر **الفائدة
الثالثة** في سائر امارات الوثاقة والمدح والقوة **منها** كون الرجل من مشايخ الاجازة
والمتعارف عده من اسباب الحسن وربما يظهر من جدي ره دلالته على الوثاقة وكذا من المص في
ترجمة الحسن بن علي بن زياد وقال المحقق البحراني مشايخ الاجازة في اعلى درجات الوثاقة والجلالة
وما ذكروه لا يخ عن قرب الا ان قولهم في اعلى درجاتها غير ظاهر وقال المحقق الشيخ محمد عادة المصنفين
عدم توثيق الشيوخ وسيجيء في ترجمة محمد بن اسمعيل النيشابوري عن الشهيد الثاني ان مشايخ
الاجازة لا يحتاجون الى التنصيص على تزكيتهم وعن المعراج ان التعديل بهذه الجهة طريقة كثير
من المتاخرين الى غير ذلك فلاحظ هذا واذا كان المستجيز ممن يطعن على الرجال في روايتهم عن المجاهيل
والضعفاء وغير الموثقين فدلالته استجازته على الوثاقة في غاية الظهور وسيما اذا كان المجيز من

المشاهير

المشاهير وربما يفرق بينهم وبين غير المشاهير بكون الاول من الثقات ولعله ليس لشيء يعرف في الفائدة
الاولى ثم الدخل في المقام **ومنها** كونه وكيلا للائمة عليهم السلم وسنذكرها في ترجمة ابرهيم بن سلام
ومنها ان يكون ممن يترك رواية الثقة او الجليل او تاول محتجا بروايته ومرجحا لها عليها وكذا لو خصص
الكتاب او المجمع عليه بها كما اتفق كثيرا وكذا الحال فيما ماثل التخصيص او الكتاب والاجماع من الادلة
ومنها ان يؤتى بروايته بازاء روايتهما او غيرها من الادلة فتوجه ويجمع بينها او تطرح من غير جهة هذه
كالسابقة كثيرة والسابقة اقوى منها فتامل **ومنها** كونه كثير الرواية وهو موجب للعمل بروايته مع
عدم الطعن عند الشهيد ره كما سنشير اليه في ترجمة الحكم بن مسكين وسنذكر في ترجمة علي بن الحسين
السعد ابادي عن جدي ان الظ انه لكثرة الرواية عد جماعة حديثه من الحسان وقريب من ذلك في
الحسن بن زياد الصيقل وعن خالي في ترجمة ابرهيم بن هاشم انه من شواهد الوثاقة وعن غيرهما فيها
انه من اسباب قبول الرواية ويظهر من كثير من التراجم كونه من اسباب المدح والقوة مثل عباس
بن عامر وعباس بن هشام وفارس بن سليمان واحمد بن محمد بن عمار واحمد بن ادريس والعلاء بن رزين
وجبرئيل بن احمد والحسن بن خرزاد والحسن بن متيل والحسين بن عبيد الله واحمد بن عبد الواحد
واحمد بن محمد بن سليمان واحمد بن محمد بن علي بن عمر وغيرها وكذا في الفائدة التاسعة المذكورة في
اخر الكتاب ما ولي منه **ومنها** كونه كثير السماع كما يظهر من التراجم ويذكر في احمد بن عبد الواحد
كونه ممن يروي عنه او كتابه جماعة من الاصحاب ولا يخفى كونه من امارات الاعتماد ويظهر ما سيذكر
في عبد الله بن سنان ومحمد بن سنان وغيرهما مثل الفضل بن شاذان وغيره بل علاحظة
اشتراطهم العدالة في الراوي على ما مر يقوى كونه من امارات العدالة سيما وان يكونوا الراوي
عنه كلا او بعضا ممن يطعن على الرجال في روايتهم عن المجاهيل والضعفاء بل الظ من ترجمة
عبد الله بن جش انه كذلك فتامل وما في بعض التراجم مثل صالح بن الحكم من تضعيفه مع ذكره ذلك
لا يضر اذ لعله ظهر ضعفه عليه من الخارج وان كان الجماعة معتمدين عليه والتخلف في الامارات الظنية
غير عزيز ولا مضر كما مر في الفائدة الاولى فتامل **ومنها** رواية عن جماعة من الاصحاب وربما يومي
ترجمة اسمعيل بن مهران وجعفر بن عبد الله راس المذرى الى كونه من المرجحات **ومنها** رواية الجليل

عنه وهو امارة الجلالة والقوة وسيذكر عن الصدوق في ترجمة احمد بن محمد بن عيسى وسيجيء عن المحقق
في محمد بن اسمعيل البندقي ونشير اليه في ترجمة سهل بن زياد وابرهيم بن هاشم وغيرهما واذا كان الجليل
ممن يطعن على الرجال في الرواية عن المجاهيل ونظايرها فربما يشير روايته عنه الى الوثاقة **ومنها** رواية
الاجلاء عنه وفيه مضافا الى ما سبق انه من امارات الوثاقة ايضا كما لا يخفى على المطلع بروايتهم واشرنا الى
وجهه ايضا سيما وان يكونوا كلا او بعضا ممن يطعن بالرواية عن المجاهيل وامثالها كما ذكر ولذا كان رواية
جماعة من الاصحاب تشير الى الوثاقة كما مر في رواية اجلائهم بطريق اولى فتدبر **ومنها** رواية صفوان بن يحيى وابن
ابي عمير عنه فانها امارة الوثاقة لقول الشيخ في العدة انهما لا يرويان الا عن ثقة وسيجيء عن المحقق في ترجمة
ابرهيم بن عمر انه يؤيد التوثيق رواية ابن ابي عمير عنه ولو بواسطة حماد وفي ترجمة ابن ابي الاعز النخاس ان
رواية ابن ابي عمير وصفوان عنه يشهدان على نوع اعتبار واعتماد وعن المحقق الشيخ محمد قيل في مدحهما ما
يشعر بالقبول في الجملة والفاضل الخراساني في ذخيرته جرى مسلكه على القبول من هذه العلة ونظير
صفوان وابن ابي عمير احمد بن محمد بن ابي نصر لما ستعرف في ترجمته وقريب منهم رواية علي بن الحسن الطاطري
لما سيظهر في ترجمته ايضا وسالنا الفاضل جرى على هذا ايضا **ومنها** رواية محمد بن اسمعيل بن ميمون
او جعفر بن بشير عنه او روايته عنهما فان كلا منهما امارة التوثيق لما ذكر في ترجمتهما **ومنها** كونه ممن يروي
عن الثقات فانه مدح وامارة للاعتماد كما هو ظ ويظهر من ترجمتهما وغيرها **ومنها** رواية علي بن
الحسن بن فضال ومن ماثله عن شخص فانها من المرجحات لما ذكر في ترجمتهم **ومنها** اخذه معرفا للثقة
او الجليل مثل ان يقع في مقام تعريفهما انه اخو فلان او ابوه او غير ذلك فانه من المقويات وفاقا
للمحقق الشهير بالداماد على ما هو ببالي **ومنها** كونه ممن يكثر الرواية عنه ويفتي بها فانه
امارة الاعتماد عليه كما هو ظ وسنذكر عن المحقق ره في ترجمة السكوني اعترافه به واذا كان مجرد
كثرة الرواية يوجب العمل بروايته بل ومن شواهد الوثاقة كما مر فما نحن فيه بطريق اولى وكذا رواية
جماعة من الاصحاب عنه تكون من اماراتها على ما ذكرناها بطريق اولى **ومنها** رواية الثقة عن شخص
مشترك الاسم واكثاره منها مع عدم اتيانه بما يميزه عن الثقة فانه امارة الاعتماد عليه من عدم اعتنائه
سيما اذا كان الراوي ممن يطعن على الرجال بروايتهم عن المجاهيل وكون الرواية عنه كلا من غير

واحد من المشايخ فتدبر **ومنها** اعتماد شيخ على شخص وهو امارة الاعتماد عليه كما هو ظ وسيجيء عن
جش وصه في علي بن محمد بن قتيبه فاذا كان جمع منهم اعتمدوا عليه فهو في مرتبة معتد بها من الاعتماد
وربما يشير الى الوثاقة سيما اذا كثر منهم الاعتماد وخصوصا بعد ملاحظة ما نقل من اشتراطهم العدالة
وخصوصا اذا كانوا ممن يطعن في الرواية عن المجاهيل ونظائرها **ومنها** اعتماد القميين عليه او
روايتهم عنه فانه امارة الاعتماد بل الوثاقة ايضا كما سيجيء في ابرهيم بن هاشم سيما احمد بن محمد بن
عيسى منهم لما سيجيء في ابرهيم بن اسحق وابن الوليد لما سيجيء في ترجمته ويقرب من ذلك اعتماد غض
عليه وروايته عنه **ومنها** ان يكون رواياته كلها او جلها مقبولة او سديدة **ومنها** وقوعه في سند
حديث وقع اتفاق الكل او الجل على صحته فانه اخذ دليلا على الوثاقة كما سيجيء في محمد بن اسمعيل
البندقي واحمد بن عبد الواحد فتامل **ومنها** وقوعه في سند حديث صدد الطعن فيه من غير
جهته فربما يظهر من بعضه وثاقته ومن بعضه مدحه وقوته ومن بعضه عدم معتد وجته فتامل **ومنها**
اكثار الكافي وكذا الفقيه من الرواية عنه فانه ايضا اخذ دليلا على الوثاقة وسيجيء في محمد بن اسمعيل
البندقي فتامل **ومنها** قولهم معتمد الكتاب وربما جعل ذلك مقام التوثيق كما سنشير اليه في
حفص بن غياث مع التامل فيه **ومنها** قولهم بصير بالحديث والرواة فانه من اسباب المدح و
يظهر من التراجم مثل احمد بن علي بن العباس واحمد بن محمد بن الربيع وغيرهما **ومنها** قولهم صاحب
فلان اي واحد من الائمة عليهم السلم فان فيه اشعارا بمدح كما يعترف به المص في ترجمة ادريس بن
يزيد وغيرها واخذه غيره ايضا كك فان الظاهر ان المهادم ذلك لاظهار كونه ممن يعتني به ويعتد
بشانه وربما ذكرهم بعض انه يزيد على التوثيق وفيه نظر ظاهر **ومنها** قولهم مولى فلان اي واحد منهم
عليهم السلم ولعل اظهار ذلك ايضا للاعتناء بشانهم وسيجيء في ترجمة معتب ما يشير الى ذم
موالي الصادق عليه السلم الا ان في ترجمة مسلم مولاه عليه السلم ورد مدحه **ومنها** قولهم هذه
من فقهائنا وهو يفيد الجلالة بلا شبهة ويشير الى الوثاقة والبعض بل لعل الاكثر لا يعتنون بها اما
اما لعدم الدلالة عنده او لعدم نفع مثل تلك الدلالة وكلاهما ليس بشيء بل ربما يكون انفع
من بعض توثيقاتهم فتامل ولاحظ ما ذكرناه في الفائدتين وهذه الفائدة وعبارة جش في اسمعيل بن

عبد الخالق تشير الى ما ذكرناه فلاحظ وتامل وقريب مما ذكر قولهم فقيه فتامل ومنها قولهم فاضل
دين وسيجيء في الحسن على بن فضال حاله ومنها قولهم اوجه من فلان او اصدق او اوثق ونظايرها
ويكون فلان ثقة وسيجيء الاشارة الى حاله في الحسين بن ابى العلاء منها قولهم شيخ الطائفة وامثال
ذلك واشارتها الى الوثاقة ظاهرة مضافا الى الجلالة بل اولى من الوكالة وشيخية الاجازة وغيرهما
مما حكموا بشهادته على الوثاقة سيما بعد ملاحظة ان كثيرا من الظاهر ثقات فقهاء فحول اجلة فيا عجلة
كيف يرضى منصف بان يكون شيخ الطائفة فى امثال المقامات فاسقا ومر فى الفائدة الاولى
ما له دخل في المقام فلاحظ ومنها توثيق ابن فضال وابن عقدة ومن ماثلهما ومر حاله في الفائدة
الاولى واما توثيق ابن نمير ومن ماثله فلا يبعد حصول قوة منه بعد ملاحظة اعتداد المشايخ
به واعتمادهم عليه كما سيجيء في اسمعيل بن عبد الرحمن وحماد بن شعيب وحميد بن حماد وجميل بن
عبد الله وعلى بن حسان والحكم بن عبد الرحمن وغيرهم سيما اذا ظهر تشيع من وثقوه كما هو في
كثير من التراجم وخصوصا اذا اعترفوا الموثق بتشيعه وعلى توثيقهم مدحهم وتعظيمهم ومنها توثيق
مة وابن طاوس ونظايرهما وتوقف المحقق الشيخ محمد فى توثيقات مة وصاحب المعالم فى توثيقات
وتوثيقات ابن طاوس وكذا الشهيد بل ولا يبعد ان غيرهم ايضا توقف بل وتوقف فى نظائرها ايضا
ولعله ليس فى موضعه لحصول الظن منها والاكتفاء به كما مر فى الفائدة الاولى واعترض جدى عليهم
بان العادل اخبر بالعدالة او شهد بها فلا بد من القبول انتهى فتامل نعم لو كان فى مقام المنازعة مشرع
الى توهم منهم فالتوقف خير كما هو الحال فى غيرها وقصرهم توثيقهم فى توثيقات القدماء غير ظاهر
بل ربما يكون الظاهر خلافه كما يظهر من غير واحد من التراجم مع ان غير الفضل ايضا غير ظاهر فتدبر
ومنها توثيقات ارشاد المفيد وعندى ان استفادة العدالة منها لا يخ عن تامل كما لا يخفى على المتامل
فى الارشاد فى مقامات التوثيق نعم يستفاد منها القوة والاعتماد وان كان ما سنذكر فى محمد بن سنان
عنه ربما يابى عنها ايضا لكن يمكن العلاج وسيجيء فى ترجمته هذا والمحقق الشيخ محمد ايضا تامل فيها
لكن قال فى وجهه لتحققها بالنسبة الى جماعة اختص بهم من دون كتب الرجال بل وقع التصريح بضعف من
غيره على وجه يقرب الاتفاق ولعل مراده من التوثيق امر آخر انتهى وفى العلة نظر فتامل ومنها رواية الثقة

الجليل

الجليل عن غير واحد او عن رهط مطلقا او مقيدا بقولهم من اصحابنا وعندى ان هذه الرواية قوية
غاية القوة بل واقوى من كثير من الصحاح وربما يعد من الصحاح بناء على انه يبعد ان لا يكون فيهم ثقة
وفيه تامل وقال المحقق الشيخ محمد اذا قال ابن ابى عمير عن غير واحد عد روايته فى الصحيح حتى عند من لم يعمل
بمراسيله وقال فى المدارك لا يضر ارسالها لان فى قوله غير واحد اشعارا بثبوت مدلولها عنده وفى قليله
تامل فتامل ومنها رواية الثقة او الجليل عن اشياخه فان علم ان فيهم ثقة فالظ صحة الرواية لان
هذه الاضافة تفيد العموم والا فان علم انهم مشايخ الاجازة او فيهم من جملتهم فالظ ايض صحتها وقد
عرفت الوجه وكذا الحال فيما اذا كانوا او كان فيهم من هو مثل شيخ الاجازة والا فهى قوية غاية القوة
مع احتمال الصحة لبعد الخلو عن الثقة هذا ورواية حمدويه عن اشياخه من قبيل الاول لان من
جملتهم العبيدى وهو ثقة على ما نثبته فى ترجمته وايض يروى عن يعقوب بن يزيد الثقة وهو من جملة
الشيوخ فتدبر ومنها ذكر الجليل شخصا مترضيا او مترحما وغير خفى حسن ذلك الشخص بل جلالته و
اعترف به المصنف وغيره ايضا ومنها ان يروى عن رجل محمد بن احمد بن يحيى ولم يكن من جملة من استثنوه
كما سيجيء فى ترجمته فانه امارة الاعتماد عليه بل وربما يكون امارة لوثاقته على ما يشير اليه التامل فيما
يذكر فى تلك الترجمة وترجمة محمد بن عيسى وما سننبه عليه هناك وكذا ما ذكر فى سعد بن عبد الله وما
نبهنا عليه فى ابرهيم بن هاشم واسمعيل بن مراد وغيرهما وعلى كونه امارة الاعتماد وغيره وجد
من المحققين مثل الفاضل الخراسانى وغيره ومنها ان يكون للصدوق طريق الى رجل وعندى
انه ممدوح لذلك والظ ان مراده منه ما يقتضى الحسن بالمعنى الاعم لا المعهود المصطلح عليه ومنها
ان يقول الثقة لا احسبه الا فلانا اى ثقة او ممدوحا وظاهرهم العمل به والبناء عليه وفيه تامل لان
حجية الظن من دليل وما يظن تحقق شمله فى المقام الاجماع وتحققه فى غاية البعد كذا قال المحقق
الشيخ محمد وفيه تامل ظاهر ومنها ان يقول الثقة حدثنى الثقة وفى افادته التوثيق المعتبر خلاف
معروف وحصول الظن منه ظاهر واحتمال كونه فى الواقع مقدوحا لا يمنع الظن فضلا عن احتمال كونه
ممن ورد فيه قدح كما هو الحال فى ساير التوثيقات فتامل وربما يؤيد الاصل تحصيل العلم ولما تعذر
يكتفى بالظن الاقرب وهو الحاصل بعد البحث ويمكن ان يقال مع تعذر البحث يكتفى بالظن كما هو

الحال في التوثيقات وسائر الادلة والامارات الاجتهادية وما دل على ذلك دل على هذا ومراتب الظن متفاوتة جدا وكون المعتبر هو اقوى مراتبه لم يقل به احد مع انه على هذا لا يكاد يوجد حديث صحيح بل لا يوجد وتخصيص خصوص ما اعتبرت من الحد بانه الى هذا الحد معتبر دون ما هو دون ان ذلك باشتباه مع انه ربما يكون الظن الحاصل في بعض التوثيقات بهذا الحد بل دون فتامل **ومنها** ان يكون الراوي ممن ادعى اتفاق الشيعة على العمل بروايته مثل السكوني وحفص بن غياث وغياث بن كلوب ونوح بن دراج ومن ماثلهم من العامة مثل طلحة بن زيد وغيره وكذا مثل عبد الله بن بكير وسماعة بن مهران وبني فضال والطاطريين وعمار الساباطي وعلي بن ابي حمزة وعثمان بن عيسى من غير العامة فان جميع هؤلاء نقل الشيخ عمل الطائفة بما رووه وربما ادعى بعض ثبوت الموثقية من نقل الشيخ هذا ولذا حكموا بكون علي بن ابي حمزة وكذا السكوني ومن ماثله وربما جعل ذلك عن الشيخ شهادة منه وقال المحقق الشيخ محمد الاجماع على العمل بروايتهم لا يقتضي التوثيق كما هو واضح اقول بعيد ان لا يكون ثقة على قياس ما ذكر في قولهم اجمعت العصابة وقال ايضا قال شيخنا ابو جعفر ره في مواضع من كتبه ان الامامية مجمعة على العمل برواية السكوني وعمار ومن ماثلهما من الثقات ثم قال والظن توثيق السكوني اخذ من قول الشيخ ومن ماثلهما من الثقات واحتمال ان يريد من ماثلهما من غالفي المذهب الثقاة لان السكوني ثقة ممكن وان بعد الا ان عدم توثيقه في الرجال يوهن ولا يخفى ما فيه على انه قال في العدة بجواز العمل برواية الواقفية والفطحية اذا كانوا ثقات في النقل وان كانوا مخطئين في الاعتقاد اذا علم من اعتقادهم تمسكهم بالدين وتحرجهم عن الكذب ووضع الاحاديث وهذه كانت طريقة جماعة عاصروا الائمة عليهم السلام نحو عبد الله بن بكير وسماعة بن مهران ونحو بني فضال من المتاخرين وبني سماعة ومن شاكلهم انتهى وقد مر في الفائدة الاولى والثانية ما ينبغي ان يلاحظ على انا نقول الظن الحاصل من عمل الطائفة اقوى من الموثقية بمراتب شتى ولا اقل من التساوي وكون العمل برواية الموثق من جهة عمل الطائفة على ما مر كما مرت الاشارة اليه ويجيء في السكوني وغيره منهم ما يزيد على ذلك **ومنها** وقوع الرجل في السند الذي حكم قد بصحة حديثه فانه حكم بعض بتوثيقه من هذه الجهة ومنهم المص في ترجمة الحسن بن متيل وابرهيم بن مهزيار واحمد بن عبد الواحد وغيرهم وفيه انه قد لم يقتصر اطلاق الصحة في الثقاة كما اشرنا اليه الا ان في اطلاقهم

ايا ما على غيرها نادر وهو لا يضر لعدم منع ذلك ظهوره فيما ذكرنا سيما بعد ملاحظة طريقة وجعله الصحة اصطلاحا فيها لكن لا يخفى ان حكمه بصحة حديثه دفعة او دفعتين مثلا غير ظاهر في توثيقه بل ظاهر في خلافه بملاحظة علم توثيقه وعدم تصريح نعم لو كان ممن اكثر تصحيح حديثه مثل احمد بن محمد بن يحيى واحمد بن عبد الواحد ونظائرهما فلا يبعد ظهوره في التوثيق واحتمال كون تصحيحهم لكون من انهم مشايخ الاجازة فلا يضر مجهوليتهم او لظنه بوثاقتهم فليس من باب الشهادة فيه ما سنشير اليه وفي الغفلة ينفيها الاكثار مع انه في نفسه لا يخ عن البعد هذا واعلم ان المشهور يحكمون بصحة حديث احمد بن محمد المذكور وكذا احمد بن محمد بن الحسن بن الوليد والحسين بن الحسن بن ابان اذا لم يكن في سنده من يتامل في شانه فقيل في وجهه ان قد حكم بالصحة كما ذكر وفيه ما مر الا ان يريدوا اكثاره الحكم بها وفيه ان ابرهيم بن هاشم وابن عبدون ونظائرهما وقع اكثاره الحكم بها فيهم ايضا مع انهم يعدون حديثهم من الحسان نعم حكم جمع بصحته الا ان يقولوا ان اكثاره فيهم ليس بمثابة اكثاره في تلك الجماعة لكن لا بد من ملاحظة ذلك ومع ذلك كيف يفضل ذاك التوثيق دون هذا او كون ذاك اقوى لا يقتضي قصر الحكم فيه كما مر في الفائدة الاولى واعترض ايض بان التوثيق من باب الشهادة والتصحيح ربما كان مبنيا على الاجتهاد وفيه ما لا يخفى على المطلع باحوال التوثيقات مضافا الى ما مر في تلك الفائدة من الاكتفاء بالظن والبناء عليه وقال جماعة في وجه الحكم بالصحة انهم مشايخ الاجازة وهم ثقاة لا يحتاجون الى التوثيق نصا وفيه ان هذه ليست من قواعد المشهور بل ظاهرهم خلافها مع ان مشايخ الاجازة كثيرون سيما مثل ابرهيم وابن عبدون فلا وجه للقصر والاعتراض بان كثيرا من مشايخ الاجازة كانوا فاسدي العقيدة مندفع بان ذلك ينافي العدالة بالمعنى الاخص لا الاعم وخصوصية الاخص تثبت بانضمام ظهور كونه اماميا من الخارج فتامل على انه ربما يكون ظاهر شيخية الاجازة حسن العقيدة الا ان يظهر الخلاف فتامل وقال جماعة اخرى في وجهه ان مشايخ الاجازة لا يضر مجهوليتهم لان حديثهم ماخوذ من الاصول المعلومة وذكرهم لمجرد اتصال السند والتبرك وفيه ان ذلك غير ظاهر مضافا الى عدم انحصار ما ذكر في خصوص تلك الجماعة فكم معروف منهم بالجلالة والحسن لم يصححوا احاديثهم فضلا عن المجهول على انه لا وجه ايض لتضعيف احاديث سهل بن زياد وامثاله

من الضعفاء ممن هو حاله في الوساطة للكتب حال تلك الجماعة مشايخ الاجازة كانوا ام لا
وبالجملة لا وجه للتخصيص بمشايخ الاجازة ولا من بينهم بتلك الجماعة ودعوى ان غيرهم ربما يروي
من غير تلك الاصول والجماعة لا يروون عنها اصلا وكان ذلك ظاهرا على حد بل ومن تأخر عنه الى
الحد لم يتحقق خلاف ولا تأمل منهم وان كان في امثال زماننا خفيا لعله جزاف بل خروج عن
الانصاف على ان النقل عنها غير معلوم اغنائه عن التعديل لعدم معلومية كل واحد من احاديثها
بالخصوص وكذا بالكيفية المودعة والقدماء كانوا لا يروونها الا بالاجازة او القراءة وامثالهما
ويلاحظون الواسطة فالباحث في كتب الحسين بن سعيد الذي رواية تلك الجماعة جلها عنه وسيجيء
في ترجمة اخيه الحسن ما يدل عليه وكذا في كتب كثير ممن تأمله من الاجلة مع ان هذه الكتب اشهر واظهر
من غيرها وقد اثبتنا جميع ذلك في رسالتنا مشروحا وسنشير في ابرهيم بن هاشم ومحمد بن اسمعيل البندقي
اجمالا وربما يتأتى في وجه الحكم بالصحة ان الاتفاق على الحكم بها دليل على الوثاقة فنشير اليه في ابن عبدون
ومحمد بن اسمعيل البندقي وفيه ان الظاهر ان منشأ الاتفاق احد الامور المذكورة والله يعلم ومنها
ان ينقل حديث غير صحيح متضمن لوثاقة الرجل وجلالته ومدحه فان المظنون تحققها فيه وان لم يصل
الحديث الى حد الصحة حتى يكون حجة في نفسه عند المتأخرين والظن نافع في مقام الاعتداد والاكتفاء
به واذا تأيد مثل هذا الحديث باعتداد المشايخ ونقلهم اياه في مقام بيان حال الرجل وعلم الحال
تأمل غير الظاهر في اعتمادهم عليه قوي الظن وربما يحكم بثبوتها بمثله كما سيجيء في تراجم كثيرة هذا
واذا تأيد بمؤيد معتد به يكون ثابتا البتة ومنها ان يروي الراوي لنفسه ما يدل على الامور المذكورة
وهذا اضعف من السابق ويحصل الظن منه على الخطر اعتداد المشايخ وغيره واعتبر مثل هذا في كثير من
التراجم كما ستعرف ومنها ان يكون الراوي من آل ابي الجهم لما سيذكر في منذر بن محمد المنذر
سعيد بن ابي الجهم فلاحظ وتأمل ولعل ابا الجهم هو ثوير بن ابي فاختة سنشير اليه في جهم بن ابي الجهم
فتأمل ومنها ان يكون من بيت نعيم الازدي لما سيذكر في جعفر بن المثنى وبكر بن محمد الازدي
والمثنى بن عبد السلام فتأمل ومنها ان يكون من آل ابي شعبة لما سيذكر في عمر بن ابي شعبة فتأمل
ومنها ان يذكره ويذكر ولم يطعن عليه فانه ربما جعله بعض سبب قبول روايته منه ما سيجيء في الحكم بن

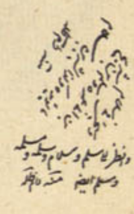
مسكين فتأمل ومنها ان يقول العدل حدثني بعض اصحابنا قال المحقق انه يقبل وان لم يصفه بالعدالة
اذا لم يصفه بالفسوق لان اخباره بمذهبه شهادة بانه من اهل الامانة ولم يعلم منه الفسق المانع من القبول
فان قال عن بعض اصحابه لم يقبل لامكان ان يعني نسبته الى الرواة واهل العلم فيكون البحث فيه كما
لمجهول انتهى وفيه نظر ظاهر مع انه مر في الفائدة الثانية في قولهم من اصحابنا ما مر فتدبر هذا واعلم ان
الامارات والقرائن كثيرة سيظهر لك بعضها في الكتاب ومن القرائن لحجية الخبر وقوع الاتفاق على
العمل به وعلى الفتوى به او كونه مشهورا بحسب الرواية او الفتوى او مقبولا مثل مقبولة عمر بن حنظلة او
موافقا للكتاب والسنة او الاجماع او حكم العقل او التجربة مثل ما ورد في خواص الآيات والاعمال
والادعية التي خاصيتها مجربة مثل قراءة آخر الكهف للانتباه في الساعة التي يراد وغير ذلك او
يكون في متنه ما يشهد بكونه من الائمة عليهم السلم مثل خطب نهج البلاغة ونظايرها والصحيفة السجادية
ودعاء ابي حمزة والزيارة الجامعة الكبيرة الى غير ذلك ومثل كونه كثيرا مستفيضا او عالي السند مثل
الروايات التي رواها الكليني وابن الوليد والصفار وامثالهم بل والصدوق وامثاله ايضا عن القائم
والعسكري عليهما السلم بل والتقي والنقي عليهما السلم ايضا ومنها التوقيعات التي وقعت في ايديهم
منهم عليهم السلم وبالجملة ينبغي للمجتهد التنبه لنظائر ما نبهنا عليه والهداية من الله تذنيب
يذكر فيه بعض اسباب الذم منها فدح غض والقميين وغير ذلك مما يظهر في هذه الفائدة
والفائدة المتقدمة عليها مثل قولهم يروي عن الضعفاء وغيره وقد اشرنا اليها والى ما فيها او يظهر
بالقياس الى ما ذكر في اسباب المدح فيها فراجع وكذا مثل كثرة المغموسين عن رجل وادعائهم كونه منهم و
سيجيء الكلام فيه في داود بن كثير وعبد الكريم بن عمرو ومنها ان يروي على الائمة عليهم السلم على وجه
يظهر منه اخذهم عليهم السلم رواة لا حججا كان يقول عن جعفر عن ابيه عن آبائه عن علي او عن الرسول صلى الله
عليهم فانه مظنة عدم كونه من الشيعة الا ان يظهر من القرائن كونه منهم مثل ان يكون ما رواه موافقا
لمذهبهم ومخالفا لمذهب غيرهم او انه يكثر من الرواية عنهم غاية الاكثار او ان غالب رواياته يفتون بها
ويرجحونها على ما رواه الشيعة او غير ذلك فيحمل كيفية روايته على التقية او تصحيح مضمونها عند المخالفين
او ترويجا فيهم سيما المستضعفين وغير الناصبين منهم او تأليفا لقلوبهم واستعطافا لهم الى التشيع

او غير ذلك فتأمل **ومنها** ان يكون رأيا او رواية في الغالب موافقا للعامة وسيظهر حاله في
الجملة في زيد بن علي ره وسعيد بن المسيب وعليك بالتأمل فيهما حتى يظهر الكل فتأمل ومر في الفائدة
الاولى ما يؤيد فلاحظ ويؤيد ايضا التأمل فيما سنذكره هنا في قولهم كاتب الخليفة آه وقولهم كانوا يشربون
النبيذ مثلا آه فتأمل فاذا كان الغالب منه لا يضر غيره بطريق اولى سيما وان يكون نادرا بل لا يكاد يتحقق
ثقة عنه فتأمل **ومنها** قولهم فلان كاتب الخليفة او الوالي من قبله وامثالها فان ظاهرها الذم والقدح
كما اعترف به شه في ترجمة حذيفة ويجيء في احمد بن عبيد الله بن مهران انه كان كاتب اسحق فتأمل هذا
مع انا لم نر من المشهور التأمل من هذه الجهة كما في يعقوب بن يزيد وحذيفة بن منصور وغيرهما ولعله
لعدم مقاومتها التوثيق المنصوص والمدح المنافي باحتمال كونها باذنهم عليهم السلم وتقية وخلاصا لانفسهم
او غيرهم او اعتقادهم الاباحة او غير ذلك من الوجوه الصحيحة وتحقيق الامر فيها في كتاب التجارة من كتب
الفقه والاستدلال وبالجملة تحققها منهم على الوجه الفاسد بحيث لا تأمل في فساده ولا يقبل
الاجتهاد في تصحيحه بان تكون في اعتقادهم صحيحة وان اخطأ وا في اجتهادهم غير معلوم مع ان الاصل في
افعال المسلمين الصحة وورد كذب سمعك وبصرك ما تجد اليه سبيلا وامثاله كثيرة وايضا انهم ربما
ابقوهم على حالهم واقروهم ظاهرا من انهم كانوا متدينين بامرهم مطيعين لهم ويصلون الخمس منهم
ويسألونهم عن احوال افعالهم وغيرها وربما كانوا لم ينهون بعضهم فينتهي الى غير ذلك من امثال
ما ذكر فتدبر بل ربما الظهر مما ذكر ان القدح بامثالها مشكل وان لم يضادها التوثيق والمدح
فتأمل وتر انفا ما يرشد ويؤيد **ومنها** ما ذكر في الاجلة من انهم كانوا يشربون النبيذ مثل
ما يجيء في ثابت بن دينار وابن ابي يعفور ويأكلون الطين كما في داود بن القاسم وامثال ذلك
ولعلها لم تكن ثابتة او كانوا جاهلين بحرمتها ولعله ليس ببعيد بالنسبة الى كثير وسننبه عليه في
ترجمة ثابت او كان قبل وثاقتهم وجلالتهم فيكون حالهم حال الثقات والاجلة الذين كانوا في بدء الحال على غير
العقيدة ورجعوا وقد مر الاشارة اليه وسنذكر اعذارا اخر في ثابت وداود وغيرهما وبالجملة في المواضع
التي ذكر امثالها فيها العلماء يتوجه في خصوص الموضع منها الى العذر المناسب والملايم ولو لم يتوجه فلنعتقد
بما ذكرناه او امثاله مما يقبله وذكرنا انفا ان الاصل في افعال المسلمين الصحة وغير ذلك فتأمل

الفائدة الرابعة

الفائدة الرابعة في ذكر بعض مصطلحاتي في هذا الكتاب اعلم انه اذا كان رجل لم يذكر في كتاب
الرجال في كتاب المنتهى هذا الكتاب وانا اطلعت على بعض احواله من كتب الرجال ومن الخارج فاني اذكره و
اجعل اسمه عنوانا بان اقول فلان ثم اشرع في بيان ما اطلعت عليه كما هو دأب علماء الرجال وكذا
لو كان مذكورا في كتابه هنا بالعنوان الذي عنونته وانا اريد ذكره بعنوان اخر لغرض وغاية اما لو كان
مذكورا بعنوانه ولم يكن له عنوان اخر اريد ذكره به او كان لكن اذكره به في موضع اخر وانا اطلعت
على ما لم يطلع عليه ولم يذكره فاني اجعل قوله عنوانا بان اقول قوله اي قول المص كذا ثم اشرع في بيان
ما اطلعت عليه كما هو طريقة الحواشي واذا كان ما اذكره في هذه التعليقة مما ذكروه في ترجمة رجل
بان يكون اعتراضا عليه او شاهدا له او غير ذلك فاني اقول قوله اي قول المص في ترجمة فلان او في فلان
كذا وكذا سواء كان القول قول المص او كان حكاية عن غيره ثم اشرع في ذكر ما يتعلق به مما اريد ذكره
وربما اقول قوله في ترجمة فلان عن كش او جش مثلا كذا ثم اذكر ما يتعلق به هذا واعلم ان مرادي من
جدي على الاطلاق هو العلامة المجلسي عمدة العارفين وزبدة الزاهدين العالم الفاضل و
المتبحر الكامل الزكي التقي والحبر المليّ مولانا محمد تقي ره ومرادي من خالي ره هو ولده الامجد
الارشد الفاضل الماهر والعلامة المشتهر بين الاصاغر والاكابر عمدة علماء الاوائل والاواخر
مولانا محمد باقر ره ومرادي من الفاضل الخراساني هو سميه قطب المحققين ورئيس المدققين نخبة
المتبحرين وزبدة المتفقهين ره ومرادي من المحقق البحراني هو الفاضل الكامل المحقق المدقق
الفقيه النبيه نادر العصر والزمان المحقق الشيخ سليمان ره ومرادي من البلغة مختصر هذا
الفاضل في الرجال ومن المعراج شرحه على الفهرست ولم يشرح منه الا قليلا منه على ما وجدت وجلت
مصطلحاتي عن نقد الرجال تصنيف قطب دائرة الفضل والكمال والشرافة والجلال الامير
مصطفى ره وباقي الاصطلاحات والرموز معروفة نسئل الله المعرفة بمحمد وآله
الفائدة الخامسة في طريق ملاحظة الرجال وما ذكرته انا ايضا لمعرفة حال الراوي التماس منك
يا اخي اذا اردت معرفة حال رجل وراو فانظر الى ما ذكروه في الرجال وما ذكرت انا ايضا فان لم تجد
مذكورا اصلا او وجدته مذكورا مهملا فلاحظ ما ذكرته في الفوائد الثلث السابقة يظهر لك حاله

مماذكرت فيها او يفتح عليك بالتامل فيه وبالقياس والنظر اليه فانى ما استوعبت جميع الامارات كما انى
ما استوفيت الكلام فيما ذكرت ايضا بل الغرض التنبيه ووكلت الامر الى التامل ويا اخى لا تقنع ببعض
ماذكرت فيها بل لاحظ الجميع من اول الفوايد الى اخرها حتى يتضح لك الحالة ويا اخى لا تبادر بان تقول الرجل مجهول او
مهمل ولا تقلد بل لاحظ الفوايد بالنحو الذى ذكرت ثم الامر اليك وايضا وربما وجدت الرجل فى السند
مذكورا اسمه مكبرا وفى الرجال يذكر مصغرا او بالعكس وسيجئ التنبيه عليه فى خالد بن اوفى ونحوه وقد
مثلا سالم فانظر الى سليم وكذا سلمان واقسامه كثيرة فضلا عن الاشخاص وربما وجدته مذكورا فيه بالاسم وفى الرجال باللقب
مثلا وبالعكس وربما وجدته فيه منسوبا الى ابيه بذكر اسم الاب وفى الرجال بذكر كنيته
مثلا وبالعكس وربما يظهر اسم الرجل من ملاحظة باب الكنى مثلا وربما يذكر فى موضع بالسين وفى
موضع بالشين كحبيش وحصين منه الحصين بن المخارق وربما يذكر فى موضع هاشم وفى موضع هشام كما سنشير اليه
فى هشام بن المثنى وربما يذكر فى موضع ابن فلان وفى موضع ابن ابى فلان بزيادة او نقصان سنشير اليه
ما سيجئ فى يحيى بن العلاء وخالد بن بكار وغيرهما وربما يذكر فى موضع بالياء المثناة وفى موضع بالباء
الموحدة كبريد ويزيد وبشار ويسار ونظائر ذلك وربما يكتب بالالف وبدونه كالحرث والحارث
والقسم والقاسم ونظائر ذلك وايضا ربما كان نوع خمول كعبيد فى عبيد الله ونظائر ذلك وربما تشتبه
صورة حرف بحرف كما فى خالد بن ماد وخالد الجواد الى غير ذلك وربما ينسب فى موضع الى الاب وفى اخر الى
الجد مثلا وهو كثير وربما يوجد بالمهملة وربما يوجد بالمعجمة كما فى دميلة ونظائره وربما يكتب المهملة قبل
المعجمة وربما يعكس كما فى وزين ونظائره وقس على ماذكرنا الرمهما ان يكتب بالحاء والهاء كما فى حريز بن
قيس وربما يتصرف فى الالقاب والاسامى الحسنة والرديئة بالرد الى الاخر كما سنذكر فى حبيب
المعلل وربما يشتبه ذو المركز بالخالى عنه كما سيجئ فى باب زيد ويزيد وسعد وسعيد ونظائرهما
وربما يكتب زياد زيدا وبالعكس وكذا عمرو وعمر وكذا نظائرهما وربما يتعدد الكنية للشخص كالالقاب
والانساب وسنذكر فى محمد بن زياد وربما يكتب سلم سالم ولعله كثير وبالعكس منه ما سيجئ فى زرعة بن
سلم ثم اذا وجدته ووجدت حاله مذكورا فانظر الى ماذكروه ثم انظر الى ماذكرته ان كان ولا تقنع ايضا
بهما بل لاحظ الفوايد من اولها الى اخرها على النحو الذى ذكرت حتى يتضح لك الحال فانى ما اعرض فى كل



الى الرجوع الى الفوايد وفى الموضع الذى تعرضت ربما لا اتعرض الى الرجوع الى جميعها بل انه ربما
كان لجميعها مدخل فيه ولو لم يتامل فى الكل لم يظهر ولم يتحقق ما فيه ومع ذلك لاحظ ما كان
ذكره بعنوان اخر على حسب ما مر لعلك تطلع على معارض او معاضد ولا تنظر يا اخى الى ما فيه وفيما
سأذكره من الخطا والزلل والتشويش والخلل لان الذهن قاصر والفكر فاتر والزمان كلب عسر على
ما ساشير اليه فى اخر الكتاب ان شاء الله تعالى نسئل الله مع العذر قبول المجهود من يملأ الدنيا عدلا
بعد ما ملئت جورا **ابواب الهمزه** باب آدم **قوله** فى ادم وعنه وعن عبدوس بن
الحسين اقول هذا هو الظاهر وفاقا للجدى وخالى ره **قوله** ادم بن عبد الله هو والد زكريا الخليل
ومن بيت الاجلاء وسيجئ فى اخيه عمران ما يشير الى نباهته فتامل **قوله** فى ادم بن المتوكل عن محمد بن
القاسم بن اسمعيل القرشى عن ابى محمد اه قال المحقق البحرانى الذى اراه ان كلمة عن ههنا زايدة انتهى
ونظره الى ان القسم بن اسمعيل يكنى بابى محمد قلت فى النسخ بعد لفظة ابى محمد عبارة وهى عيسى عن
والظاهر ان العباس بن عيسى الغاضرى وهو يكنى بابى محمد يروى عنه حميد بواسطة ابنه واحمد بن ميثم فتدبر
لكن لا اجد العبارة فى النسخ من ست ويحتمل ان يكون تفسير الابى محمد من المصنف او غيره فتوهم الناسخ
فالحقها بالاصل وعلى اى تقدير كونه عيسى محتمل بل هذا هو الظاهر كما يشير اليه ماذكره فى حسين قال
حدثنا حميد عن احمد بن زيد قال حدثنا عيس عنه انتهى وهذا يشير ايضا الى اتحاد بياع اللؤلؤ مع ابن
المتوكل وان كان ظاهر ست التعدد ولعله غير مضر لكثرة وقوع امثاله عن الشيخ وقال بعض المحققين
ان الشيخ ره كان متى ما يرى رجلا بعنوان ذكره فاوهم ذلك التعدد قلت وقع ذلك منه فى ست
مكررا ومنه ما سيجئ فى صالح الانماط لكن وقوعه فى جخ اكثر بل هو فيه فى غاية الكثرة وسنشير اليه ايضا فى
ترجمة ابرهيم بن صالح والظاهر ان ذكره كذلك لاجل التثبت كما صدر عن جش ايضا منه ما سيجئ فى الحسين
بن محمد بن الفضل وليس هذا غفلة منهم كما توهم بعض وسيجئ من المصنف فى صالح بن خالد ما يشير الى ماذكرنا
وربما وقع منهم التوثيق فى موضع وعدمه فى اخر كما سيجئ فى ابان بن محمد وغيره فلاحظ ثم ما فى ق من ان
ابا الحسين ايضا بياع اللؤلؤ فلعله سهو فتامل **قوله** فى ابان بن ابى عياش ولكن الذى وصل الى مما
يشير اليه ان الصدوق روى فى الخصال عنه مكررا عن سليم ان الائمة اثنا عشر وسيجئ فى ترجمة سليم بن زياد

تنبيه فتدبر قوله ابن دباح في ترجمة ابان بن تغلب ذكر في المعراج موضعه دراج بالدال المهملة
والراء المهملة المشددة والجيم اخرا فاملا كذا في النسخ في ست وهي صحيحة كررت مقابلتها وفي صه
ابن دباح انتهى اقول لعله في النسخ من ست كما ذكره صه والمص فالظا عدم صحة نسخته قوله ابي سعيد
في تلك الترجمة اقول ذكره صه ابن سعيد والظا انه سهو كما ذكره المص وكذا المعراج وقوله في تلك
الترجمة الا انه عبادة بالهاء اقول في النسخ من صه ايضا كذا قال في المعراج في ثلث نسخ من الايضاح
بالهاء اقول كذا في النسخ وقوله في تلك الترجمة بيداد وفي المعراج ذكر مكانه بنلا والظا انه سهو من الناسخ
او منه ومعنى البيداد كثير الكلام قوله ابان بن سعيد بن العاص آه في المجالس انه واخويه خالد وعمرو ابوا
عن بيعة ابي بكر وتابعوا اهل البيت وبعد ما بايع اهل البيت بايعوا ابان بن عبد الملك الكوفي ق
سيجيء في ترجمة اخيه هشام ولعله الخثعمي قوله ابان بن عثمان في المعراج عن ست ابان بن محمد بن عثمان
ثم قال والظا ان توسيط ابن محمد سهو الناسخ ويمكن ان يكون ما في صه وجش وكش نسبة الى الجد انتهى
اقول لا شبهة في كونه سهوا من ناسخ نسخته وانها مغلوطة او في النسخ في ست بدون توسيط ابن محمد
كما نقل عنه المص وغيره مع ولم يشر اليه احد في مقام اصلا وقوله في تلك ان كونه من الناووسية ثبت آه لم
اعترض عليه المحقق الشيخ محمد بان ابن داود نقل ناووسيته عن اصحابنا وفساد هذا الاعتراض ظ
اذ لا يخفى على المتامل ان اصل هذه النسبة من علي بن الحسن وان ذكر ما اصحابنا مع ان في الاعتماد على
ابن داود تاملا لا يخفى على المطلع باحواله سيما بعد ملاحظة ما ذكر في الرجال وغيره نعم يمكن ان يق
انا اكتفيتم بالظن في الجرح والتعديل كما هو طريقتكم وقد اشرنا اليه في الفائدة الاولى فلا شك
في حصول الظن من قول علي بن الحسن سيما بعد ملاحظة حاله في الرجال واكثار العلماء من الرواية عنه
في احوال الرجال كما يظهر من تراجم كثيرة وانا بينتم ان الان ثبت الجرح والتعديل فقد مر في
الفائدة الاولى ان الثبوت غير ممكن الا نادرا غاية الندرة لكن مر في الفائدة ما يظهر التحقيق لكن
قال المحقق الاردبيلي في كتاب الكفالة من شرحه على الارشاد وغيره والمشهور كونه ناووسيا بل قيل
كان ناووسيا وفي كش الذي عندي قيل كان قادسيا اي من القادسية فكانه تصحيف انتهى
فتدبر وقال في المعالم وما جرح به لم يثبت لان الاصل فيه علي بن الحسن والمقرر في كلام الاصحاب

انه

انه من الفطحية فلو قبل طعنه في ابان لم يتجه المنع من قبول رواية ابان اذ الجرح ليس لفساد المذهب و
هو مشترك بين الجارح والمجروح انتهى اقول المقرر عندكم اشتراط العدالة في قبول الرواية فيتجه
عدم القبول سيما بعد ملاحظة اكتفائكم بالظن في الجرح والتعديل كما اشرنا فتامل نعم لو قيل ان الشرط هو العدالة
بالمعنى الاعم اعني اعم من ان يكون اماميا او غيره اتجه ما ذكرت بعد ملاحظة ثبوت هذه العدالة من
حكاية اجماع العصابة بالتقريب الذي مر في الفائدة الثانية او ان اشتراطهم من باب القاعدة على حسب
ما مر في الفائدة الاولى فتامل قال في المعراج قول علي بن الحسن لا يوجب جرحه لانه فطحي لا يقبل جرح
مثل هذا الثقة الجليل انتهى اقول الى الان ما وجدت توثيقه وحكاية اجماع العصابة ليس نصا في التعديل
ولا مستلزما له كما مر في الفائدة الثانية وهو ره ايضا معترف مصرح به نعم يمكن استفادة التوثيق
بالمعنى الاعم كما مر في تلك الفائدة فلا منافاة بينهما وبين قول علي بن الحسن هذا لكن سنذكر ما يشير
الى الوثاقة بالمعنى الاخص فانظر واعلم انه نقل عن المنتهى ان ابان بن عثمان واقفي وعن المختلف من
صه انه فطحي والظا انه السهو وقوله في تلك الترجمة عن صه الاقرب عندي عدم قبول روايته لقوله
تعالى آه في مضطرد ورتما يق ان الفسق خروج عن الطاعة مع اعتقاده انه خروج ولا شبهة ان من يجعل مثل
هذا مذهبا انما يعده من اعظم الطاعات انتهى وفيه تامل لكن الكلام فيما ذكره فيتطلب ما ذكرنا
في الفائدة الاولى وقوله في تلك الترجمة بل هو قول ابرهيم آه الظا انه خلاف الظا بل الظا انه قول ابان و
ضمير يحيه راجع الى ابرهيم بانه قال هذا الكلام متوجها الى القوم واهل الحلقة مكالماتهم فظهر منه
طعن من ابان في ابرهيم فلا تضرر منه بالنسبة الى ابان والاجماع ورجوع الضمير الى الصادق عم مع انه غير ما قبله
باباه قول سمعت ابا عبد الله عم الى اخره فتامل ويمكن ان يكون هذا الكلام من ابان بالنسبة الى ابرهيم من
جهة ان ابرهيم كان كغيره من الرواة يروي الروايات المتضمنة لبطلان مذهب الناووسية فالرجل عن يروي
فلما قال عن الصادق عم قال اني سمعته يقول منكم الكذابين آه وكان هذه الرواية من ابرهيم ق
نقل هذه الحكاية عن ابان طعنا منه بالنسبة الى ابان في مذهبه فلا يضر الاجماع ايضا فتامل ويمكن ان
يكون مراد ابان من هذا القول ان ابرهيم وان كان يروي عن الصادق عم الا ان المخالفين يكذبونه كغيره و
كان هذا من توجع قلبه من تكذيب المخالفين وذكر منكم الكذابين كان على سبيل الاستتباع فتامل

هذا وسيجي في ترجمة بشار بن يسار انه خير من ابان على وجه يومي الى الذم مع امكان التوجيه واعلم ان

صه صحح طريق الصدوق الى العلا بن سيابه وابان فيه وكذا صحح طريقه الى ابرهيم الانصاري وهو فيه

قائلا انه وان كان في طريقه ابان بن عثمان وهو فطحي لكن كش قال اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه و

نقل عن المنتهى في بحث صلوة العيد ما يطابق ذلك قال في المعراج انه سهو اقول فيه ما سيجي في ترجمة ابرهيم

بن صالح الانماطي منضما الى ما مر في الفائدة الاولى والثانية وقال شيخنا البهائي ره في حاشيته على

درايته قد يطلق المتاخرون كالعلامة وغيره على ذلك اسم الصحيح ايضا ولا باس به انتهى فلاحظ وتامل ونشر

يظهر الجواب عن اعتراضه على خالي العلامة ره بانه يعد حديثه صحيحا بناء على الاجماع المذكور مع قوله

فيه بانه موثق انتهى مع ان الخلاف واي المجتهد غير مسدود بابه وعد حديثه صحيحا غير مسلوم كونه في

زمان حكمه بالموثقية ثم اعلم ان الصدوق في اماليه في المجلس الثاني وكذا في خصاله روى عن ابن عمير

في الصحيح قال حدثني جماعة من مشايخنا منهم ابان بن عثمان وهشام بن سالم ومحمد بن حمران الحديث وفيه

شهادة على وثاقته بل وجلالته ايضا حيث عده من جملة مشايخه وذكره في عدادهم بل وقدمه عليهم

ذكرا وايضا يروي هو عنه ويكثر من الرواية عنه وفيه شهادة اخرى على ما ذكرنا فتدبر ومما يدل على عدم ناووسيته

انه روى عنهم تمام الائمة اثنا عشر ثم اعلم انه يروي عنه ابن ابي نصر وجعفر بن بشير وفيه ايضا اشعار بوثاقته

ويروي عنه الوشا كثيرا ويروي عنه فضالة ومحمد بن سعيد بن ابي نصر ومحسن بن احمد وعلي بن الحكم و

فيه اشعار بالاعتماد به وشهادة لصحة ما ادعي من الاجماع سيما بعد ملاحظة الاكثار من الرواية عنه وكون

كثير من رواياته مفتي بها وان كثيرا منها ظهر او علم صدقه من الخارج وسيجي في ترجمة الحسن بن علي بن زياد

ما يظهر منه قوة كتابه وصحته فلاحظ قوله في تلك الترجمة حدثنا جدي ابي وعم ابي محمد وعلي ابنا سليمان احول

سيجي في ترجمة ابي غالب انه احمد بن محمد بن محمد بن سليمان فمحمد بن سليمان جده من قبل ابيه ولعل الظاهر ان

مراده من جد ابي هو ما ذكرنا فتدبر **قوله** ابان بن محمد آه اقول ب ه في حاشيته على صه قال جش

ظنهما اثنين فذكر ابان بن محمد في باب الالف والسندي بن محمد في حرف السين ووثق الثاني

دون الاول انتهى اقول لا اشعار فيما نقله جش على ظنه التعدد بل الظاهر من كلامه بناؤه على الاتحاد

فتدبر وعدم توثيقه اولا لعله لعدم ثبوته عنده ح او للحوالة على ما ذكره في باب السين فتامل

قوله عن صه ابرهيم ابو رافع اقول في نسختي ابرهيم بن ابي رافع ويظهر من شيخنا البهائي ان نسخة

صه بهذه الزيادة حيث قال في مقروءته عليه يعني على العلامة ابو رافع وكذا في كتاب ابن داود وكذا ذكره المص

في ايضاح الاشتباه انتهى والظاهر ان الزيادة سهو من النساخ **قوله** ابرهيم ابو السفاتج السفتجة

معرب وهو ان يعطي مالا لاحد وللآخذ مال في بلد المعطي فيوفيه اياه ثم ش **قوله** في ابرهيم بن ابي بكر ان محمدا

يكنى ابابكر وابا السمال ايضا اقول فيه ما سيجي في ترجمة ابرهيم بن ابي سمال **قوله** في ابرهيم ابي البلاد

غطفان اقول بالغين المعجمة والطاء المهملة المفتوحتين ثم ان في كا في باب النبيذ الحرام روايته عنه قال

دخلت على ابي جعفر بن الرضا ع فقلت اني اريد ان الصق بطني ببطنك فقال ههنا يا ابا اسمعيل فكشف

عن بطنه وحسرت عن بطني والزقت بطني ببطنه ثم اجلسني ودعا بطبق زبيب فاكلت الى ان قال يا

جارية اسقيه من نبيذي ويظهر منه مضافا الى نباهته دركه الجواد ع وتكنيه بابي اسمعيل **قوله** في ابرهيم

بن ابي زياد عن ابي عمير عنه في روايته عنه اشعار بكونه من الثقاة وكذا في رواية صفوان بن يحيى عنه فانه ايضا

يروي عنه ويروي عنه الحسن بن محبوب ايضا وفيه ايماء الى اعتداد ما به وكذا في كونه كثير الرواية وكذا مرجحة

ان للصدوق طريقا اليه وحكم خالي بحسنه لذلك وهو يروي عن الكاظم ع ايضا وسنشير الى بعض احواله ايضا

في ترجمة ابرهيم الكرخي وحكم بعض المعاصرين بكونه ابن زياد الكرخي الآتي اعني ابا ايوب الخزاز الثقة

وقال في الاكثر ابن زياد اقول يمكن ان يستشهد له بان صفوان وابن ابي عمير والحسن بن محبوب يروون

عن ابي ايوب كما سيجي في ترجمته وان الصدوق في الامالي كما في نسختي يروي عن ابن ابي عمير عن ابن زياد

الكرخي عن الصادق ع لو ان عدوا على جاء وهو يرتج رجيجا فلا اشرف لما فيه على جنبيه فتناول منه بشربة

فقال بسم الله واذا شربها قال الحمد لله ما كان ذلك الا ميتة او دما مسفوحا او لحم خنزير ومر في

الفائدة الخامسة ما يقرب ويؤكد وكذا في ادم بن المتوكل فلاحظ ومع ذلك لا يخفى المقام من تامل

قوله ابرهيم ابي السمال اقول في الايضاح ضبطه بالكاف ثم قال وقيل باللام انتهى اقول يوجد في بعض

شاهد هو باللام وسنذكر ما يشهد عليه ايضا نعم في فهرست الفقيه بالكاف وربما يوجد في بعض

نسخ الحديث ايضا نسخة ولا يبعد ان يكون وهما قوله في تلك الترجمة عن صه واقفي لا اعتمد على ما

من كلامه هذا عدم قبول قول جش وعدم حكمه بكونه موثقا ولعل هذا احكم في المدارك بكونه مجهولا

والشهيد الثاني في المسالك بكونه ضعيفا على ما نقل عنهما مع امكان توجيه كلام الشهيد والخلال

العقلة منها قوله في تلك الترجمة عن جش ابرهيم بن ابي بكر آه سيجيء عن جش في ترجمة داود بن فرقد مولى

آل ابي السمال الاسدي البصري الى ان قال وقد روى عنه هذا الكتاب جماعات من اصحابنا رحمهم الله كثيرة

منهم ايضا ابرهيم بن ابي بكر محمد بن عبد الله بن النجاشي المعروف بابن ابي السمال وسيجيء في ترجمة عبد الله

بن النجاشي عنه ايضا عبد الله بن النجاشي بن غنيم بن سمعان ابو بجير الاسدي البصري هذا والظاهر العبادة

ان ابي سمال ليس كنية لابي بكر وهو المناسب لقولهم مولى آل ابي سمال والموافق لما ورد في الاخبار عن

ابرهيم بن ابي بكر بن ابي سمال وابي بكر بن ابي سمال وما سيجيء عن الفقيه في ترجمة اسمعيل الجعفي وفي اخر

الكتاب عند ذكر طرق كتابه والظاهر ان داود من اسمعيل بن ابي سمال وابرهيم بن ابي سمال فالنسبة الى

الجد والله يعلم وسيجيء في احمد احمد بن غنيم بن ابي سمال سمعان آه فيظهر ان ابا سمال كنية لسمعان

فتامل قوله في ابرهيم بن ابي يحيى وكانه ابن محمد بن ابي يحيى المعنون الاتي هذا هو الظاهر كما لا يخفى

على المتامل هذا ويروي عنه حماد وربما كان فيه ايماء الى الاعتماد مضافا الى رواية الصدوق عنه

فتامل قوله في ابرهيم بن اسحق اطلق له ابو احمد القاسم بن محمد آه اطلق معناه رخص والقاسم لعله

هو الوكيل الجليل فيكون فيه شهادة على الاعتماد به وكذا في سماعة منه ويؤيد كثرة الرواية عنه وكذا

رواية الصفار وعلي بن ابي شبل الجليلين عنه وربما كان تضعيفهم من جهة ايراده الاحاديث

التي عندهم انها تدل على الغلو ولذا اتهموه في دينه وقد مر منا التاويل في ذلك في صدر الكتاب

على سيجيء في احمد بن محمد بن عيسى انه روى عنه مع انه لم يرو عن الحسن بن خرزاد وابن المغيرة

وابن محبوب وفعل بالنسبة الى البرقي وسهل بن زياد وغيرهما ما فعل بالاسباب المذكورة

المعهودة وكذا اكثر الطعن منه بالنسبة الى الرجال ابرهيم بن اسمعيل الخلنجي الجرجاني يظهر

من كشف الغمة مدحه قوله ابرهيم الاعجمي قرب بعض المحققين كونه الاحمر المتقدم وربما يأبى

ترجم الشيخ عليه في ست وذكره على حدة في لم وان ما ذكره فيه غير ما ذكره في الاحمر ثم انه ترحم الشيخ عليه

دليل على حسن حاله في الجملة فتدبر قوله ابرهيم الجوني قيل بالباء الموحدة والظاهر مضبط

بالياء المثناة ابرهيم بن حمويه روى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته وفيه اشعار

بالاعتماد عليه قوله ابرهيم بن داود آه سيجيء في ترجمة فارس بن حاتم عنه رواية مشيرة الى حسن

عقيدته فتامل قوله في ابرهيم بن رجا وهذا هو الانسب اقول في القاموس ابرهيم بن هراسة كسحابة

وهو متروك الحديث فتامل قوله ابرهيم بن سعيد آه الظاهر بعض اتحاده مع ابرهيم بن سعد المتقدم

وليس يبعد ابرهيم بن سفيان للصدوق طريق اليه والظاهر من خاله انه حسن من هذه الجهة

روى عن الرضا عنه الحسين بن سعيد وابو محمد الذهلي قوله في ابرهيم بن سلام عن صه ولا قوي

عندي قبول روايته لانهم عليهم السلم لا يجعلون الفاسق وكيلا الاتي لم يصرح الشيخ بانه وكيل احدهم

عليهم السلم فلعله كان وكيلا لبني امية لانا نقول هذا اصطلاح مقرر بين علماء الرجال من اصحابنا

انهم اذا قالوا فلان وكيل يريدون انه وكيل لاحدهم عليهم السلم وهذا مما لا يرتاب فيه من مارس

كلامهم وعرف لسانهم به اقول ما ذكره من انهم لا يجعلون الفاسق وكيلا يؤيده ما سيجيء في محمد بن

صالح الهمداني ويضعفه ما سيجيء في اخر الكتاب في الفائدة الرابعة في ذكر المذمومين من الوكلاء

هذا وظاهر توكيلهم حسن حال الوكلاء والاعتماد عليهم وجلالتهم بل وثاقتهم الا ان يثبت خلافه

وتغيره وتبديل وخيانة والمغيرون معروفون كما سيجيء الاشارة في تلك الفائدة وسيجيء عن الم في الحسين

بن عبد ربه ان مقام الوكالة يقتضي الثقة بل ما فوقها فتدبر قوله ابرهيم بن سليمان بن ابي داحة

اقول سيجيء عن جش في ترجمة محمد بن ابي عمير ابرهيم بدون لفظة ابي مواضع الت ووقفنا انظرنا

في المقام عن جش سهو والله يعلم قوله في تلك الترجمة وكان وجه اصحابنا بالبصرة فقها فقولهما

يستفاد من وجاهته في الفقه توثيقه ومر في الفوائد فتدبر قوله ابرهيم بن شعيب الكوفي

اقول لا يبعد اتحاده مع المزني وابن ميثم الاتيين كما احتمله مصط وفي كا في باب الدعاء للاخوان

بظهر الغيب بسنده الى ابرهيم بن ابي البلاد او عبد الله بن جندب قال كنت في الموقف فلما

افضت لقيت ابرهيم بن شعيب فسلمت عليه وكان مصابا باحدى عينيه واذا عينه الصحيحة حمراء

كانها علقة دم فقلت له قد اصبت باحدى عينيك وانا والله مشفق على الاخرى فلو قصرت

من البكاء قليلا فقال لا والله يا ابا محمد الحديث فتامل ابرهيم الشعيري يروي عنه ابن ابي

عمير وفيه اشعار بوثاقته لما عرفت في اول الكتاب هذا ولا يبعد ان يكون اخا لاسمعيل بن ابي زياد

السكوني الا ان بعض الروايات عن ابن ابي عمير عن ابرهيم صاحب الشعير ولا يبعد ان يكون توصيف
السكوني بالشعيري لكونه صاحب الشعير فتامل قوله ابرهيم بن شيبا قول روى عنه احمد بن محمد بن
ابي نصر وقيل شغار بوثا قته المر في الفائدة الثالثة قوله في ابرهيم بن صالح عن صه والظا انهما واحد آه
اعترض عليه المحقق البحراني بمنع ما ادعاه من الظهور بل الظا المغايرة مع ان مع الاتحاد لا وجه لتوقفه
اذ لو اعتبر الايمان في الراوي كما صرح به في الاصول وفي مواضع كثيرة من كتبه لا سيما الاستدلاليه وكتاب
الخلاصة فيلزم ولا انه مناف لايراده كثيرا من اهل العقائد الفاسدة في القسم الاول وتصريحه بالاعتماد
على رواياتهم مثل الحسن بن علي بن فضال وابنه وغيرهما وثانيا ان الواجب ترك حديثه لا الترديد
ولو يعتبر فالواجب قبول رواياته فالتوقف لا وجه له على اي حال انتهى اقول بملاحظة الالف
والنسبة وما ذكره الشيخ في كتبه يحصل الظن بالاتحاد ونقل جوره عن بعض محققي هذا الفن ان الظا من
الشيخ في كتبه اتحاد الكل انتهى وذكر الشيخ ره في لم وفي قر اخرى وكذا في صه بعد ملاحظة حال الشيخ
في كتب رجاله عموما وفي لم خصوصا كما سيجيء في احمد بن عمر الحلال وفضالة بن ايوب ومعوية بن
الحكيم وكليب بن معوية وقتيبة الاعشى والقاسم بن عروة والقاسم بن محمد الجوهري والقاسم بن
يحيى ومحمد بن عيسى وشعيب بن اعين وقندعة وصالح بن ابي حماد والريان بن الصلت وحمدان بن
سليمان وثابت بن شريح والحسن بن عباس بن الحريش والسندي بن الربيع وبكر بن محمد الازدي
وبكر بن صالح الرازي وغيرهم وكذا بعد مشاهدة ان جش قال في الموضعين روى عنه عبد الله
بن نهيك فيبعد ان يكون من قر فبعد الملاحظة المذكورة والمشاهدة المزبورة لا يحصل الظن بعدم اتحاد
ما ذكرنا والظا ان الشيخ ره كان متى ما راى رجلا بعنوان في بادي نظره ذكره لاجل التبكار في
ادم بن المتوكل والغفلة في مثل هذا عن جش محققة كما لا يخفى على المطلع لكن لما كان تحققها
نادرا فبملاحظته يضعف الظن فلذا قال مع احتمال تعددهما اشارة الى ضعف الظهور على انه لا اقل من
التردد ثم قوله اذ لو اعتبر آه تحتار اولا الاعتبار كما صرح به قوله هو مناف آه فيه ان اعتبارهم الامور
باب الاصل يعني ان الاصل عدم اعتبار رواية غير المؤمن من حيث انه غير مؤمن اما لو انجبرت بامر واين قوله
مؤيد بمضمون جبره فلا شبهة في عملهم بها واعتبارهم لها وعملهم على امثالها اكثر من ان يحصى والظهور

ان يخفي وتقدم التحقيق في الجملة في الفائدة الاولى فلعله اعتماده على روايات مثل الحسن بن علي
ابنه واشباههما انما ظهر له من الامور المويدة الجابرة التي رتضاها واستدل اليها وهذا هو الظا منه ره
اليه التامل فيما ذكره ره ونقل بالنسبة اليهم في صه ونقل عنه ره انه قال في عبد الله بن بكير انه ممن اجمعت
العصابة على تصحيح ما يصح عنهم والذي اراه عدم جواز العمل على الموثق الا ان يعتضد بقرينة ومثله
المذكور انتهى قوله والواجب ترك حديثه لا التردد وجوابه عليه فرع الظهور المعتد به وهو بعيد في التردد
التامل مع ان تردده عبارة عن عدم وثوقه واعتباره وقبوله فيرجع الى الترك والمناقشة غير المثمرة لا تنبغي
العقيدة فتدبر وسيجيء في ترجمة احمد بن هلال ما يظهر منه جواب اخر فان قلت يحتمل ان يكون حصل لهم العلم في
اخبار غير العدول لعلوهما قلت الاحتمال قطعي الفساد كما لا يخفى على المتتبع المطلع ومر في الفوائد ما يشير
اليه وثانيا عدم الاعتبار قوله فالواجب قبول روايته تم اذ لا يلزم من عدم اعتباره اعتباره بمجرد
التوثيق بملاحظة ان فساد الاعتقاد ناش عن التقصير والتفريط في امر الدين ولذا يكون اثما مستحقا
للعقاب فتدبر فان قلت اعتراضنا عليه من جهة انه ربما يعتمد على فاسد المذهب ويدخله في القسم
الاول بمجرد التوثيق من دون الظهار الجابر والمويد قلت ما ذكرت تم فان علي بن الحسن بن فضال ونظايره مثل
ابنه وحميد بن زياد وعلي بن اسباط ومن ماثلهم في شانهم من المويدات والجابر ما لا يخفى على
المطلع ما حالهم ولذا تراه يخرج احمد بن الحسن بن علي بن فضال من القسم الاول مع حكمه بالتوثيق لانه
لم يجد فيه ما وجد في اخيه علي واضرابه على انا نقول عدم اظهاره الجابر ليس دليلا على عدمه عنده بل
دينه في صه في الغالب الترجيح والبناء من دون ابراز المنشأ الا ترى انه ربما يرجح كلام جش على كش و
الشيخ وغض وغيرهم وربما يبني الامر على قول الشيخ ويرجحه على جش وكش وربما يبني على غض و
يرجحه على غيره وهكذا ولم يبرز في الاكثر منشأ ترجيحه وبنائه وترك قول مقابله والظاهر منها وجدانه
المنشأ وترجحه عنده في نفسه ومن الخارج والبناء عليه في صه فتتبع وتامل فان قلت لعل قبوله قول
غيره قول غير العدول وعملهم بالاحاديث الضعيفة غفلة منهم او تغير راي قلت اكثارهم ذلك
وكثرة امتزاج مقبولهم مع مردودهم بانهم يقبلون ويردون ويقبلون ويردون وهكذا يابى عما
ذكرت سيما مع اتفاق جميعهم على ذلك والعمل كذلك وخصوصا مع التصريحات الواردة منهم كما

اشرنا اليه في الجملة في الفائدة الاولى هذا مضافا الى شناعة ما ذكرت وعدم مناسبة نسبتهم الى
ان في توجيه كلامهم ولاثبات خطائهم لاجل الايراد عليهم واثبات خطائهم فيه ما لا يخفى مع ان في تغيير
الراى لعله لا اعتراض فتامل **ابرهيم** بن طهمان قال الحافظ ابو نعيم حدث عن جعفر بعض الثقة من الائمة
الاعلام ابرهيم بن طهمان فتامل **ابرهيم** بن عاصم يجيء في ترجمة الفضل بن شاذان عده في جملة من يروى هو
عنه على وجه يشير الى كونه من اصحابنا المعروفين ويحتمل ان يكون مصحفا ابرهيم بن هاشم **ابرهيم** بن العباس
الصولى له مدايح كثيرة في الرضا ع اظهرها ثم اضطر الى ان سترها وتتبعها واخذها من كل مكان كذا في
العيون وروى فيه ان ابرهيم بن العباس ودعبل لما وصلا الى الرضا ع وقد بويع له بولاية العهد
انشده دعبل: مدارس آيات خلت من تلاوة. ومهبط وحى مقفر العرصات. وانشده ابرهيم بن
العباس: ازال عن القلب بعد التجلد. مصارع اولاد النبي محمد. فوهب لهما عشرين الف درهم من
الدراهم التي عليها اسمه ع قال فاما دعبل فصار بالعشرة الآلاف التي حصته الى قم فباع كل درهم بعشرة دراهم
واما ابرهيم فلم يزل عنده بعد ان اهدى بعضا وفرق بعضها على اهله الى ان توفي ره فكان كفنه وجهازه منها
وفيه ايضا ان ابرهيم بن عباس كان صديقا لاسحق بن ابرهيم بن اخي زيدان الكاتب المعروف بالزمن
فنسخ له شعره في الرضا ع وكانت النسخة عنده الى ان ولى ابرهيم بن عباس ديوان الضياع للمتوكل
وكان قد تباعد ما بينه وبين اخي زيدان فعزله عن ضياع كانت في يده وطالبه بمال وشدد عليه
فدعا اسحق بعض من يثق به وقال امض الى ابرهيم فاعلمه ان شعره في الرضا ع كله عندي بخطه وغير
خطه ولئن لم يزل المطالبة عني لاوصلته الى المتوكل فصار الى ابرهيم برسالته فضاقت به الدنيا
حتى اسقط المطالبة واخذ جميع ما عنده من شعره فاحرقه وكان لابرهيم ابنان الحسن والحسين
ويكنيان بابي محمد وابي عبد الله فلما ولى المتوكل سمى الاكبر اسحق وكناه بابي محمد والاخر عباسا
وكناه بابي الفضل فرقا وما شرب ابرهيم ولا موسى بن عبد الملك النبيذ قط حتى ولى المتوكل
فشرباه وكانا يتعهدان ان يجيئا الكراعات ويشربان بين ايديهما في كل يوم ثلثا ليشبع الجزرتين منها
وله اخبار كثيرة في توقيره ليس هذا موضع ذكرها انتهى **قوله** في ابرهيم بن عبد الحميد عن نصر قال سعد بن
عبد الله ادرك الرضا ع آه سنذكر نظير هذه العبارة عن نصر في ابرهيم بن عبيد الله فلاحظ وتامل

وقوله ره في تلك الترجمة عن الشهيد الثاني ره لا منافاة بين حكم الشيخ آه فيه انه لا يخفى تحقق
التعارض بين ظاهر كلاميه وظاهر كلامه وكلام الفضل فان ذكره ره اياه في كتاب رجاله اربع
مرات في اربعة مواضع وعدم توثيقه اياه في موضع من تلك المواضع اصلا مضافا الى تصريحه بانه
واقفي مكررا في غاية الظهور في عدم ثبوت وثاقته عنده سيما بعد ملاحظة روايته وتوثيقه في
فهرسته من دون اشارة الى وقفه ظاهره عدم كونه واقفيا عنده وكذا الحال بالنسبة الى
كلام الفضل ودفع التعارض يستدعى ارتكاب عناية سيما بالنسبة الى كلام الفضل والا ظهر
عدم كونه واقفيا الكشي وحش وكلام الفضل وكونه من اصحاب الرضا والجواد عليهما السلم و
روايته عنهما وصرح بعض المحققين بان الواقفة ما كانوا يروون عن الرضا ع ومن بعده ع نعم
الفطحية كانوا يروون عنهم عليهم السلم وسيجيء في ترجمة احمد بن الحسن بن اسمعيل عن حش ما يشير
الى توقفه في الوقف بسبب روايته عن الرضا ع وعن جدى ره ان روايته عن الرضا ع يدل على عدم
ولعل فيما ايضا ايماء الى ما ذكرنا بل وفي كلام سعد ايضا على ما نقله فتامل وقد يؤيده عدم وقفه
تصحيح المعتبر حديث وضع عائشة القمقمة في الشمس مع انه في سنده وسيجيء عن العلامة في ترجمة علي
بن ابي منصور وعد حديثه حسنا هذا ولعل نسبة الوقف اليه في حج من كلام سعد او نصر بن الصباح
وكلام سعد مع انه غير صريح بل ولا ظاهر ايضا قد اشرنا الى ما فيه وكلام نصر مع انه غير حجة عند مثل
الشهيد ره كيف يقاوم ما ذكرنا سيما بعد ملاحظة التدافع بينه وبين كلام سعد وملاحظة ما
اشرنا اليه من ان الواقفي لا يروى عن الرضا ومن بعده ع وبالجملة بعد ملاحظة ما في ما وكلام نصر
لا يبقى وثوق بعدم كون نسبة الوقف من حج من جهتهما وقد عرفت ما فيهما ومن قبيله الجمع ولو
بالتوجيه والتأويل البعيد على تقدير التسليم فانما هي مع المقاومة فتامل وقد مر في الفائدة الثالثة
ما ينبغي ان يلاحظ وسيظهر من ترجمة عيسى اعتماد كش وحمدويه والفضل وابن ابي عمير على رواية
مع ان ابن ابي عمير قد اكثر من الرواية عنه غاية الاكثار فتامل ورد بما يظهر من الشهيد في تلك
الترجمة التوقف في موثقيته فليتامل وبالجملة الاقرب عندى كونه من الثقات والله يعلم **قوله**
ابرهيم بن عبده آه في قى في باب تسمية من رآه ع البلالي عن خادم لابرهيم بن عبده النيسابوري

انها قالت كنت واقفة مع ابرهيم على الصفا فجاء عليه السلم حتى وقف على ابرهيم وقبض على كتابه سكه
وحدثه باشياء وقوله وهو الصحيح اقول في تحرير الطاوسي ايض كما في صه وكتب في الحاشية هكذا
بخط السيد والذي في نسختين عندي للاختيار احديهما مقرؤة على السيد حكى بعض الثقات
انتهى والظ ان ما في خط السيد ره سهو القلم وصه تبعه غفلة لحسن ظنه به فتامل قوله ابرهيم بن
عبيد الله آه في مصط مولاهم قال سعد بن عبد الله ادركنا الوضاعة ولم اسمع منه فترك لذلك روايته و
قال الفضل بن شاذان اسم صالح بن العلاء المدني انتهى هكذا في نسختي وهو مما يشابه هذه العبارة
في ابرهيم بن عبد الحميد فلاحظ وتامل قوله ابرهيم بن عثمان آه ويظهر من عبارة المفيد ره ايضا كونه في
غاية الوثاقة وسنشير اليها في ترجمة ابن زياد المنذر فلاحظ وتامل فان فيها فوايد وقال جدي العلامه
ره الخزاز بياع الخز او الخراز بياع الخرز اى الجواهر او يخرز من الجبل والسير انتهى ثم ما في ق
من قوله ابرهيم بن زياد آه قال المحقق البحراني الظ ان زيادا جده وانه ابرهيم بن عثمان بن زياد ورب ما
نسب الى الجد وفي اخر كتاب الرهون من يب التصريح بما ذكرنا انتهى قوله في ابرهيم بن عمر اليماني
ان الجارح ليس بمقبول القول آه قال المحقق الشيخ محمد يستفاد من صه الاعتماد على قوله ففي ترجمة
صباح بن قيس قال في القسم الثاني انه ابو محمد كوفي زيدي قال غض وقال ان حديثه
يعد في احاديث اصحابنا صحيحا وقال جش انه ثقة والظ من ذكره في القسم الثاني الاعتماد على غض انتهى
اقول وكذلك نقل في جابر بن يزيد وعبد الله بن ايوب بن راشد وظفر بن حمدون وغيرهم وفي ابرهيم بن
زياد وعبا يظهر منه معا ومع جرح تعديل جش وكذا الحسين بن شاذويه وبالجملة من تتبع صه وجش انهم
وجدانهما يقبلان قوله مط لا في خصوص صورة الترجيح او عدم المعارض كساير المشايخ ومن تتبع كلام ابن
طاوس وجده كثير الاعتماد عليه عظيم الاعتقاد به والشيخ في اول ست ذكرنا فيه سنشير اليه و
سنذكر في ترجمته ما يزيد على ذلك فالاولى ان يق ان بناء صه على الجرح والتعديل وترجيح قول
شيخ على اخر ليس في نفس توثيقهم وجرحهم وبمجرد ذلك دائما وان كان منشا الترجيح ومبنى اجتهاده غير
معلوم من كلامه في بعض المواضع على ما اشرنا اليه في ابرهيم بن صالح وغيره فمن تتبع صه فالمزية ولذا
ربما يرجح قوله عليه وعلى غيره من المشايخ من الشيخ وكش وغيرهما مع انه في الغالب يرجح جش و

دينه متابعته ومع ذلك ربما يرجح الشيخ ايض عليه بل وعلى غيره ايض فتامل المواضع فعلى هذا
غير معلوم كون ترجيح قبول رواية ابرهيم من نفس توثيق جش وبمجرده وترجيحه على غض على انا نقول
ربما كان ترجيح الجرح عنده لا يكون على الاطلاق بل في صورة التساوي او رجحان غير معتد به ولعل
ترجيحه هنا من رجحان معتد به عنده وجش عنده في غاية الضبط ونهاية المعرفة كما هو في الواقع
كذلك ومع ذلك صرح بتوثيقه هذا مضافا الى ما يظهر منه كون توثيق ابرهيم مشهورا ولا اقل من كونه
عند ابي العباس وغيره مع انه وصف بكونه شيخا من اصحابنا وكونه صاحب كتاب كما ان غض ايض ذكر
ذلك وكون كتابه يرويه حماد الذي ورد في شانه ما ورد ويرويه غير حماد ايض بل يشير عبارته الى ان كتابه
يرويه غير واحد والشيخ ره قال له اصول يرويها عنه حماد مع ان ابن ابي عمير الذي حاله معلومة وقد اشرنا في
صدد الرسالة وسيجيء في ترجمته ما ينبه عليه في الجملة يروي عنه وكذا الحسين بن سعيد وغيرهما من الاجلة
يظهر على من تتبع الاخبار بل يظهر عليه كثرة رواياته وسلامتها وكونها مفتى بها الى غير ذلك من
المرجحات ومنها ان غض غير مصرح بتوثيقه ومع ذلك قل ان يسلم احد من جرحه او ينجو ثقة من قدحه و
جرح اعاظم الثقات واجلاء الرواة الذين لا يناسبهم ذلك وهذا يشير الى عدم تحقيقه حال الرجال كما
هو حقه وكون اكثر ما يعتقده جرحا ليس في الحقيقة جرحا وقد اشرنا في صدد الرسالة في الفائدة الثانية
والثالثة الى ما يقرب ذلك وقال الشهيد الثاني ره في شرح الدراية وقد اتفق لكثير من العلماء جرح
بعض فلما استفسر ذكر ما لا يصلح جارحا قيل لبعضهم لم تركت حديث فلان فقال رايته يركض
على برذون وسئل اخر عن اخر فقال ما اصنع بحديث ذكر يوما عند حماد فامتخط حماد وبالجملة
لا شك ان ملاحظة حاله توهن الوثوق بمقاله على انا قد اشرنا في الفائدة الثانية الى ان
مرادهم من قولهم ضعيف ليس القدح في نفس الرجل فتامل وما قال من ان ابا العباس مشترك
فيه ان الظ انه ابن نوح لانه شيخ جش مع ان ابن عقدة بعيد وبينه وسائط مضافا الى ان ابن
نوح جليل والاخر عليل والاطلاق ينصرف الى الكامل سيما عند اهل هذا الفن خصوصا
جش فانه يعبرون عن الكامل به اما الناقص فلا بل ربما كان عندهم ذلك تدليسا فتامل
وبالجملة لا يبقى على المتتبع المتامل تامل فيما ذكرنا وعليه جمع من المحققين وقوله ومع ذلك

لا دليل عليه مما يوجبه فيه ان ما اعتمدت عليه من اخبار غير الامامية ومن لم يثبت توثيقه اكثر من ان يحصى فضلا عن غيرك وبالجملة لا يوجد من لا يعمل بالخبر غير الصحيح على الاصطلاح الجديد بل الجميع يكثرون من العمل به وقد مر التحقيق في الجملة في صدد الرسالة هذا مضافا الى انه لا يكاد يوجد صحيح يثبت عدالة كل من سلسلة السند بالنحو الذي ذكره واعتبره وبالمضايقة التي ذكرها ومع المواخذة التي ارتكبها على تقدير الوجود فالاقتصار عليه فساده ظاهر هذا والمحقق البحراني اعترض على ما بان الترجيح مخالف للقاعدة الاصولية من تقديم الجرح لجواز اطلاع الجارح على ما لم يطلع عليه المعدل ثم وجه بان الجرح لعله غير مقبول لعدم بيان السبب والناس مختلفون في موجبه ولعل مبنى امر لا يكون سببا في الواقع مع ان الجارح اكثر من جرح الثقات مع عدم وضوح حاله ووضوحا معتدا به وايضا المستفاد من حش اشتهار تعديله مع تصريحهم بكونه صاحب الاصل ثم اعترض بان ما ذكر في الجرح آت في التعديل ايضا وجرح غض كثيرا من الثقات غير قادح لان مجروحه غير ثقة عنده وتوثيق الغير غير قادح وليس هذا مختصا به لان حش قد جرح كثيرا من الثقات بهذا المعنى فانه جرح داود الرقي وجعفر بن محمد بن مالك مع توثيق الغير لهما واما عدم وضوح حاله فغريب وان صدر عن البالغ في الحذق لان الشيخ ره ذكر في ستاته عمل كتابين احدهما فيه ذكر المصنفات والاخر فيه ذكر الاصول واستوفاهما على مبلغ ما قدر عليه ثم ان صه وحش اعتمدا عليه بل يحتج صه جرحه على تعديل حش في مواضع مثل ترجمة صباح وعبد الله وغيرهما ومن تتبع صه علم جلالة قدره واعتماده عليه وحسن تادية في جهده وليس في حش ما يدل على اشتهار تعديله صريحا اذ لا دلالة فيه الا على ان ذلك ذكره ابو العباس وغيره وهذا لا يعطي الشهرة المعتبرة مع احتمال كون المشار اليه روايته عنهما عليهما السلم مع ان في ابن نوح كلام واما المصير الى الترجيح بكثرة العدد وشدة الورع والضبط وزيادة التفتيش عن احوال الرواة ففيه مع انه مخالف لاكثر الاصوليين منا ومن العامة مدافع لما قرره في تقديم الجرح مط وعلل بجواز اطلاع الجارح على ما لم يطلع عليه المعدل وهو لا ينتفي بكثرة العدد وغيرها من المرجحات ولما رواه الشيخ في يب عن الصادق عم ان امير المؤمنين عم كان يحكم في زنديق اذا شهد عليه رجلان مرضيان عدلان وشهد له الف بالبراءة جازت شهادة الرجلين وابطل

شهادة

شهادة الالف لانه دين مكتوم والتعليل المذكور يشهد بتقديم الجرح مطلقا لان ما به الجرح مكتوم غالبا واما ترجيح ما التعديل على جرح غض في المواضع فيمكن ان وجه غير ذلك ولا يكون عدولا عما قرره انتهى ملخصا اقول لا اخفاء في ان ترجيح صه تعديل حش على غض ليس من عدم بيان غض السبب فلا وجه للتعرض والدفع وما ذكره من ان جرح غض آه فمن المعلوم انه لا يحتمل تحيل ان اختلاف المشايخ في الجرح والتعديل قادح كيف ولا يكاد يوجد موضع لا يتحقق خلاف منهم فيه بل الغرض ان غض اكثر من القدح وقل ما يوجد منه التعديل غاية القلة وندر نهاية الندرة مع ان كثيرا ممن قدحهم جلالتهم بحيث لا يكاد يلتبس على المتتبع المتامل ولو في اشال هذه الازمنة وهو مع قرب عهده صدر منه ما صدر ومر في صدد الرسالة ما يزيد التوضيح فتدبر واما حش بل وغيره ايضا فلو قدحوا في موضع وثقوا في موضع ولم يتحقق منهم ذلك الاكثار مع ان المواضع المقدوحة لم يظهر علينا جلالتهم ولو تم ففي غاية الندرة بل غالب تلك المواضع يظهر صدق قولهم فيها وبالجملة بعد تتبع رويه غض يحصل وهن بالنسبة الى تضعيفاته وانكاره مكابرة ولذا صرح به غير واحد من المحققين وقوله واما عدم وضوح آه ففيه انه لا يلزم مما ذكرت الوضوح المعتد به الذي يصير منشأ القبول قوله وتقابل مثل حش وقوله ليس في حش ما يدل آه صريحا بما لا يخفى من شيء فان الاستناد غير مقصور على التصريح وقوله اذ لا دلالة آه فيه ان ذلك التعدد مرجح بالبديهة ولو سلم عدم بلوغ الشهرة ولم يقصره احد عليها وما انحصر الاعتبار فيها وقوله مع ان في ابن نوح كلام لا يضر والا لانسد اكثر طرق الاجتهاد وقوله واما المصير الى الترجيح آه ففيه انه لا يكاد يسلم موضع من المواضع التي رجح العمل بروايته من جرح وقوله بان البناء في الجميع على التوثيق وترجيح العمل بروايته ليس من ترجيح التعديل بل من امر اخر لعله لا يرضى به العاقل المتتبع المتامل بل ربما يذكر الجرح والتعديل ويتردد ثم يقول والاقوى عندي قبول روايته لقول فلان بعين المعدل كما سيجيء في داود الرقي وغيره فلاحظ وتامل على ان الجارح ان كان جامعا لشرائط الثبوت بقوله ومقبوليته فاذا جرح ثبت الجرح فما معنى ثبوت الجرح وترجح العدالة مع عدم ترجيح التعديل عليه وكيف يجمع الا ان يقال جامع لشرائط الثبوت الوثوق لا مطلقا بل عند عدم المعارض لكن هذا هو قول الموجه فلا معنى للاعتراض عليه والمنا القرق

بعض صحة انه يرجح على جش في مواضع على انه ترجيح للتعديل على الجرح في الحقيقة على ان هذا لا يلائم ما
ذكرت من جواز اطلاع الجارح على ما لم يطلع عليه المعدل فتدبر وان لم يكن جامعا الشرائط الشهود
ولذا يحكم بالعدالة ويرجح قبول القول مع وجود جرح فهذا بعينه قول الموجبة الذي تامل في غض
فلما انكرت عليه كل الانكار هذا وقال شيخنا البهائي الترجيح عند تعارض الجرح والتعديل للاورع
الاضبطية والاكثرية مط وقد ضله صه في مواضع كما في ابرهيم بن سليمان واسمعيل مهران انتهى
قال في التلخيص ترجيح التعديل حسن ومر في الفايدة الثانية ما ينبغي ان يلاحظ وما ذكرت من
حكاية التعليل فمعلوم ان غض ما شاهد الراوي بل القدح يصل اليه من المشايخ والاجازة والاثار
يبعد استبعاد عدم اطلاع جش مع كثرة تتبعه وزيادة اطلاعه ومهارته ومعاشرته مع
غض وكذا ابن نوح وغيره بل والشيخ ايض وجواز الاطلاع على كتاب او خبر او كلام شيخ مرجح جزما
لكن لا بحيث لا يصادمه امر آخر لم فتدبر واما الحديث فاولا الكلام في السند وثانيا في الدلالة
بان يكون ما نحن فيه من افراد مدلوله وقد ظهر ما يشير الى الخلاف فتامل هذا ولا يخفى ان فيه لا يظهر منه
ترجيح التعديل بل قبول الرواية كما قاله الشهيد ره ومر في الفايدة الاولى ما ينبه عليه فيسقط عن الاعتراض من اصله
نعم غاية ما يتوجه انه اشترط عدالة الراوي وقد اشرنا الى الجواب في ابرهيم بن صالح على انه لعله ظهر
عدالته من الخارج كما اشرنا الاخرى انه ربما يوثق ولا يوجد التوثيق من غيره ولا يذكره كلا
يتعرض ايض الى منشائه فتامل ابرهيم بن عمر اليماني في طريق الصدوق الى مصعب بن يزيد
الانصاري عنه علي بن الحكم قوله في ابرهيم بن الفضل اسند عنه ومع ذلك يروى عنه
جعفر بن بشير كما قيل فيه اشعار بوثاقته ولا يبعد اتحادهما وان ذكر الشيخ متعددا اينبه على ذلك
ما ذكرنا في ابرهيم بن صالح ابرهيم المؤمن لم يطعن عليه ابن طاوس في ترجمة زرارة عند ذكر
روايته عن عمران الزعفراني عن الصادق عم في ذم زرارة بل على عمران بانه مجهول وعلى العبيدي
بالضعف فتامل قوله ابرهيم الكرخي يروى عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته وكذا الحسن بن
محبوب وفيه ايماء الى قوته والظاهر انه ابرهيم بن ابي زياد وقد مر ترجمته بما فيه ونزيد عليه ان في آخر
كمال الدين عنه قلت للصادق عم الم يكن علي قويا في دين الله قال بلى فقال فكيف اظهر عليه

القوم

القوم ولم يدفعهم وما منعه من ذلك قال اية في كتاب الله لو تزيلوا لعذبنا الذين كفروا انه كان لله
عز وجل ودائع مؤمنين في اصلاب الكافرين والمنافقين الحديث فتامل قوله في ابرهيم بن محمد
بن ابي يحيى اسلم بن اقصى اسلم بالضم قبيلة من الازد وبالفتح قبيلة من قضاعة واقصى بفتح الهمزة
والقاف والصاد المهملة كذا عن مشايخنا كذا عن المحقق البحراني وعنه ايض فيه اورده في صه في
القسم الاول فيدل على قبول روايته مع انه شرط عدالة الراوي موافقا للجمهور اصحابنا ولا يظهر مما
ذكر فيه عدالته انتهى والجواب عنه مر في ابرهيم بن صالح الانماطي ثم ما فيه من ان العامة تضعفه لذلك
يشهد على ذلك ما نقل عن صاحب ميزان الاعتدال هو كذاب رافضي ابرهيم بن محمد بن اسمعيل روى
عنه علي بن الحسن الطاطري وفيه اشعار بكونه من الثقات لما ذكر في ترجمته قوله ابرهيم بن محمد الاشعري
وثقه ابن طاوس ايض في كتاب كشف المحجة قوله ابرهيم بن محمد الجعدي في مصطلحه الجعفري و
الجلالي قوله ابرهيم بن محمد بن جعفر يظهر من بعض المواضع معروفيته بل نباهة شانه منه
ما سيجي في علي بن ابرهيم الخياط قوله ابرهيم بن محمد بن سعيد يظهر حسنه من امور وفد القميين
اليه وسؤال الانتقال الى قم واشارة الكوفيين بعدم اخراج كتابه وكونه صاحب مصنفات كثيرة
وملاحظة اسامي كتبه وما يظهر منها وترحم الشيخ عليه وقال خال العلامة ره له مدايح كثيرة
ووثقه ابن طاوس انتهى قلت معاملة القميين معه ربما يشير الى الوثاقة وينبه على ذلك ما سيجي
في ابرهيم بن هاشم فتامل قوله ابرهيم بن محمد بن سماعة ربما يظهر من ترجمة ابيه واخيه جعفر
معروفيته بل نباهته وتكنيه بابي محمد فتامل قوله ابرهيم بن محمد بن العباس والد هشام
المشرقي ويظهر من ترجمة جعفر بن عيسى اتصافه بالبغدادي ايض قوله ابرهيم بن محمد بن عبد الله
الظ انه ابرهيم بن محمد بن علي بن عبد الله بن ابي طالب عم والد عبد الله المقر الصدوق وسيجي في
ترجمته ان اباه روى عن الباقر والصادق عليهما السلم فهو جد سليمان بن جعفر الجعفري المشهود قوله
في ابرهيم بن محمد بن فارس فهو في نفسه آه قال المحقق البحراني وثقه ابن طاوس اقول لعل ما ذكره ماخذه ما
في كتاب السيد ره من قوله ابرهيم بن محمد بن فارس ثقة في نفسه ولكن بعض من يروى عنه الطرق
ابو عمرو الكشي عن النضر انتهى وقال المحرر في حاشيته صورة الكلام في الاختيار واما ابرهيم بن محمد بن

فارس فهو في نفسه لا باس ولكن بعض من يروي عنه هكذا في النسختين اللتين احديهما مقروة على السيد والعجب بعد هذا مما ذكره السيد ره انتهى قلت لعل ما ذكره من ان لا باس نفي لجميع افراد الباس ويؤكده قوله ولكن بعض من يروي عنه وفي ذلك اشارة الى الوثاقة وقد مر في الفائدة الثانية

قوله ابرهيم بن محمد الهمداني سياتي في محمد بن علي بن ابرهيم ان ابرهيم هذا واولاده كانوا وكلاء الناحية وقوله وابن حمزة كذا بخط السيد وبعده ضد ولا يخفى الاحتياد ايضا نقله المصنف من كش و العليل هو علي بن جعفر الهماني كما سيجي في ترجمته وترجمة فارس بن حاتم وكانه كان عليلا كما ذكره المصنف **قوله** في ابرهيم الخارقي ولا يبعد ان يكون الخارقي المتقدم قلت او ابرهيم بن هرون الآتي وقد مر عن المصنف ايضا في ابرهيم الحارقي ويحتمل اتحادهما نسبة الى الجد وبالجملة الخط الخارقي والخارقي وهم ومما ينبه عليه ما سيجي في الحسين سلمة فتامل ابرهيم بن مسلم الحلواني في كاعن ابن فضال عنه وفيه ايماء الى اعتداد ما به فتامل ابرهيم بن موسى اخو المعلى سيجي في ترجمته عن جش ما يصح ما يشير الى معرفته **قوله** ابرهيم بن موسى بن جعفر في كا في باب ان الامام متى يعلم ان الامر قد صار اليه بسنده عن علي بن اسباط قال قلت للرضا ع ان رجلا عني اخاك ابرهيم فذكر له ان اباك في الحيوة وانت تعلم من ذلك مثل ما يعلم فقال سبحان الله الى ان قال ولكن الله تبارك وتعالى لم يزل منذ قبض نبيه صلى الله عليه واله وسلم جرا يمن بهذا الدين على اولاد الاعاجم ويصرفه عن قرابة نبيه صلى الى ان قال ولكن قد سمعت ما لقي يوسف من اخوته وفي بصاير الدرجات انه جاء الى ابي الحسن ع في السؤال فخط بسوطه الارض فتناول سبيكة ذهب فقال استغن بها واكتم ما رايت **قوله** في ابرهيم بن مهزيار في الطريق ضعف باحمد بن علي واسحق بن محمد وفيه ما سيجي فيهما فلاحظ وتامل وقوله يعطي التوثيق فيه ما اشرنا اليه في صدر الرسالة هذا ويروي عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته وفيه اشعار بوثاقته كما اشرنا اليه هناك ايضا ومما يدل على وثاقته كونه وكيلا لهم ع وقد اشرنا اليه هناك ايضا ويظهر ذلك ايضا مضافا الى ما ذكره المصنف مما سيجي في ابنه محمد وغير ذلك **قوله** ابرهيم بن ميمون سيجي من المصنف في اخر الكتاب عند ذكر طريق الصدوق ما يشير الى حسن حاله في الجملة فليراجع ويروي عنه ابن ابي عمير بواسطة حماد وكذا فضالة وكذا

ابن ابي عمير بواسطة عمار وكذا صفوان بواسطة ابن مسكان وكذا علي بن رئاب وفيما ذكر اشارة الى الوثاقة والقوة وعن تقريب ابن حجر انه صدوق وسيشير اليه المصنف في ذلك المواضع ايضا هذا مضافا الى ما يظهر من استقامة رواياته وكثرتها فتامل **قوله** ابرهيم بن نصير في رواية جعفر بن بشير عنه اشعار الى قوته بوثاقته واسند عنه اشعار الى قوته مضافا الى كونه ذا كتاب والكل مضى الاشارة اليه في صدر الرسالة **قوله** ابرهيم بن نعيم فيه مضافا الى ما ذكر انه عده المفيد في رسالته في الرد على الصدوق واصحاب العدد من فقهاء اصحابهم صلوات الله عليهم والاعلام الرؤسا الماخوذ عنهم الحلال والحرام والفتيا والاحكام الى غير ذلك وسنشير الى عبارته في زياد بن المنذر ولفظ كشف الغمة عنه قال صرت يوما الى باب الباقر ع فقرعت الباب فخرجت الى وصيفة ناهد فضربت بيدي على ثديها وقلت لها قولي لمولاك اني بالباب فصاح من داخل الدار ادخل لا ام لك فدخلت وقلت يا مولاي ما قصدت ريبة ولكن اردت زيادة ما في نفسي فقال صدقت لئن ظننتم ان هذه الجدران تحجب ابصارنا كما تحجب ابصاركم اذا فلا فرق بيننا وبينكم فاياك ان تعاود لمثلها وهذا على تقدير الصحة غير مضر لوثاقته كما هو ظ **قوله** ابرهيم بن هرون فيه ما مر في ابرهيم الخارقي ابرهيم بن هاشم العباسي في منتهى المقال لم اجده في كتب الرجال والاخبار ويحتمل ان يكون هو المذكور في جش وعنوان هاشم بن ابرهيم العباسي قلت لا يخفى من قرب وسيجي انه الهاشم بن ابرهيم **قوله** في ابرهيم بن هاشم ولا تعديله بالتنصيص اشارة الى ان التعديل ظاهر من الاصحاب الا انهم لم ينصوا عليها وقوله والروايات عنه كثيرة فيه اشارة الى ما ذكرنا في الفائدة الثالثة واعلم ان فيه مضافا الى ما ذكره ره صحح في ضه طريق الصدوق ره الى عامر بن نعيم وهو فيه وكذا الى كردويه وكذا الى ياسر الخادم وكثيرا ما يعد اخباره من الصحاح منه ما وقع في الخ بل قال جدي ره جماعة من الاصحاب يعد من اخباره من الصحاح وفيه ايضا اشعار الى التوثيق كما مر في تلك الفائدة وكذا في رواية محمد بن احمد بن يحيى عنه وعدم استثنائهم رواياته عنه مع انهم استثنوا ما استثنوا وكذا في كونه من مشايخ الاجازة كما هو ظ وكذا في نشره حديث الكوفيين بقم اشعار بل دلالة عليه ويؤيده رواية الاجلاء عنه مثل علي ابنه وسعد بن

عبدالله وعبدالله بن جعفر الحميري ومحمد بن يحيى وغيرهم بل واكثارهم من الرواية عنه وكذا الثقة
رواياته وكونها مما يغني بها بين الاصحاب الى غير ذلك من اسباب القوة كما مر الاشارة اليها في تلك الفائدة
ونقل المحقق البحراني عن بعض معاصريه ان الظن طريقته انه خالي العلامة ره توثيقه عن جماعة وقواه
لان اعتماد جل ائمة الحديث من القميين على حديثه لايتأتى مع عدم علمهم بثقته مع انهم كانوا
يقدحون بادنى شيء كما غمزوا في احمد بن محمد بن خالد مع ثقته وجلالته بانه يروي عن الضعفاء ويعتمد
المراسيل مع ان ولده الثقة الجليل اعتمد في نقل الاخبار جلها عنه وايضا تتبع مارواه من الاخبار
يشهد بضبطه وحفظه وكثرة روايته مع انه ورد عنهم عليهم السلام اعرفوا منازل الرجال منا على
قدر روايتهم عنا قلت وسيجيء في اواخر الكتاب في الفائدة التاسعة كثير من هذا الباب ثم قال وقد اعتمد
ثقة الاسلام عليه مع قرب عهده به في اكثر اخباره ونقل عن البهائي ره عن ابيه انه كان يقول
اني لاستحيي ان لا اعد حديثه صحيحا واعترض المحقق البحراني عليه بان اعتماد القميين عليه لو
سلم لم يدل على علمهم بثقته باحدى الدلالات بل بعدا اللتيا والتي على صحة حديثه باصطلاحهم اقول
بقاؤه مدة مديدة عندهم وتوطنه في بلدهم ونشر حديث الكوفيين فيهم وقبولهم اياها عنه و
علمهم بها على ما هو ظ ومستعرف ايض او عدم صدور قدح من احد منهم بوجه من الوجوه فيه في
تلك المدة المديدة مع ما يظهر من حالهم من قدحهم الرجال خصوصا بالنسبة الى الاجلة سيما
ما ارتكبوا بالنسبة اليهم من اخراج البلد وغير ذلك من الاذية وخصوصا باعتبار رواية
المراسيل وعن المجاهيل وغيرهما مما لم يثبت عندهم عدالة رواتها فبملاحظة ما ذكر وان
احاديث الكوفيين ما كانوا يعرفونها قبل نشره حتى لا يحتاجوا الى ملاحظة حال من اخذ
عنه وانه لو لم يعرف حاله لم يصح سيما وان يكونوا يعرفونها واحدا واحدا وبالكيفيات سندا و
فبملاحظة جميع ما ذكر يترجح في النظر عدالته عندهم بل في الواقع ايض وسيما بعد ملاحظة باقي ما
ذكر فان اردت من الدلالات القطعية منها افتقاد ما ذكرت ظاهر سيما وبعد ملاحظة ما ذكرنا
في الفائدة الاولى وان اردت الاعم فانكارها مكابرة الان يدعي اعتبار الاقوى فيه ما مر
في الفائدة مضافا الى انه اقوى من كثير من التوثيقات سيما ومن الترجيحات فتامل وقوله ولم يعد

اللتيا والتي يدل على تامل منه وليس في مكانه كما لا يخفى خصوصا بعد ملاحظة ان نشر
الحديث لا يتحقق ظاهرا الا بالقبول مع ان الظان انتشاره عندهم من حيث العمل والاعتماد
الا لا بمجرد القصة والحكاية او لان يضم مع غيره فيتحقق الكثرة فيعتمد على الكثير كما هو ظاهر ويشير
اليه قدحهم واخراجهم الاجلة بسبب مسامحتهم في الاخذ وانهم ما كانوا يقبلون حديثهم ويردون ويكتبون ما
انتشر حديثهم فيه بل وكانوا يحترزون عنه على ان ضم المرسل والمجهول بل الضعيف لا يخلو عن
تاييد بلا شبهة ولذا ديدن المتاخرين الاتيان بها في مقامه واقلية الفائدة لا توجب الاذية
بل وعدمها ايض فان قلت لعل الايذاء صونا للناس من الاغترار قلت هذا مشترك وشاهد
على ما ذكرنا على انهم استثنوا من كتاب محمد بن احمد ما استثنوا ولم يستثنوا رواياته وبالجملة
بعد التامل لا يبقى تامل ثم قال وما اكثار ولده من الرواية عنه لا يعطي تعديله لان الظان الاصول
معلومة النسبة بالشياع والسند اقول ذلك ذكر للتاييد وهو على ما ذكرت ايضا ليس بخال عنه
سيما بملاحظة ان الاخذ عنه بتلك الكيفية يشير الى كونه شيخ الاجازة كما ان الظان في الواقع ايض
كذلك وتقدم في الفائدة الثالثة حالهم مع اعترافه بكونهم في اعلا درجات الوثاقة على انه سيعترف
بعدالة محمد بن اسمعيل البندقي وتصحيحها بكونه من مشايخ الاجازة مع ان ابرهيم اولى بذلك
قطعا كما لا يخفى على المطلع باحوالهما من الرجال وكتب الاخبار وما ذكره ههنا اتى هناك
جزما ولم يتامل فيه من جهته فتامل على ان ما ادعاه من الظهور محل تامل فان دعوى معلومية
الاصول بجميع ما فيها فردا فردا وبالخصوص الخصوص وما في كل حديث من الكيفيات لعله لا يخلو
في فسادها بل قد اشرنا في الرسالة المعمولة في الاجتهاد والاخبار عدم معلومية الاصول لهم
تماما على انه على هذا ما كانوا يحتاجون الى ملاحظة الواسطة ولما كان فرق بين الثقات وغيرهم
في الوساطة كما ذكرت وتعديتنا فساد ذلك في الرسالة ونشير ههنا الى الكل في الجملة بان لاحظ
تراجم وتامل فيها يظهر لك ما ذكرنا مثل ترجمة احمد بن محمد بن خالد ويونس بن عبد الرحمن والحسن بن
سعيد وربعا الزراد ومحمد بن اورمة والمغيرة بن سعيد وابن ابي عمير واسحق بن محمد بن بكران و
احمد بن محمد بن عبيد الله بن عياش واحمد بن محمد بن علي بن عمير وسعد بن عبد الله والحسن بن علي بن

ابي حمزة والحسن بن علي بن فضال والحسن بن علي بن زياد وعيسى بن المستفاد ومحمد بن ابرهيم
بن جعفر ومحمد بن احمد بن يحيى وجعفر بن محمد بن بطه ومحمد بن علي الشلمغاني وابرهيم بن ابي رافع واحمد بن
هلال وبكر بن صالح وجعفر بن محمد بن مالك واسحق بن محمد البصري وزياد بن المنذر وعبد الله بن ابي
زيد الانباري وعبد الله بن سنان وعلي بن الحسن الطاطري ومحمد بن داود بن سليمان وداود بن حماد
واسمعيل بن مهران والحسن بن محمد بن جمهور ومحمد بن حسان ومحمد بن عمر بن عبد العزيز ونصر بن
مزاحم وغير ذلك وبالجملة المتامل في الرجال بخصوصه يغني عن دليل اخر مع ان انحصار رعايته في الاصول
دون غيره من غير الثقات لعله لا يخلو عن بعد ومخالفته لما يظهر من بعض تلك التراجم ومن اراد التفصيل
فليطلب من الرسالة وسيجيء في محمد بن اسمعيل البندقي ما فيه التحقيق ومر في صدر الرسالة
في الفائدة الثالثة ما يزيد التحقيق ثم قال وليس روايته عن ابيه باكثر من رواية الحسين بن محمد
الثقة وامثاله عن المعلى بن محمد الضعيف بالاتفاق وفيه ان الامارات الظنية لم تسد باب
التخلف فيها فضلا عن المؤيدات والا لا يكاد يتحقق امارة يستند اليها الا الان توثيقاتهم فقد كثر
التخلف والاختلاف فيها وكذا العام قد كثر التخصيص فيه الى غير ذلك نعم كثرة موهنه وضعف
المعلى باتفاق مثل جش ونظايره لا يوجب ضعفه عند الحسين واضرابه فتامل وقول المصنف عن
جش فيه نظر لعل وجهه عدم ذكره الرضا ع باعتقاده ليشير اليه ما سيجيء في علي بن ابرهيم الهمداني
فتامل قوله ابرهيم بن هلال سيجيء في اخيه سعيد اخيه مولى لبني اسد واخيه الاخر عبد الله
انه اسدي قوله اجلح ا سيجيء في يحيى بن عبد الله عن ق وولده عبد الله ايضا قوله في الحكم بن
بشار غال الحكم به عن ابن طاوس فلعله في الاختيار كان كك ويحتمل ان يكون قال في نسخة مصحفة
غال وان يكون قول الكلثومي غال كان مكتوبا تحت اسم احمد لان لفظ انه لعنه فاذا غال فادخله
الناسخ في السطر ويحتمل عدم التصحيف ويكون لا شيء مقول قوله وبالجملة الحكم به بمجرد ذلك
لا يخ عن اشكال بنية على ذلك مشاهدة نسخة كش وتنافا لوا فيها ويحتمل ان يكون كش نعم غلوه
مما روى عنه وان الراوي عنه احمد مع ظهور صحته له بعض منها ومر في صدر الرسالة التامل في
امثال ذلك قوله احمد بن ابرهيم ابو حامد عده من الحسان للحديث المذكور وليس ببعيد وان كان

راويه

راويه هو نفسه لاعتناء المشايخ لشانه ونقله في شانه مضافا الى ما يظهر فيها من امارات
الصدق فتامل قوله في احمد بن ابرهيم بن ابي رافع ثقة في الحديث فيه ما مر في الفائدة الثانية
ومما يشير الى وثاقته كونه من مشايخ الاجازة وكذا رواية الاعاظم من الثقات عنه كما ذكره في لم
وسيجيء في محمد بن يعقوب الكليني وتقدم في الفائدة الثالثة احمد بن ابرهيم السنسني روى
عنه كش مترحما وسيجيء في عبد السلام بن صالح ما يشير اليه احمد بن ابرهيم بن اسمعيل ذكره
صه في القسم الاول فاعترض عليه بانك اشترطت عدالة الراوي فلم اوردته في هذا القسم
وجوابه مر في ابرهيم بن صالح والمراد بابي العباس احمد بن يحيى النحوي المعروف بثعلب ويكنى به
المبرد فانه يكنى ابا العباس ايضا واسمه محمد بن يزيد الا ان المصرح به في صه هو الاول وكذا في
المعراج قوله في احمد بن ابي الاكراد روى عنه احمد فيه ايماء الى معرفته قوله احمد بن ابي بشر عن ض
في المعراج على صه ان ايراده في هذا القسم اي القسم الثاني مع ايراده جملة من الفطحية والواقفية و
من شاكلهم في القسم الاول لحكم بحثا قول الظاهر الجواب في ابرهيم بن صالح الانماطي هذا ورواية حميد
عن سماعة وروايته عن احمد لا يلايم المشاهدة والممارسة وملاحظة الطبقة والظاهر سقوط لفظ ابن
سهوا المعارف رواية حميد عن ابن سماعة وللملاحظة ما ذكره جش في هذا السند قوله ذو ما كثيرة
آه الدنوم وردت في ابن السراج ولم يذكر ان اسمه احمد وسياتي حيان السراج ولعل الظاهر ان
المراد من ابن السراج فان كان حكم جش وست بالوقف من توهمهما اياه ففيه ما فيه مع انه سيجيء
عن جش احمد بن محمد ابو بشر السراج من دون تعرض للوقف ومع تغير السند وسيجيء الحسن بن محمد
السراج روى عنه حميد ولعله اخو احمد هذا احمد بن ابي خالد في كا انه من موالي ابي جعفر الثاني
وممن اشهده على الوصية الى ابنه ع احمد بن ابي عبد الله هو احمد بن محمد بن خالد البرقي احمد
بن ابي قتادة سيجيء في علي بن محمد بن حفص عنه وجش احمد بن احمد الكوفي الكاتب سيجيء
في احمد بن محمد بن يعقوب الكليني ما يشير الى حسن حاله في الجملة احمد بن اسمعيل السليماني ابو علي
روى عنه الثقة الجليل علي بن محمد الخزاز في كتاب الكفاية مترحما وهو دليل الحسن قوله في احمد بن
اسمعيل بن سمكه عشرة الف ورقة في صه الاف كما يقتضيه لفظ عشرة وعن ابن شهراشوب في معالم

عشرون بدل عشرة فصح افراد تمیزه قال في المعراج وهو مبني اعتراض الشهيد ره في غاية الجودة و المتانة
كيف لو صح تعليله المذكور لزم قبول رواية مجهول الحال كما هو المنقول عن ابي حنيفه ولم يقل به احد
من اصحابنا الكثرة اتفق له مثل هذا كثيرا غفلة والمعصوم من عصمه الله انتهى اقول هذا الاعتراض منهما عجيب
لان الظاهر من قوله بقبول رواية المترجم علما ذكره سابقا وما ظهر منه من المدح والجلالة والفضيلة كما
اشار اليه اولا عبارة الشهيد ايضا ومعلوم ايضا من مذهبه وديدنه في هذه وغيره من كتب الاصول و الفقه
والاستدلال والرجال وقال شيخنا البهائي في المقام من هذه وهذا يعطي عمل القوم بالحديث الحسن
فان هذا الرجل امامي ممدوح انتهى وبالجملة مع وجود ما ذكر وظهر من الجلالة جعل قبول روايته من مجرد
سلامتها عن المعارض مما لا يجوز ان ينسب اليه ويجوز عليه سيما مع ملاحظة مذهبه وديدنه وانه في
موضع من المواضع لم يفعل كذا بل يتنزه عنه محاش بل جميع الشيعة كذلك على ما ذكرت وما ذكر من كثرة
صدور مثل هذه الغفلة غفلة ظاهرة لعدم وجود مثلها في موضع الا ان يكون يغفل عن مراده ان كان
ظاهرا بل لا يكاد يقرب اليه الا التباس فاذا كان مثل ذلك يغفل عنه فما ظنك بالنسبة الى خيالاته
الغائرة الغامضة الدقيقة المتادية بعبارته الموجزة المشكلة اللطيفة ومع ذلك اكثرها مبتنية
على امور مهملة معلومة من الخارج او قواعد مقررة بعيدة المنهج كما هو دابه ره ومراده من قوله
بسلامتها مع سلامتها كما ان في نسخة اخرى بلفظ مع على انه على تقدير ان يجعل الباء سببية يكون
المراد ان قبول رواية مثل هذا الممدوح بسبب سلامتها عن المعارض ويجيء في حميد بن زياد
تصريحه بهذا يعني اذا سلمت قبلت فتأمل مع ان كون الباء سببية في المقام خلاف الظاهر لان ظاهره
على هذا كون جميع رواياته سالمة عن المعارض وفيه ما فيه على انه على فرض ظهوره عبارته فيما قالا كان
الحري بل اللازم توجيهها وتنزيه مثله عن مثله سيما بعد جعل الرؤية الجمع بين الاقوال والروايات
فتدبر وتوهم الكثرة منه في هذا القسم كثير فيه ما مر في ابرهيم بن صالح وغيره فلاحظ **قوله** احمد بن
اسمعيل الفقيه الوصف به يشير الى الوثاقة وكذا كونه شيخ اجازة كما مر في الفائدة الثانية
احمد بن بشيل يجيء في احمد بن محمد المقري انه صاحبه وفيه اشعار الى معروفيته **قوله** في احمد بن
بشير ذكر ذلك ابن بابويه الظاهر ان ذلك من جهة استثنائهما من رجال محمد بن احمد كما سيجيء في ترجمته وفيه

بكر

ما سيجيء فيها وفي محمد بن عيسى **قوله** احمد بن بكر بن جناح الظاهر انه هكذا كما سيجيء في بكر بن جناح ومحمد
بن بكر وبكر بن محمد بن جناح ولعلهم ربما كانوا يصغرونه كما وقع في غيره واحد من المكبرات مثل عبد الله
وعباس وغيره ذلك **قوله** في احمد بن جعفر بن سفيان ابن عم ابي عبد الله يعني الحسين بن علي بن
سفيان البزوفري الجليل وكونه من مشايخ الاجازة يشير الى وثاقته كما مر في الفائدة الثالثة
قوله احمد بن جعفر بن محمد في المعراج انه شيخ اجازة وظاهر ما ذكره هنا عن لم ذلك فيه
اشارة الى وثاقته لما مر في الفائدة الثالثة **قوله** في احمد بن حاتم فيه تزكية ما للفضل لو اجد فيه
تزكية الفضل بل ولا المدح ايضا فتأمل نعم يظهر منه اهتمامه بامر دينه وعدم فساد عقيدته و لا
يبعد ان يكون اخوه هذا طاهر المشير اليه ما رواه الصدوق في توحيده لسنده عن طاهر بن
حاتم بن ماهويه قال كتبت الى الطيب يعني ابا الحسن ع ما الذي لا تجزي من معرفة الخالق
جل جلاله بدونه فكتب ليس كمثله شيء الحديث وفي فارس ما يظهر منه ان ايوب بن نوح
صرف امره الى اخيه بعد ظهور خيانته لكن سيجيء في سعيد بن اخت صفوان ان اخو فارس الغالي
فتدبر **قوله** في احمد بن الحارث فتأمل وجه ان ظاهر جش عدم رواية الانماطي عن القوم و ان
ظاهر جخ ربما يكون في التعدد والامر في الكل سهل سيما في الاخير كما لا يخفى على المتتبع واشرنا
غيره مرة **احمد** بن الحسن بن اسباط ابو ذوله كتاب الصلوة ب مصط **قوله** احمد بن الحسن
بن اسحق بن سعد لا يبعد اتحاد هذا مع سابقه وفاقا لمصط **قوله** في احمد بن الحسن بن اسمعيل
قال ابو عمرو الكشي كان واقفا في العيون ايضا انه واقفي وربما يظهر من عبارة جش سيما قوله و
هو على كل حال توقف في وقفه وربما كان سببه روايته عن الرضا ع كما يشعر به قوله وقد روى
عن الرضا وقال جدي ره روايته عن الرضا ع يدل على رجوعه عن الوقف كما يظهر من التتبع
فانهم كانوا اعادي له ع بخلاف الفطحية فانهم كانوا يعتقدونه بالامامة انتهى واعترض على قوله
ره وعندي فيه توقف لا وجه لتوقفه هنا مع قوله في حميد بن زياد قوله مقبول اذا خلا عن
المعارض والجواب عنه يظهر مما ذكرنا في ابرهيم بن صالح وغيره مع ان في حكمه عليه بالوقف
ونسبة التوثيق الى جش اشعار بتأمله في التوثيق فتأمل نعم ربما لا يكون تامله في موضعه على

الظ عندنا بعد ما ذكر جش فيه ما ذكر وروى الاجلاء المعتمدين كتابه فتامل قوله في احمد بن الحسن الاسفرايني ولا يخفى انه فتى آه اقول وايضا قد تقدم فيه انه لا يعرف الا كتاب تعبير الرؤيا وانه روى عنه محمد بن قولويه فتامل قوله احمد بن الحسن الرازي كونه شيخ الاجازة يشير الى الوثاقة كما مر في الفائدة الثالثة قوله في احمد بن الحسن بن علي فالظ ان هذا هو الباعث اقول وسيجيء ايضا في الحسن بن علي قوله حرف محمد بن عبد الله على ابي مع ان الظ رجوع ابيه عن مذهبه وكذا يظهر عن كش ميله الى ذلك بل نقل جش ذلك عنه بل لعل قوله فمات وقد قال بالحق رضي الله عنه من كلام جش مع انه لو كان من الفضل بن شاذان فالظ انه نقله معتمدا عليه معتقدا فيه فتدبر هذا مع ان عدم اطلاعه بهذا المعنى بعيد وعدم وصول شيء من هذا المعنى اليه بوجه من الوجوه في غاية البعد فكيف ينكر سيما وان يقول بالنسبة الى محمد بن عبد الله ما ذكره مضافا الى ما ذكر في اخر كلام جش فيه وهو وكان والله محمد بن عبد الله اصدق لهجة منه الظ في تكذيبه وتعليله بقوله وهو رجل فاضل المشعر بالطعن والتعريض ولعله لهذا قال جش يقال انه كان فطحيا وكان ثقة في الحديث اذ الظاهر انه كان ثقة في الحديث ايضا من قول القول لان فطحيته اظهر واشهر من وثاقته جزما فكيف ينسب الاول الى القول ويحكم بالثاني بنفسه بل الظ ان منشا النسبة الى القول هو الثاني فقط لان فطحيته ليست بحيث تخفى على احد فضلا عن جش سيما بعد ملاحظة ما اشرنا فتامل وقال المحقق الشيخ محمد بن سعود كان في الاصل عاميا ثم رجع والقول المذكور لا يعلم عنه قبل رجوعه او بعده وفيه ما لا يخفى نعم يتوجه على المص ان حكمه بالتوثيق ولخلاصه بسبب عدم توثيق ابن سعود لعله لا يتلائم الا ان يكون مقصوده ان الحكم بالوثاقة متفاوت شدة وضعفا فبملاحظة ذلك حصل الضعف والاولى ان اخراجه من جهة رأيه من اشتراط الايمان وعدم قبول قول غير المؤمن الا ان يظهر ما بالنسبة اليه ما يجبر كسره الى ان يعتمد عليه كما اشرنا اليه في ابرهيم صالح الانماطي هذا والشيخ ذكر في عدته ان الطائفة عملت بما رواه بنو فضال انتهى وطريقة البنا والعمل بالخبر الذي ظهر عندي مر في الفائدة الاولى فلاحظ احمد بن الحسن بن علي بن النعمان عن جش وصف انه روى الحديث احمد بن الحسين القطان كثيرا ما يروي الصدوق عنه مترضيا في كتبه وفي كمال الدين احمد بن

يحيى

الحسين القطان المعروف بابي علي بن عبد ربه الرازي وهو شيخ كبير لاصحاب الحديث انتهى فقوله فيه احمد بن الحسن القطان المعروف بابي علي بن عبدويه العدل بالواو والياء المثناة من تحت قوله وفي احمد بن الحسين بن سعيد التوقف فيما يرويه في المعراج لا وجه لتوقفه مع سلامة القدح عن المعارض فيما اشرنا اليه في ابرهيم بن صالح الانماطي مضافا الى ان جش وست لم يحكما بغلوه بل نسباه الى القميين وفيه استبعاد بتامل فيه مع ان غض مع كثرة الرمي لم يرمه به فتامل وحديثه في كتب الاخبار صريح في خلاف الغلو وقوله فيما تقدم آه ذكرنا ايضا ما يناسب المقام فلاحظ احمد بن الحسين بن سعيد بن عثمان آه كذا عن ست ومر بعنوان احمد بن الحسن بن سعيد فتامل قوله في احمد بن الحسين بن عبد الملك وشيخ تب الاذدي اقول لكن في تب الاودي احمد بن الحسين بن عبيد الله الغضائري ابو الحسين سيذكره المص بابن والظ انه من مشايخ الاجلة والثقات الذين لا يحتاجون الى النص بالوثاقة وهو الذي يذكره المشايخ قوله في الرجال ويعدونه في جملة الاقوال ويوثقون به في مقام الاقوال الاعاظم الثقات ويعبرون عنه بالشيخ ويذكرونه مترحما ويكثرون من ذكر قوله والاعتناء بشانه واشرنا في ابرهيم بن عمر اليماني الى حاله في الجملة وهو المراد بابن الغضائري عند الاطلاق كما صرح المص في اخر الكتاب وكذا جماعة من المحققين ويظهر من تصريح جش في المقامات منه اسمعيل بن مهران وغيره وكذا ابن طاوس منهما ترجمة شريف بن سابق ويدل على ذلك ايضا ما ذكره الشيخ في اول ست من ان جماعة من الاصحاب لم يتعرض منهم لاستيفاء الرجال الا ما قصده ابو الحسين احمد بن الحسين بن عبيد الله فان له كتابين احدهما ذكر فيه المصنفات والاخر ذكر الاصول وقال ابن طاوس في كتابه الجامع للرجال وعن كتاب ابي الحسين احمد بن الحسين بن عبيد الله الغضائري وفي صدر في عمر بن ثابت ضعيف جدا قاله ابن الغضائري وقال في كتابه الاخر وهذا يشير الى ما ذكر عن ست على انه لم يعهد عن الحسين كتاب في الرجال نعم له كتاب التاريخ فتامل مع انه ربما يقول حدثني ابي ولم يعهد من الحسين ابن كثير ونقل عن الشهيد الثاني حكمه بانه الحسين والده وربما يكون وهما ناشئا من صه في سهل بن زياد حيث قال ذكر ذلك احمد بن نوح واحمد بن الحسين آه وقال ابن الغضائري انه كان ضعيفا آه لكن بعد ملاحظة جش ومعرفة

انه ماخوذ منه وبما يرتفع الوهم سيما مع ملاحظة ما ذكرنا بل بعد التتبع لا يبقى شبهة فان هذا
الكلام عن احمد وانه المعهود بالجرح والتعديل واحتمال اطلاق ابن الغضايري على الحسين في خصوص
المقام اعتمادا على القرينة بعيد لعدم معهودية ما ذكره منه بل عدم معهودية النقل فتامل قال
المحقق الشيخ محمد رحمه الله من قوله وقال ابن الغضايري آه بيان عبارة اذ جش اختصرها والى قوله
احمد بن الحسين عبارته بعينها نقلها عنه وقوله وقال ابن الغضايري ابتداء كلامه فتامل لان
الذي ذكره مغاير لما ذكره غض لانه قال ضعيف في الحديث غير معتمد فيه وغض ضعيف جدا فاسد
الرواية والمذهب مع انه ربما لا يظهر من عبارة جش ان غض ضعفه اذ ربما يظهر ان
ابتداء ما ذكره عن غض وكان احمد آه ولم يذكر ايضا قوله فاظهر البراءة آه فلهذا ذكر عبارته بعينها ولم ينقل قال
احمد كان ابن الغضايري لئلا يتوهم كونه من جش ايضا فيحصل اختلال فتدبر ثم في عبد الله بن
ابي زيد قال ابو عبد الله الحسين بن عبيد الله عن الزراري كنت اعرفنا بالطالب ثم عاد
الى الامامة آه لكن هذا مع ندرته ليس برويته ما ينقل عن غض وكذا ما في احمد بن
القاسم فتامل د في مصط احمد بن الحسين بن عبيد الله الغضايري مصنف كتاب الرجال المقصود على ذكر
الضعفاء والظاهر ان غض الذي نقل عنه في هذا كثيرا هو هذا كما صرح به في اسمعيل بن مهران وابي
الشداخ ويجيء بعض احواله عند ذكر ابيه الحسين وصرح به فيه وفي اخر كتابه ايضا وبالجملة لا تامل في ذلك **قوله**
احمد بن الحسين بن عبيد الله آه هو ابو العباس احمد بن الحسين بن عبيد الله بن محمد بن مهران الآبي
العروضي يروي عنه الصدوق مترضيا **قوله** في احمد بن حمدان وسمع منه لعله اشارة الى كونه شيخ
اجازة فيشير الى الوثاقة لما مر في صدر الكتاب **قوله** في احمد بن حمزة وعن الشهيد آه فيه ما اشرنا
اليه في ابرهيم بن صالح ولعله ينبه التامل ذكره في ترجمة محمد بن اسمعيل فتامل **احمد** بن حمزة بن عمران
القمي يجيء في عمران بن عبد الله ما يشير الى كونه معتمدا **احمد** بن الخضر بن ابي صالح الخجندي ذكره
الصدوق مترضيا وكناه بابي العباس **قوله** في احمد بن داود بن سعيد وفي صه آه قال في
المعراج ذكره في القسم الاول مع انه لم يرد له مدح من الاصحاب مع انه كان عاميا وتابعه جماعة من علماء الرجال وكذا
الرواية اقول الجواب عن الاول ظهر مما ذكرنا في صدر الكتاب وعن الثاني ان هذا القسم ليس موضوعا

لان يقبل جميع رواياته من اول عمره الى اخره كيف وكثير منهم ليسوا كذلك بل جمع منهم لا تامل لاحد
حتى المعترض في وثاقته وعلى الشك بن ابي نصر وعبد الله بن المغيرة ونظائرهما مع انه يرد فيهم ما ذكر
على ان الظاهر ان رواياته المختصة بمذهبنا صادرة عنه بعد الرجوع مع انه يمكن ان يظهر ذلك من
نفس رواياته او الامور الخارجة والمعتبر عند الكل بل وعنده ايضا في امثال المقام الظن وقد مر الاشارة
في صدر الكتاب على ان هذا القسم ليس مختصا بالامامية كما هو ظ واشرنا في ذلك المقام ايضا على ان
قولهم ثقة لا يقتضي الوثاقة من اول الى اخره بل هو خلاف الظاهر فيرد ما ذكرت في جميع الثقات فالجواب
الجواب فتامل **قوله** احمد بن رباح آه اقول في رواية الطاطري عنه اشعار بوثاقته وفي رواية الجماعة
عنه اشعار بالاعتماد به وكذا في روايته عن الجماعة والكل مر الاشارة اليه في الفائدة الثالثة
قوله في احمد بن زياد ثقة فاضلا آه ذكره الصدوق كذلك في كمال الدين زايدا عليه رحمة الله
ورضوانه عليه وايضا هو ره قد اكثر من الرواية عنه وعن في ابرهيم بن رجا ذكره مترضيا عنه
ايضا **قوله** احمد بن سابق آه في وجيزة خالي انه ثقة ولعله اشتباه من الناسخ **قوله** احمد بن
العباس النجاشي يجيء عن المص في احمد بن علي بن احمد ما يناسب المقام **قوله** في احمد بن العباس
الصيرفي لم سنه اجازة فيه اشعار بوثاقته كما مر في الفائدة الثالثة **احمد** بن عبد الله بن احمد
بن ابي عبد الله البرقي يجيء في طريق الفقيه الى محمد بن مسلم وسيذكر ان مر صحح بعض روايات
ابن مسلم مع النسبة الى الصدوق على وجه ظاهره انه من الفقيه وقال جدي ره الظاهر انه ثقة
عند الصدوق لاعتماده في كثير من الروايات عليه ويحتمل كونه ابن بنت البرقي الذي يروي عنه
بان يكون عبد الله ابن بنته فنسب الى جده ويحتمل ان يكون والد عبد الله هو محمد بن ابي الصهبان فلاحظ
ترجمته ويؤيده ان محمدا هذا يكنى بابي عبد الله لكن كون احمد ابن ابن بنته ربما يقتضي
استبعاد روايته عنه فتامل ويحتمل ان يكون ابن بنت البرقي لقب احمد ويكون عبد الله
صهر البرقي كما سنذكر في علي بن ابي القاسم فلاحظ وفي المعراج وقد تعد من مشايخ الاجازات
وغير بعيد بل لا يبعد ان يكون عبد الله بن امية الذي يروي عنه الكليني وهو احد
العدة التي يروي عن احمد بن محمد بن خالد بواسطتها هو هذا الرجل وامية تصحيف

ابنه ليوافق ما في ترجمة البرقي وغيرها ان الراوي عنه احمد بن بنته والى هذا مال المحقق الشيخ محمد في
شرح ره انتهى احمد بن عبد الله بن امية فيه ما اشرنا اليه انفا وسيجيء في اخر الكتاب عند ذكر العدة
الذين يروي عنهم وظاهره هذا كونه من مشايخه وظاهره كونه من المعتمدين بل والثقات ايضا فتامل
قوله في احمد بن عبد الله بن جعفر هه وداود وجش كما سيجيء في اخيه محمد بن عبد الله قوله في احمد
بن عبد الله الكوفي اجازة فيه اشعار بالوثاقة كما مر في الفائدة الثالثة قوله في احمد بن عبد الله
محمد اسند عنه فيه ما مر في الفائدة قوله في احمد بن عبد الله بن مهران وقد تبين آه وسيجيء ايضا في
ترجمة محمد بن عبد الله بن مهران اتصافه بالكرخي بل بملاحظته لا يبقى تامل في الاتحاد ويصرح جش و
صه فيه ان احمد هذا له مكاتبة الى الرضا ع وهم بيت كبير من اصحابنا قوله في احمد بن عبد الواحد
ويستفاد من كلام آه فيه ما مر في الفوايد وكذا في كونه شيخ الاجازة وكذا كونه كثير الرواية واولى منه
كونه كثير السماع المشير الى كونه من مشايخ الاجازة الظ في اخذها عن كثير من المشايخ وبالجملة الظاهر
جلالته بل وثاقته لما ذكر واشرنا وفي البلغة المعروف من اصحابنا عد حديثه في الصحيح ولعله كاف في
التوثيق مع انه من مشايخ الاجازة المشاهير وفي الوجيزة ممدوح ويعد حديثه صحيحا قلت ومن
المؤيدات ايضا استناد جش الى قوله واعتماده عليه منه ما سيجيء في داود بن كثير ويسند اليه الشيخ
ايضا ويذكره مترحما قوله في احمد بن عبيد البغدادي ولا يبعد آه الظ مما ذكره هنا البعد والله يعلم
قوله احمد بن علويه في الايضاح بفتح العين المهملة وكذا اللام وكسر الواو وتشديد الياء المنقطة
تحتها نقطتين له كتاب الاعتقاد في الادعية وكذا النونية المسماة بالالفية والمحبرة وهي ثمانمائة
وثلثون بيتا وقد عرضت على ابي حاتم السجستاني فقال يا اهل البصرة عليكم والله شاعر
اصفهان في هذه القصيدة وفي احكامها وكثرة فوايدها انتهى ولعله اخا الحسن الثقة وما في
لم من ان له دعاء الاعتقاد آه قال جدي ره لعله دعاء العديلة قوله احمد بن علي بن ابرهيم هو ابن
علي بن ابرهيم بن هاشم المشهور يروي عنه الصدوق ره مترضيا ويكثر من الرواية عنه وفيهما
اشعار ان بحسن الحال والجلالة ومر في الفوايد قوله في احمد بن علي بن ابرهيم الجواني سيجيء في
باب الالقاب ما يرشد اليه وانه يروي عنه التلعكبري قوله في احمد بن علي ابو العباس متهم بالغلو

الاشارة في الفوايد الى تامل منا ويومي اليه هنا ظاهر جش وبرواية الاجلة عنه ربما يومي الى الاعتماد
وتوثيق كونه كتب وتقدم الاشارة هنا في احمد بن علي البلخي اجازة آه فيه اشارة الى الوثاقة احمد بن علي
السلولي هو شقران الآتي احمد بن علي بن الحكم المشهور بشقاعة الحميري سيجيء في ترجمة جده الحكم بن ابي
ما يشير الى معروفيته بل نباهة شانه في الجملة وكذا في محمد بن تمام فتامل احمد بن علي بن سعيد الكوفي وفي
محمد بن يعقوب الكليني ما يشير الى حسن حاله في الجملة وكونه من مشايخ المرتضى ره فتامل قوله في احمد بن
علي بن العباس كان ثقة آه وسيجيء ايضا في ترجمة الكليني ما يظهر جلالته وكان من المشايخ الاجلة احمد بن
علي القمي سيجيء في الحسين بن عبد الله الحرز قال ابو عمرو ذكر ابو علي احمد بن علي السلولي شقران قرابة
الحسن بن خرزاد وختنه على اخته ان الحسين بن عبد الله اخرج آه ويظهر من هذا مضافا الى ما ظهر
من الوصف والنسبة واللقب والكنية اعتماد كش عليه واعتداده بقوله وسيجيء قريب من ذلك
في المعلى بن خنيس قوله في احمد بن علي بن كلثوم وفي كش آه مر ذكره في ابرهيم بن مهزيار وقوله كان في
الجملة من القوم لا يبعد ان يكون اشارة الى الغلاة ويحتمل كونه اشارة الى الشيعة وقال جدي ره
او الفقهاء فتامل ويحتمل كونه اشارة الى العامة كما هو المعهود في كتب الاخبار قوله احمد بن علي بن محمد آه
في الوجيزة ممدوح وفي المعراج وربما يظهر المدح من العبارة قلت يشير اليه كونه كثير السماع كما مر في
الفوايد وتوثيق ايضا ملاحظة اسامي كتبه فتامل قوله احمد بن علي بن مهدي كونه شيخ الاجازة يشير
الى الوثاقة كما مر في الفوايد احمد بن علي بن نوح هو احمد بن علي بن العباس المتقدم احمد بن عمرو بن
سعيد يروي عنه عبد الله المغيرة وفيه اشعار بالاعتماد عليه كما مر في الفوايد قوله في احمد بن عمر رد في
الاصل الظ ان حكمه بالرداءة من ان في اصله اغلاطا كثيرة لعلها من النساخ من تحريف وتصحيف وسقط
وغيرها او غير ذلك على قياس ما ذكروه بالنسبة الى كش وسيجيء في ترجمته وكذا ما يشاهد من كتابه
وصرح المحققون ايضا كما ستعرف في التراجم فظهر وجه ايراد ره اياه في القسم الاول مع توقف
في قبول روايته من حيث احتمال كونها من اصله بل لعله الراجح وان كان هو في نفسه معتمدا مقبول
القول فاندفع عنه ما اورد عليه وقيل مراده من الرداءة عدم الاعتماد عليه لانتفاء القراين الموجبة
للاعتماد على ما هو قاعدة المتقدمين في العمل بالاصول ولا يخفى عن بعد وقيل يحتمل ان يكون المراد منها عدم

بن علي بن عبد الله النخعي ابو الحسن [illegible]
احمد بن [illegible] الى [illegible]
[illegible] قوله احمد بن [illegible]

استقامة الترتيب وجمعه للصحيح والضعيف وهما ايضا لا يخلوان عن بعد يظهر الكل على الماهر مضافا
الى لزوم اعتراض على مة في توقفه ويحتمل ان يراد ان في اصله امورا واحاديث لا يرضى بها فتامل وفي
المعراج يحتمل ان يراد به انه غير شريف النسب وقربه بان المذكور فيه ان له كتابا لا اصلا فلو
اراد رداءة كتابه لوجب ان يقول ردى ولا يخفى ما فيه **قوله** احمد بن عمرو اخوه الحسن ثقة وكذا
ابوه وسيجئ ذكره في ترجمته **قوله** احمد بن عمران الحلبي سيجئ في عبيد الله بن علي عم احمد ان ال
ابي شعبة بيت مشهور في اصحابنا الى ان قال كانوا جميعا ثقات مرجوعا اليهم يقولون والمص في
المتوسط في عمر بن ابي شعبة قال وتوثيق ال ابي شعبة مجملا يظهر منه توثيقه وبالجملة سنشير الى تحقيق
الحال في عمر بن ابي شعبة **قوله** في احمد بن عيسى والمعروف انه منها سيجئ في علي بن محمد بن عبد الله القزويني
قوله في احمد بن القاسم وله منه اجازة فيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوايد **احمد** بن كلثوم مضى بعنوان
احمد بن علي بن كلثوم **احمد** بن ماباداد سيجئ في محمد بن ابي بكر ما يظهر منه كونه شيعيا **احمد** بن محمد بن
ابرهيم العجلي يروى عنه الصدوق مترضيا ويحتمل اتحاده مع ما ذكره المص فتامل **قوله** في احمد بن محمد ابي
الغريب كونه من مشايخ الاجازة يشير الى وثاقته كما مر في الفوايد **قوله** في احمد بن محمد بن ابي نصر وفي كش
آه وفي العيون في الصحيح عنه مضمون هاتين الروايتين مع زيادة وهي بعث الي الرضا بحمار فركبته فا
الى ان قال ثم افرش لي فراشي واطرحي عليه ملحفتي التي انام فيها وضعي تحت راسي مخاذي الحديث وفي
المعراج انه روى علي بن ابرهيم عن ابيه عنه عن الرضا قال لي يا احمد ما الخلاف بينكم وبين
اصحاب هشام فقلت قلنا نحن بالصورة وهشام بن الحكم بالجسم فقال ان رسول الله صلى الله عليه وآله لما
اسري به وبلغ سدرة المنتهى خرق له من الحجب مثل الابرة فراى من نور العظمة ما شاء الله ثم اشتر
النبسة دع ذا يا احمد لا ينفتح عليك منه امر عظيم لا يخفى ما فيه من القدح وقوله بالنبسة والصورة
ان اراد بها الجوهر الممتد يلزم التجسيم وهو كفر وان اراد ما ذكر في اخوان الصفا ان جماعة تحاشوا
عن وصفه تع بالجسمية وقالوا لا ينبغي ان يعتقد انه شخص جوهر بمكان بل هو صورة روحانية نورانية
سارية في الموجودات لا يحويه مكان ولا زمان ولا ينا له اللمس ولا تغير ولا حدثان وهو ايضا كفر
وروى في قرب الاسناد في الصحيح عنه قال قلت للرضا اهل الصفة فقال ان رسول الله صلى الله عليه وآله لما اسري به

اله

اراه الله من نور عظمته ما احب فوقفه على النبسة فقال سبحان دع ذا لا ينفتح عليك
امر عظيم وفيه ايضا عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه قال سالت الرضا عن الرؤية فقال لي
اعطيناكم ما ترضون لكان شرا لكم وفيه بالاسناد عنه قال قال الرضا وانتم بالعراق تقولون
اعمال هؤلاء القراعنة الحديث والجواب عن الاول بعدم صراحته جزمه بالقول بل يحتمل تردده في اول
الامر كما تردد عظماء الاصحاب بعد موت الصادق ع في الكاظم ع حتى ظهر امامته وكذا بعد
الكاظم في الرضا ع بل قل ان يسلم ثقة عن التردد في عقيدته في اول الامر قلت ومن ذلك ما سيجئ
في ترجمة احمد بن محمد بن عيسى ولعل امثال ذلك الكثيرة مذكورة في كا وتوحيد الصدوق وغيرهما بل ربما
كانوا يعتقدون الامور الفاسدة فيرجعون عنها الى الحق بين كما تم عليهم السلم كما هو مذكور في المواضع
ومن ذلك اعتقاد عظماء اصحابه ع بعد موته بامامة عبد الله ثم رجوعهم الى امامة الكاظم بركته ع
كما سيجئ في هشام بن سالم ثم قال وقطع منافيات العقايد بالدليل طريقة محمودة اشار اليها الجليل
وقال الجبائي من اول الواجبات الشك وفي اخوان الصفا لا يمكن المصير الى الحق الا بعد المرور على
اعتقادات فاسدة ولو لحظة ومما يؤيد قوله ع دع ذا يا احمد ويحتمل ان يكون قوله بالصورة لا
بالحقيقة ويؤيده ما في كتاب الاخوان حيث ادعوا الجميع لوازم التجرد قلت ويؤيده ايضا ما سيجئ
في هشام وعن الرابع بعدم الصراحة في انكاره ع عليه بل يحتمل كونه على الشيعة كما في بنو فلان قتلوا
زيدا ويؤيده عدم وجدان توليه امر السلاطين مع ان الاخبار تواترت بمدح جماعة يتولون امرهم كما
في ابن يقطين وابن بزيع مع ان حسن الشيخ وصدوقه وثقته فلا يقدح الاخبار الشاذة انتهى وفي
كلامه موضع للنظر والامر سهل وفي العيون في الصحيح عنه قال كنت شاكا في الرضا ع فكتبت اليه
كتابا اسئله فيه الاذن عليه وقد اضمرت في نفسي اذا دخلت عليه اسأله في ثلث ايات قد عقدت
قلبي عليها قال فكتب عافانا الله واياك اما ما طلبت من الاذن فان الدخول علي صعب
هؤلاء قد ضيقوا علي في ذلك وكتب بجواب ما اردت ان اسئله عنه عن الايات الثلث الحديث
وبالجملة الذي كان على الحق فحصل له الشك بعروض شبهة او وسوسة فطلب الحق وجاهد في الله و
اجتهد فهداه الله لعل ذلك لا يضر وثاقته ومر الاشارة اليه ايضا في الفايدة الاولى على تقدير

الضعف او وقوع تقصير منه فيه ربما يظهر من الامارات الظنية رجحان صدور الرواية عنه زمان
الوثاقة وهو كاف للمجتهد كما مر في الفائدة ومن الامارات كون زمان الشك اقل بالنسبة الى زمان
الوثاقة وبتفاوت القلة يتفاوت الظن وما نحن فيه كذلك لان البزنطي كان ذلك مضافا الى عدم ذلك من الامام
اذ لم يعهد هذا المذهب عنه ولا يكاد يوجد في غير هذه الرواية مع كثرة ورود الروايات عنه واكثار
المشايخ من ذكره والاعتناء بحاله وغاية اهتمامهم في مدحه واجلاله وفي اوائل الذكرى ان الاصحاب
اجمعوا على قبول مراسيله وعن عدة الشيخ انه لا يروي الا عن ثقة هذا مضافا الى ما ذكر في المتن مما يظهر منه
الاعتماد والاعتداد وان غير كثيرا من اسباب القوة والاعتبار وقد اشرنا الى كثير منها في الفوائد وقوله
بالبزنطي بالباء آه وفي بعض النسخ ست ترنط بالنون ولعله سهو وعن السرائر البزنطي بابعروفة
بفتح السين حتى باليمن ويجيء في ابن عمه اسمعيل بن مهران انه واحمد بن محمد بن عمرو بن ابي نصر كانا من
ولد السكوني فتامل احمد بن محمد الاردبيلي ره امره في الجلالة والثقة والامانة اشهر من ان يذكر
كان متكلما فقيها عظيم الشان جليل القدر اورع اهل زمانه واعبدهم واتقاهم له مصنفات منها
كتاب ايات الاحكام توفي ره في شهر الصفر سنة ثلث وتسعين وتسعمائة في المشهد المقدس الغروي
مصط قلت من مصنفاته شرح على الارشاد لم يصنف مثله وحاشية على شرح المختصر العضدي وغير ذلك
احمد بن محمد بن احمد السناني يروي عنه الصدوق مترضيا ويجيء في باب الميم محمد بن احمد بن السناني
يروي عنه الصدوق ولعل هذا ابنه واحتمال الاتحاد في غاية البعد قوله في احمد بن محمد بن احمد بن طلحة
والشيخ في كتابيه آه وسنذكر هناك بعض ما فيه فلاحظ احمد بن محمد بن اسحق يروي عنه الصدوق
مترضيا احمد بن محمد بن الحسن بن الوليد حكم م ره بصحة حديثه في لخ وكذا بصحة طريق الشيخ الى
الحسن بن محبوب وهو فيه وفي الوجيزة انه استاد المفيد ره يعد حديثه صحيحا لكونه من مشايخ الاجازة
ووثقه الشهيد الثاني في مصط وغيره وروى في يب وغيره عن المفيد ره عنه كثيرا ولم اجده في الرجال
والشهيد الثاني في درايته انه من الثقات فان نظر الى حكم م ره بصحة روايته فهو لا يدل على توثيقه لان
الحكم من باب الشهادة وبالصحة ربما كان مبنيا على ما رجحه من دون قطع له فيه وشهادته عليه بل
وربما يخدش انه انما يذكر في السند لمجرد الاتصال ولكونه من مشايخ الاجازة بالنسبة الى الكتب

المشهورة

المشهورة على ما يرشد اليه بعض كلمات بيجيع قطع النظر عن شواهد الحال انتهى وفيه ما مر في
الفوائد قوله في احمد بن محمد الحسيني له مائة كتاب آه الى آخره ما ذكر هنا كونه ممدوحا سيما بعد ملاحظة ما
اشرنا اليه في الفوائد فلاحظ احمد بن محمد بن الحسن بن السكن القرشي البردعي من المشايخ الذين يروون عن
الحسن بن سعيد وربما يظهر مما ذكر في ترجمته اعتماد ابن نوح عليه حيث ذكر الطرق الى كتابه ولم يتامل فيها
الحسن بن حمزة عن ابي العباس عنه فلاحظ قوله احمد بن محمد بن خالد آه في المعراج ان في الخلاف في غير موضع
ان في احمد المذكور قولا بالقدح وجعل ذلك طعنا في الرواية التي هو فيها وفي المسالك في بحث الاذن في نكاح
المنقطع طعن في صحيحة سعيد باشتمالها على البرقي مطلقا الى ان قال وابن الغضائري طعن عليه كما طعن على
ابيه وقال العقيقي كان لا يبالي عمن اخذ واخراج محمد بن عيسى له عن قم لذلك ولغيره انتهى وفيما ذكراه نظر
لما مر ويظهر بملاحظة ما ذكر في الفوائد وبالجملة التوثيق ثابت من العدول والقدح غير معلوم بل عام لا
غاية ما ثبت الطعن في طريقته وغير خفي ان هذا قدح بالنسبة الى رويته بعض القدماء ومما يؤيد
التوثيق ويضعف الطعن رواية محمد بن احمد عنه كثيرا ولم يستثن القميون روايته مع انهم استثنوا ما
استثنوه وكذا اعادة احمد الى قم والاعتذار ومشي احمد في جنازته بتلك الكيفية من الجهة المذكورة وما
يؤيد ملاحظة محاسنه وتلقي الاعاظم اياه بالقبول واكثار المعتمدين من المشايخ من الرواية عنه والاعتداد
بها وعن رسالة ابي غالب في ال اعين حدثني مؤدبي ابو الحسن علي بن الحسين السعدآبادي بكتب
المحاسن اجازة عن احمد بن ابي عبد الله عن رجاله هذا مضافا الى ما فيه من كثير من اسباب القوة و
الاعتماد مما مر في الفوائد فلاحظ قال المحقق الشيخ محمد ظاهر قولهم يروي عن الضعفاء نوع قدح فيه
بقرينة الاعتماد على المراسيل ويخطر بالبال ان الاعتماد عليها غير قادح لان مرجعها الى الاجتهاد
الا ان يكون المراد ارساله من دون بيان وهو نوع تدليس وقرأن بعض علماء الدراية بالاجازة
من دون ذكر لفظ الاجازة فضره مجال المرسل غير ظاهر اذا كان مذهبا له وكلام جش بعد تامل
ما قلناه ربما يفيد القدح انتهى وفيه ما لا يخفى فان غرض جش ليس قدحا في عدالته ووثاقته
بل التنبيه على رويته والظاهر انه للاعتماد من جهة حسن الظن به على ما رواه حتى يظهر ويطلع ان
قيل عليه الرواية بالاجازة فيه ما فيه نعم في جعفر بن محمد بن مالك ان الرواية عن الضعفاء من عيوب.

جوز الرواية

الضعفاء وكذا في الحسن بن راشد وعبد الكريم بن عمرو وغيرهما لكن الكلام فيه في الفوايد وقوله قيل
الحيرة آه في الوافي المستفاد منه انه تحير في امر دينه طائفة من عمره وان اخباره في تلك المدة ليست بنقية
اقول بل الظاهر ان روايته في حقية الائمة الاثني عشر مع ذلك وكذا محمد كونهما من غيرهم ربما يظهر ان
تحيره في دينه لو كان فبالميل الى مثل التفويض والارتفاع والتعدي عن الحد الذي عند محمد بن يحيى
محمد الصفا وغيرهما من اهل قم لا يجوز التعدي عنه على حسب ما اشرنا اليه في الفوايد على انه على تقدير
تسليم عدم ظهوره لا تتم طهوره في غيره مما هو ينافي العدالة فلا يثبت منافيه بل ولا يظهر كما ذكر في
الفوايد ومما يؤيد ان هذه الرواية بعينها نقلها عن العدة عنه فتامل وقال جدي ره يمكن ان يكون
تحيره في نقل الاخبار المرسلة او الضعيف او للاخراج عن قم والا فهو روى اخبارا كثيرة في الائمة
الاثني عشر منها هذا الخبر مع انه يظهر منهم اعتمادهم على اخباره وحال الاستقامة كما ذكره الصفار الى
ان قال ويمكن ان يكون المراد تحير الناس في امره باعتبار اخراج احمد اياه والظاهر انهم كانوا يجتهدون في مثل
هذا لخطا ابن عيسى كان اظهر لكن كانوا ورعا فقلا في ما وقع منه انتهى تامل واحتمل ايضا ان يكون المراد
منها بهتة وخرافة في اخر سنه وقيل معناه قبل الغيبة او فوت العسكري وفيها ايضا امثال ظاهر
قوله احمد بن محمد الدينوري هو من المشايخ الذين يروون عن الحسن بن سعيد فلاحظ ترجمته وتامل
قوله في احمد بن محمد بن زيد وصلى عليه الحسن بن محمد بن سماعة وتمام هذا اضافة الى رواية جميل عنه
اصولا كثيرة الى فساد عقيدته فتامل قوله في احمد بن محمد السري ولم منه اجازة فيه اشعار بالوثاقة
كما مر في الفوايد قوله في احمد بن محمد سعيد الهمداني الهمدان بالدال المهملة والميم الساكنة قبيلة من
اليمن وبالمعجمة والميم المفتوحة بلد معروف بناه همدان بن فلوح سام بن نوح ع وسيجي عن عن في الحارث
بن عبد الله عكس ذلك مع ما سنذكر قوله في احمد بن محمد بن سليمان سنشير في محمد بن سليمان بان
جده نسب اليه وان اباه محمد بن محمد بن سليمان وقوله فيه ذكر ابو طاهر الزراري آه ابو طاهر هذا هو
محمد بن سليمان جد ابي غالب وتوهم بعض كونه ابن ابنه محمد بن عبيد الله بن احمد ولا يخفى فساده يظهر
على من لاحظ ترجمة محمد بن سليمان تامل في الطبقة وترجمة محمد بن عبيد الله هذا وفي المعراج ان المفهوم
من رسالة ابي غالب في ذكر ال اعين ان نسبتهم الى زرارة متحققة من ابي طاهر وان اول من نسب اليه

سليمان

سليمان بن الحسن للتوقيعات الواردة حيث قال واول من نسب الى زرارة جدنا سليمان نسبه اليه
سيدنا ابو الحسن علي بن محمد العسكري ع وكان اذا ذكره في توقيعاته الى غيره قال الزراري تورية له
وسترا له ثم اتسع ذلك وسمينا به وكان ع يكاتبه في امور له بالكوفة وبغداد انتهى قال في المعراج
ان الرسالة عندي بنسخة صحيحة وفي اخرها حكاية عن الشيخ الجليل الحسين بن عبيد الله الغضايري
ما نصه وتوفي احمد بن محمد الزراري الشيخ الصالح رضي الله عنه في الجمادى الاولى سنة ثمان وستين و
ثلثمائة وتوليت جهازه وحملته الى مقابر قريش على صاحبها السلام ثم الى الكوفة ونفذت ما اوصى
بانفاذه واعانني على ذلك هلال بن محمد رضي الله عنه قوله احمد بن محمد بن عاصم آه سيجي في الحسن
بن الجهم عن ابي غالب ره انه ابن اخت علي بن عاصم وتسميته بالعاصمي من جهته هذا ووصفه خالي ره
باسناد الكليني وكذا المحقق البحراني وسيجي في اخر الكتاب ان العاصمي من الوكلاء الذين راوا
صاحب الامر ع ووقف على معجزاته ولعله هو المذكور هنا فتامل احمد بن محمد بن عبد الله بن مروان
في كما روى عنه النص عن ابي الحسن على ابنه ابي محمد ع قوله احمد بن محمد بن عبيد الله بن الحسن
عده خالي ره ضعيفا ممدوحا قوله في احمد بن محمد بن علي بن عمر حدثنا احمد بن محمد الزراري هو ابو
غالب الذي مضى وفي المعراج عن رسالته في ال اعين وسمعت من حميد بن زياد وابي عبد الله بن
ثابت واحمد بن محمد بن رباح وهؤلاء من رجال الواقفة الا انهم كانوا ثقات فقهاء كثيري الرواية
قوله في احمد بن محمد بن عمر الا ان فيه آه وسيجي عنه ايضا في صالح بن محمد الصراني انه شيخ شيخنا
ابي الحسن بن الجندي وقوله ليس هذا نصا في تعديله ظاهره انه ظاهر فيه وهو كذلك فتامل وحيث
ينقل عنه مكررا ويعتمد عليه منه ما مضى في احمد بن عامر وسيجي في ابنه عبد الله بن احمد انه اجازه
وبالجملة لا شبهة في انه شيخ اجازة بل ومن اجلائهم ومضى في الفوايد انه يشير الى الوثاقة فتامل
قوله احمد بن محمد بن عيسى محمد ابوه وعيسى جده وعمران عمه وكذا ادريس بن عبد الله وال
اعمامه زكريا بن آدم وزكريا بن ادريس وادم بن اسحق وغيرهم وجوه اجلة رواة الحديث مذكورون
في الرجال وفي محمد بن سنان وصف اخوه عبد الله بالاسدي ولعله مصحف الاشعري فتامل وفي
زكريا بن ادم كنا احمد بابي علي وما ذكره حسن في انه وجههم وفقيههم لعله اكتفى بذلك عن التوثيق الا لا

عليه كما لا اشارة اليه في الفوايد ويحتمل كونه ساملا فيه وفي بعض المواضع ينقل عنه كلاما وربما يظهر منه
تمكن يبعد ذلك الحال في علي بن محمد بن شيرة كان فقيها مكثرا من الحديث فاضلا غمز عليه احمد بن محمد بن عيسى
وذكر انه سمع منه مذاهب منكرة وليس في كتبه ما يدل على ذلك انتهى آه الا ان يقال انه سمع بالمجهول وفيه
بعد مع انه ربما لا ينفع بما يعتد به الا ان يقال خطاه في اجتهاده حيث ظن انه منكرا وفي الوثوق بقول
مدعي السماع غمز عليه فتامل ويحتمل ان يكون حديث ارشاد المفيد وكان دعاه الى ذلك مضافا الى ما
ظهر منه وسمع وصحا انه ليس الامر كذلك فتامل هذا والظاهر عدم تامل المشايخ في علو شانه ووثاقته
وديانته الا الاستناد الى قوله والاعتداد به ولعله كان ذلك منه وصدر منه ما اوجب ما يكون له وجه صحيح مخفي
علينا والله يعلم وسيجيء في الحسن بن سعيد ما يظهر منه اعتماد ابن نوح بل اعتماد الكل عليه وقال
الصدوق في اول كتابه كمال الدين ما هذا لفظه وكان احمد بن محمد بن عيسى في فضله وجلالته يروي عن ابي طالب
عبد الله بن الصلت آه هذا وفي مصطوا ايضا في كتب الاخبار رواية احمد بن محمد بن عيسى عن ابي المغيرة
كما في صلوة الجمعة من تيب وغيره منه في باب ان النوم ناقض للوضوء فتامل وقوله في ارشاد المفيد
اقول وكذا في كا في باب الاشارة والنص على ابي الحسن الثالث عم قوله احمد بن محمد الكوفي عن
المحقق الشيخ محمد ان احمد بن محمد الكوفي يطلق على البرقي يعني ان اطلاقه ينصرف اليه ونهايته انه ينصرف
الى العاصمي ومضى احمد بن محمد بن علي وابن محمد بن عمار وغيرهما من الكوفيين فتامل احمد بن محمد بن مصور سيجي
عن المصنف في ذكر طريق الصدوق ما يشعر بمدح فيه وفي كشف الغمة عنه رواية في معجزة العسكري عم
وذم الواقفية عنه عم قوله احمد بن محمد المقري آه كونه من مشايخ الاجازة يشير الى الوثاقة كما مر
في الفوايد احمد بن محمد بن موسى الجندي هو احمد بن محمد بن عمران بن موسى وقد مضى قوله احمد بن
محمد بن موسى المعروف آه قال المحقق البحراني وجدت في اجازة مدرة للسادة اولاد زهرة انه من
رجال العامة ولم اجده في كلام غيره انتهى قوله في احمد بن محمد بن نوح لكن حكاية المذاهب آه
الامر كما قال فان جش مع التصريح بقوله هو استادنا وشيخنا ومن استفدنا منه الدال على معاشرته
معه وخلطته به وكونه عنده صحبة واشتغاله عنده بالدرس والاستفادة والمشير الى كونه معتمدا
لجماعة مرجعا لهم فانه مع ذلك عظمه غاية التعظيم كما مر ولم يشر الى فساد في عقيدته او حزازة في رايه

وهذا ايضا دال على عدم صحتها عنه ويؤيده كثرة استناد من هو من الاعاظم الى قوله والبناء على امره
ورأيه وان الشيخ وتصدقه من دون اشارة اليها مع انه ربما يظهر منه عدم ثبوت الحكاية عنده
قال جدي ره ان الظاهر ان الحاكين راوا في كتبه هذه الاخبار بدون التاويل فنسبوها الى اعتقاده كما
صرح جماعة عن جماعة من القميين هذه الاعتقادات لجمعها في كتبهم انتهى قلت ذكر الصدوق في
توحيده ما يشهد على ذلك ومر في الفوايد ما ينبه ايضا وبالجملة التوثيق ثابت والجرح غير معلوم
بل ولا ظاهر وفي المعراج ان الشيخ ره حكى في صه انه كان يذهب الى مذهب الوعيدية وهو
شيخه المفيد الى انه تعالى لا يقدر على غير مقدور العبد كما هو مذهب الجبائي والسيد المرتضى ره
الى مذهب البهشمية من ان ارادته عرض لا في محل والشيخ الجليل ابرهيم بن نوبخت الى جواز اللذة
العقلية عليه سبحانه وان ماهيته تعالى معلومة كوجوده وان ماهيته الوجود المعلوم وان
المخالفين يخرجون من النار ولا يدخلون الجنة والصدوق وشيخه ابن الوليد والطبرسي الى
جواز السهو الى النبي ص ومحمد بن ابي عبد الله الاسدي الى الجبر والتشبيه وغير ذلك مما يطول
تعداده والحكم بعدم عدالة هؤلاء لا يلتزمه احد يؤمن بالله والذي ظهر لي من كلمات اصحابنا
المتقدمين وسيرة اساطين المحدثين ان المخالفة في غير الاصول الخمسة لا يوجب الفسق الا ان يستلزم
انكار ضروري الدين كالتجسيم بالحقيقة لا بالتسمية وكذا القول بالرؤية بالانطباع او الانعكاس
واما القول بهما لا معهما فلا لانه لا يبعد حملها على ارادة اليقين التام والانكشاف العلمي
واما تجويز السهو عليه ص وادراك اللذة العقلية عليه تعالى مع تفسيرها بادراك الكمال من حيث
انه كمال لا يوجب فسقا واما الجبر والتشبيه فالبحث فيه عريض افردنا له رسالة لطيفة
انتهى ومر بعنوان احمد بن علي بن نوح واشرنا فيه الى كونه من المشايخ الاجلة على ما يظهر من ترجمة
الكليني ايضا فتامل وسيجيء في محمد بن جعفر بن عون ما له دخل في المقام ونسب ابن طاوس ونصير
الدين المحقق الطوسي وابن فهد والشهيد الثاني وشيخنا البهائي وجدي العلامة وغيرهم
من الاجلة الى التصوف وغير خفي ان ضرر التصوف انما هو فساد الاعتقاد من القول بالحلول
في الوجود او الاتحاد او فساد الاعمال او الاعمال المخالفة للشرع التي تركبها كثير من المتصوفة

فی مقام الریاضة او العبادة وغیر خفی علی المطلع باحوال هؤلاء الاجلة من کتبهم وغیرها انهم منزهون من
کلنا المفسدتین قطعا ونسب جدی الفاضل الربانی والمقدس الصمدانی مولانا محمد صالح المازندرانی
وغیره من الاجلة الی القول باشتراک اللفظ وفیه ایضا ما اشرنا الیه ونسب الجمهور الشیخ والطبرسی
رضی الله عنهم الی القول بتجویز السهو علی النبی ص کابن الولید ره ونسب ابن الولید بل والصدوق ایضا
منکر السهو علیه ع الی الغلو وبالجملة اکثر الاجلة لیسوا بخالصین عن امثال ما اشیر الیه ومن هذا
یظهر التامل فی ثبوت الغلو وفساد المذهب بمجرد رمی علماء الرجال الیها من دون ظهور الحال کما
اشرنا الیه فی الفوائد ومر فی احمد بن محمد بن ابی نصر ایضا ما ینبغی ان یلاحظ وسیشیر فی جعفر بن عیسی
وغیره ما یزید التحقیق **قوله** احمد بن محمد بن هیثم یروی عنه الصدوق مترضیا والظاهر انه من مشایخه
قوله فی احمد بن محمد بن یحیی ولم اظفر باجازة هو ایشیر الی وثاقته کما مر فی الفوائد وکذا مر فیها ما فی قوله
وربما استفید آه وسیذکر فی طریق الصدوق الی ابن ابی یعفور ان مدرکه علی توثیق احمد حیث
لا یحتمل الغفلة کما لا یخفی بل الاصحاب ایضا اقول تصحیحه لا یستلزم التوثیق ولو بنی علی عدم
الغفلة لما اشیر الیه مع فی اکثار الاطلاق وجعله دیدنا اشعار علیه کما مر وبالجملة الکلام فی
المقام مر فی الفوائد مشروحا وسیجیء فی الحسن بن سعید ما یظهر منه الاعتماد علیه حیث
ذکر الطرق الی کتابه وقال فاما ما علیه اصحابنا والمعول علیه ما رواه آه فلاحظ وتامل ویظهر مما
ذکر هناک تکنی احمد هذا بابی علی **قوله** احمد بن محمد بن یحیی الفارسی فیما ذکره اشعار بوثاقته
کما مر فی الفوائد ورواية التلعکبری عنه وملاحظة الطبقة والتکنی بابی علی ربما یشیر الی الاتحاد
مع السابق لکن لا یخرج عن البعد تامل **احمد** بن محمد بن یعقوب ابو علی البیهقی یجیء فی الفضل
بن شاذان ما یشیر الی مدحه ونباهته **قوله** احمد بن معروف فی المعراج لا یبعد انتظامه فی
سلک مشایخ الاجازة انتهی تامل **احمد** بن موسی الاشعری مضی بعنوان احمد بن ابی زاهر
قوله احمد بن موسی ع هو المدفون بشیراز الملقب بسید السادات المعروف الان بشاه چراغ
قوله احمد بن مهران ترحم علیه فی کا فی باب مولد الکاظم ع وباب مولد الزهراء علیها السلم وباب
نکت التنزیل فی الولاية مکررا وغیر ذلک من المواضع وهو یکثر من الروایة عنه وهو عن عبد العظیم الحسنی

الجلیل النبیل وخالی ره وصفه باسناد الکلینی رضعفه وفی التضعیف ضعف لکونه من غض مع ما مضی
لما ذکرنا تامل **قوله** احمد بن میثم آه فی الایضاح احمد بن میثم بکسر المیم آه کما فی ضه ثم فیه احمد بن میثم بکسر
المیم واسکان الیاء وفتح التاء المنقطة فوقها نقطتین ثم فیه احمد بن میثم بکسر المیم والظاهر اتحاد الکل
توهم بعض التغایر وانهم ثلث وفی الکتاب ربما یذکر الرجل مکررا والشهید الثانی فی شرح البدایة
ان ابن میثم بالثاء المثلثة غیره بالمثناة والاول هو الفضل بن دکین والثانی مطلق او ورده فی
الایضاح اقول فی الایضاح عکس ذلک **قوله** احمد بن نصر آه یظهر من الکفایة فی النصوص تصنیف
الثقة الجلیل علی بن محمد بن علی الخزاز ان اباه ابا سکینة لسعید احمد وانه یکنی بابی سلیمان الباهلی
وسیجیء عن المصنف ایضا فی اخر الکتاب وترایضا فی ابرهیم بن اسحق وکونه شیخ الاجازة یشیر الی وثاقته
کما مر فی الفوائد **قوله** احمد بن نصر آه فی کش ذکر فی صعصعة علی حسب ما بحسن حاله فلاحظ وتامل
قوله فی احمد بن هرون یروی عنه ابو جعفر آه یروی عنه مترضیا واکثر من الروایة عنه **قوله** احمد بن
هلال آه قال الصدوق فی کمال الدین عند ما روی عن احمد هذا ما تضمن لبعث زرارة ابنه
الی المدینة لیستخبر الحال بعد مضی الصادق ع وهذا الخبر لا یوجب انه لم یعرف علی ان الراوی
هذا الخبر احمد بن هلال وهو مجروح عن مشایخنا رضی الله عنهم حدثنا شیخنا محمد بن الحسن بن
الولید رض قال سمعت سعد بن عبد الله یقول ما رأینا ولا سمعنا بمتشیع رجع عن التشیع
الی النصب الا احمد بن هلال وکانوا یقولون ای ما تفرد بروایته احمد بن هلال فلا یجوز استعماله
انتهی وفی الکتاب فی موضع اخر حدثنا یعقوب بن یزید عن احمد بن هلال فی حال استقامته عن
ابن عمیر الحدیث وعن الشیخ فی کتاب الغیبة انه رجع عن القول بالامامة ووقف علی ابی جعفر وبالجملة
الظاهر المنافاة بین کلام الاصحاب قیل المراد بالنصب الغلو توفیقا بین کلامهم ومدعیا ان
الناصب له اطلاقات کثیرة اقول اطلاق النصب علی الغلو فی غاية البعد سیما فی کلام
الاصحاب وقیل المراد نصب عداوة الفرقة الناجية لما ورد ان من نصب عداوتهم فهو ناصب وان
الزیدیة والواقفیة من النصاب ولما ظهر من کتب الحدیث والرجال وکتب المتقدمین انهم یطلقون
الناصب علیهم اقول هذا لا یخرج عن قرب والاقرب ان یکون غلوه فی بعض الائمة والنصب فی بعض

ويحتمل احتمال الآخر والامر سهل وسيجيء في آخر الكتاب عن الشيخ بعض ما فيه وفي آخر توقيع ورد في لعن
الشلمغاني انا في التوقي والمحاذرة منه على مثل ما كنا عليه ممن تقدمه من نظرائه من السريعي والنميري
والهلالي والبلالي وغيرهم الحديث وقوله الا فيما يرويه آه قال السيد الداماد في حاشيته على
عند ذكر رواية احمد عن ابن ابي عمير رواية عنه وعن ابن محبوب معدودة من الصحاح على ما حكم به جمع
غيره واورده في الرواشح فاذن طريق هذا الحديث صحيح انتهى ما اشرنا اليه في الفائدة الثالثة
فلاحظ وايضا ما ذكرنا عن كمال الدين ربما يكون ظاهرا في خلاف ذلك فتامل على انه ما قال بطلان
ما رواه عنهما مقبول بل ما روي عن المشيخة والنوادر وفي المعراج وجه قبول غض في ذلك استفاضة
الكتابين بين اصحابنا حتى قال الطبرسي كتاب المشيخة في اصول الشيعة اشهر من كتاب المزني عند
المخالفين وعد النوادر الصدوق في ديباجة الفقيه من الكتب التي عليها المعول واليها
المرجع قلت وجه ما ذكر بقوله وقد سمع آه فتامل ثم قال واما توهمه في الباقي فلعل وجهه ما ذكره
في كا في باب الكتمان عن الباقر ع ان اسوء اصحابي عندي واقتهم الذي اذا سمع الحديث
ينسب الينا ويروى عنا فلم يعقله اشمأز وجحده وكفر وان به وهو لا يدري لعل الحديث من عندنا خرج
والينا اسند فيكون بذلك خارجا عن ولايتنا ورواه في السرائر آخذا عن اصل الحسن بن وري
الراوندي عن الص ع لا تكذبوا احديثا اتى به مرجئ ولا قدري ولا خارجي فنسبه الينا فانكم لا تدرون
لعله شيء من الحق فتكذبوا الله ورواه الصدوق مسندا في علل الشرائع والتوقف على ان
لا ينافي ترك العمل انتهى وفيه بعد وتقدم في ابرهيم بن صالح ما يظهر منه الحال احمد بن هوذه هو ابن
نضر المتقدم احمد بن يحيى المعروف بتغلب مر في احمد بن ابرهيم بن اسمعيل قوله احمد بن يحيى
بن حكيم سيجيء في الحسن بن محمد بن سماعة ما يوجه الى كونه شيعيا اثنى عشريا احمد بن يوسف
بن يعقوب الجعفي روى عن محمد بن اسمعيل الزعفراني وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوائد
وسيجيء في جميل بن دراج ما ظاهره انه صاحب اصل بل وانه من المشايخ ووالده يوسف
يذكر ترجمته قوله ادريس بن زيد حكم بعض المعاصرين باتحاده مع ابن زياد الكفرتوثي بقرينة
رواية ابرهيم بن هاشم عنه تامل قوله ادريس بن الفضل في الوجيزة وفي النسخة التي عندي

في ذكر حديث دال على عدم طرح الرواية الواردة عن الائمة صلوات الله عليهم

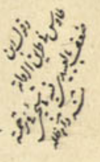
ابو نو

انه ثقة والظ وقوع اشتباه هنا قوله ادريس القمي يحتمل اتحاده مع احد الاشعريين المتقدمين و
خالي ره جعله من الممدوحين قوله ادم بن شرحبيل في البلغة انه ممدوح وفي حاشيتها ابي ما اصل
ذكر الشهيد الثاني في درايته ميرزا انتهى فتامل وفي الوجيزة انه ممدوح وفي مصطا مثل ما في حاشية البلغة
قوله في اسامة بن حفص كان قيما فيه اشارة الى الوثاقة ولا اعتماد كما مر في الفوائد قوله اسباط بن
سالم سيجيء في يعقوب بن سالم عن ضه وعن الشهيد ما يناسب المقام فلاحظ وعن المتقان الزطي
بضم الزاء وكسر الطاء المهملة المخففة والياء المشددة وسمعت السيد جمال الدين بن طاوس
ره انه بضم الزاء مقصورا كذا في صح وفي ق الزط بالضم جيل من الهند معرب جت بالفتح والقياس
يقتضي فتح معربه والواحد زطي والذي سمعنا من مذاكرة انه ههنا نوع من الثياب ولم نجد في ق
ما يناسب ذلك ويحتمل كونه بياعا لهم او لمتاع لهم ويؤيده ما في ق ان الزطي جنس من السودان والهنود
انتهى هنا ورواية ابن ابي عمير عنه تشعر بوثاقته كما مر في الفوائد قوله اسحق بن ادم هو اخو زكريا الجليل
وسيجيء في عمران بن عبد الله ما يشير الى نباهته فتامل قوله في اسحق بن ابرهيم والاقرب قبول
قوله وذلك لكونه وكيلا وهو يقتضي الوثاقة كما مر في الفوائد وقوله لكن في ح آه لا يبعد اتحاده بما ذكر
الثاني لنسبته الى الجد كما سنشير في محمد بن ابرهيم الحضيني وعبد الله بن محمد الحضيني وعبد الله بن ابرهيم
فيكون هذا اخا عبد الله واخا احمد بن محمد الحضيني الماضي اسحق بن احمد بن عبد الله مهران سيجيء
في عمه محمد بن عبد الله انهم بيت كبير من اصحابنا قوله في اسحق بن اسمعيل وقد تقدم ما يظهر منه الحث
عليه وذم سيرته وان كان اشتمل على مدحه والدعاء له رحمه الله بعد مرة اسحق الانباري سيجيء في
جعفر بن واقد ما يشير الى حسنه في الجملة فتامل قوله في اسحق بن بريد وليس في كلامه آه سيذكر فيما
سعد عن صه بالمشاة فتامل وسيجيء في ذكر طرق الصدوق بالمشاة عن صه وقال جدي ره هنالك على ما
كثير من النسخ والظ من صه وبعض نسخ جش وفي اكثرها بالباء الموحدة والراء المهملة وسيجيء عن
ق بريد بن اسمعيل الطائي بالمفردة اسحق البطيخي روى عنه الحسن بن علي بن فضال وفيه ايماء الى
الاعتداد به قوله اسحق بياع اللؤلؤ في الصحيح عن صفوان عن ابن مسكان عنه وفيه اشعار بالاعتماد
عليه بل الوثاقة كما مر في الفوائد هذا ويظهر من روايته كونه شيعيا قوله اسحق بن جرير يروي عنه حماد بن

عيسى وفي روايته عنه وكذا في رواية ابن ابي عمير والحسن بن محبوب عنه اشعار بالاعتماد بل الوثاقة
كما مر في الفوايد والظاهر من عبارة المفيد ره انه من فقهاء اصحابهم عليهم السلم والرؤساء الاعلام الى آخر
ذلك وسنذكرها في يادين المنتهى فلاحظ هذا وحكى عن المنتهى الحكم بصحة روايته ومر حاله في الفوايد
قوله له اصل وكتاب مضى حاله هناك قوله في اسحق بن جعفر وكان يقول آه وفي موضع آخر منه وكانا
يعني اسحق وعلي من الفضل والورع ما لا يختلف فيه اثنان اسحق بن حمزة اخو داود سيجيء في ترجمته من
ما يشير الى معروفيته قوله في اسحق بن الحسن كذاب آه فيه اشعار بعدم غلوه ويمكن ان يكون
حكمه بالغلو من كتابه في نفي السهو عن النبي ص فان الظاهر من معظم القدماء عدهم نفي السهو عنهم وامثال ذلك من
الغلو كما يظهر من الفقيه فح لا يبقى وثوق في الحكم بالغلو وسيما بعد ملاحظة ما ذكرناه في الفوايد
هذا ولا يبعد كونه من مشايخ الاجازة المشار اليه الوثاقة كما مر فيها اسحق بن رباط سيجيء في الحسن بن
رباط ذكره قوله في اسحق بن عبد العزيز وكانا لعلامة آه وفي كا في كتاب الحجة سند عن اسحق بن عبد العزيز
ابي السفاتج عن جابر عن الباقر ع وسنذكر في باب الكنى ما يتعلق بالمقام فلاحظ قوله في اسحق بن عمار
بن حيان وكان فطحيا الخ اقول الفطحي كما في ست هو اسحق بن عمار بن موسى الساباطي وهو غير ابن حيان
ولا منشأ للاتحاد غير ان جش لم يذكر ابن موسى وست لم يذكر ابن حيان والحكم به بمجرد هذا مشكل
مع ان عبارة جش في غاية الظهور في كون ابن حيان غير ابن موسى وان اماميته معروف مشهور وهو واخوته
وابنا اخيه وانهم طائفة علم ح لا طائفة عمار الساباطي المشهور المعروف في نفسه وفي كونه فطحيا الخ
طائفة ايضا كذلك كما ستعرف ومن ثم ذهب جمع من المحققين الى التغاير وكون ابن حيان ثقة وابن موسى
موثقا ومنهم المصنف في رجاله الوسيط ومما يؤيد عدم اتصاف احد من اخوة ابن حيان بالساباطية
لم يذكر بهذا الوصف في الرجال ولا في غيره وكذا لم ينسب الى موسى وكذا ابنا اخيه علي وبشير بل في كل
موضع ذكروا بالوصف النسبة الصيرفي والكوفي وابن حيان كما ان الصباح وقيسا اخوي عمار
الساباطي لم يوصفا فقط كاخيهما بالكوفية والتغلبية ولم ينسبوا كذلك الى ابن حيان بل الساباطية
وابن موسى وترى احمد بن بشير بن عمار الصيرفي من ق والظاهر انه ابن بشير بن اسمعيل وعلى اي تقدير فيه
شهادة اخرى على المغايرة من حيث ملاحظة الطبقة فتامل والصدوق في ثبت رجاله قال وما

كان

كان فيه عن يونس بن عمار فقد رويته الى ان قال عن ابي الحسن يونس بن عمار الصيرفي التغلبي الكوفي
هو اخو اسحق بن عمار وسيجيء في باب علي علي بن محمد بن يعقوب بن اسحق بن عمار الكاتب الكوفي العجلي الذي هو
شيخ اجازة وفي باب الميم محمد بن اسحق بن عمار بن حيان التغلبي الصيرفي الثقة من اصحاب الكاظم ع و
خاصته ويظهر من هذين ايضا ما ذكرنا سيما من الاخير فان عمار بن موسى من اصحاب الكاظم فكيف ابن ابنه
يكون من اصحابه وثقاته وخاصته واهل الورع والفقه والعلم من شيعته مضافا الى انه روى في كا
اصحاب الرجال في هشام بن سالم ان طائفة عمار واصحابه بقوا على الفطحية وايضا يكون الاب والجد
فطحيين بل ومن اعيانهم واركانهم بل واصلهم وهو يحيا لهما في زمانهما الى حيث صار من ثقات الكاظم
وخواصه ولم يشر الى هذا المشرب تماما الا ح عن بعض وغرابة وايضا علماء الرجال بل وغيرهم لم ينسبوا احدا
من اخوة ابن حيان ولا من ابن اخيه الى الفطحية بل ظاهرهم عدم كونهم منهم سيما اسمعيل وقيس فتامل
بل سيجيء في اسمعيل ما يشير الى التغاير من وجوه فتامل وايضا في كا احمد بن مهران عن محمد بن علي عن
سيف بن عميرة عن اسحق بن عمار قال سمعت الكاظم ع ينعى الى رجل نفسه الى ان قال يا اسحق اصنع ما انت
صانع فان عمرك قد فنى وانك تموت واخوتك واهل بيتك لا يلبثون بعدك الا يسيرا حتى
تتفرق كلمتهم ويخون بعضهم بعضا حتى يشمت بهم عدوهم الحديث وهذا لا يلائم كون محمد ابنه من
ثقاته وخاصته وكذا لا يلائم حال الاخوة بل وابني اخيه ايضا وسند الحديث معتبر مع انه روي مكررا
بغير هذا الطريق وفي غير كا ولا يلائم هذا الحديث رواية علي بن اسمعيل بن عمار في موت اسحق فتامل
ومما اشرنا اليه ايضا ان اسمعيل ويونس ذكرا من ق وعمار من اصحاب الكاظم ع وفي العيون رواية عن
عبد الرحمن بن ابي نجران وصفوان بن يحيى عن اسحق بن عمار عن الصادق ع انه قال يا اسحق الا ابشرك
قلت بلى جعلني الله فداك فقال وجدنا صحيفة باملاء رسول الله ص وخط علي ع بسم الله الرحمن الرحيم
هذا كتاب من الله العزيز الحكيم وذكر الحديث يعني مضمون لوح فاطمة ع الذي اهداه الله الى رسوله
وفيه اسامي الائمة الاثني عشر وكونهم حججا واحدا بعد واحد ومن جملتها انه قال تعالى ولاكرمن مثوى
جعفر ولاسرنه في اشياعه وانصاره واوليائه وانتجبت بعده موسى وانتجبت بعده الى آخره
ثم قال ع يا اسحق هذا دين الملائكة والرسل فصنه عن غير اهله يصنك الله ويصلح بالك ويظهر من



روايته هنا مضافا الى عدم فطحيته كونه من خاصة الصادق ع ايضا وممن يوثق به ويعتمد عليه وما يؤيد ايضا
ما قلناه من التغاير وعدم فطحية الآخر رواية زياد القندي عنه في هذه الترجمة وقال جدي ره ملخصه ان
قوله ع يمكن ان يكون بناء على الظاهر فان الله جمعهما له وكثرة ضيع الدنيا والآخرة وفيه ما لا يخفى وفي
شرح الارشاد للمحقق الاردبيلي ان في المنتهى قال بصحة رواية الحلبي في مطهرية الارض وفي
سندها اسحق بن عمار هذا ويظهر من بعض الاخبار تكنّي اسحق بابي هاشم واعلم ان جدي ره قال الظاهر انهما
متغايران ولما اشكل التمييز بينهما فهو في حكم الموثق كالصحيح وفيه ما لا يخفى ومن القرائن المعينة للصيرفي
رواية زكريا المؤمن عنه او غياث بن كلوب او صفوان بن يحيى او عبد الرحمن بن ابي نجران او علي بن اسمعيل
وكذا بشر وكذا احد اخوته او احد من انسابه او روايته عن عمار بن حيان الى غير ذلك من الامارات التي
تظهر على المجتهد المتتبع المتامل في الرجال وغيره وربما يحصل الظن بان الراوي عن الصادق ع مطلقا هو
والله يعلم وفي باب النوادر من كتاب الحدود من كا بسنده الى اسحق بن عمار قال قلت لابي ابراهيم ع ربما
ضربت الغلام في بعض ما يجرم قال وكم تضربه فقلت ربما ضربته مائة فقال مائة مائة ثم قال حد الزنا
اتق الله فقلت جعلت فداك فكم ينبغي ان اضربه فقال واحدا فقلت والله لو علم اني لا اضربه الا
واحدا ما ترك لي شيئا الا افسده فقال اثنين فقلت جعلت فداك هو هلاكي اذا فلم ازل اماكسه
حتى بلغ خمسة ثم غضب فقال يا اسحق ان كنت تدري حد ما اجرم فاقم الحد فيه ولا تعد حدود الله
عز وجل ولا يظهر من الرواية جرح بل ربما يظهر منها مدحه من حيث سؤاله لذلك وروايته لغيره مثل
والله يعلم قوله اسحق بن محمد البصري في مضط احتمل اتحاده مع ابن محمد بن ابان المقدم وقوله وهو غال
سيجئ في المفضل بن عمر عنه رواية عن عبد الله بن القاسم عن خالد الجوان عنه عن الصادق ع في بطلان
الغلو كما هو الظ ولعل طعنهم عليه بسبب اعتقاده بالمفضل وروايته الحديث في جلالة المفضل
واعتنائه بما ورد عنه في التفويض مثل ان الائمة عليهم السلم يقدرون ارزاق العباد كما سيظهر
في المفضل ومثل هذا في امثال زماننا لا يبعد عنه من الغلو والظاهر ان كثيرا من القدماء كانوا
يعدّون هذا وادون منه من الغلو مثل نفي السهو عنهم ع وهذا وروايته الصحيحة في خلاف الغلو من
الكثرة بمكان ومر في الفوائد ما يشير الى التامل في الغلو بمجرد ما ذكروا فتامل قوله اسحق بن محمد

الحسيني

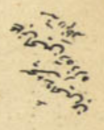
الحسيني يحتمل اتحاده مع اسحق بن ابرهيم كما اشرنا فيه ثم لا يمكن ان يكون الثقة المقدم لما سيجئ في
الحسن بن سعيد انه اوصله الى الرضا ع وصار سببا لمعرفته هذا الامر فتامل اسحق المدايني هو ابن عمار
الساباطي لان الساباط من المداين اسحق بن هلال عنه ابن ابي عمير كما قيل ففيه اشعار بوثاقته كما مر قوله
اسحق بن يحيى هو اخو عبد الله وسيجئ في ترجمته ما يظهر منه معروفيته قوله اسحق بن يزيد حكم خالي بكونه ممدوحا و
الظاهر لان للصدوق طريقا اليه والظاهر انه ابن بريد بالباء الموحدة كما سبق فهو ثقة ومر ابنه بعض ما فيه
فراجع ولا يبعد ان يكون لاسحق بن جرير بن يزيد اسحق بن يزيد نسبة الى الجد كما اتفق ذلك في اخيه
خالد فتامل قوله في اسعد بن حميد فاضل وجه فيه ما مر في الفوائد قوله في اسلم المكي
الربع الا انه احق فيه اشعار بنزاهته عن الشك في دين الله وصفاء عقيدته مضافا الى ما يظهر من
الرواية كونه من خواصهم حيث اخبره بما اخبره ولم يرض باطلاع غيره عليه ولو مثل معروف
الجليل ولعله لهذا قال فان كان ثقة صح آه فتامل قوله في اسمعيل بن ابان وفي ست اهم
سيذكر المص في اسمعيل بن عمر بن ابان ما ينبغي ان يلاحظ قوله في اسمعيل بن ابي زياد السكوني
كان عاميا عن سرائر ابن ادريس في فصل ميراث المجوسي السكوني بفتح السين منسوب الى قبيلة
من عرب اليمن وهو عامي المذهب بلا خلاف وشيخنا ابو جعفر يوافق على ذلك انتهى وايضا انهم
ذلك اسلوب رواياته فانها عن جعفر عن ابيه عن آبائه كما هو في تهذيب الفوائد لكن يحتمل كونه
من الشيعة وكان يتقي شديدا والاسلوب للوجوه المذكورة هناك والظاهر ان تضعيف العلامة
اياه لذلك قال جدي والذي يغلب في الظن انه كان اماميا لكن كان مشتهرا بين العامة
قلت ومخالطا بهم ايضا لكونه من قضاتهم وكان يتقي منهم لانه روى عنه ع في جميع الابواب
وكان ع لا يتقي منه وكان يروي عنه ع جل ما يخالف العامة قلت وتكاثرت رواياته وعامتها
متلقاة بالقبول عند الفحول بل وربما يرجح روايته على روايات العدول والاجلة منها
في باب التيمم في طلب فاقد الماء غلوة سهم او سهمين الى غير ذلك ومما ذكر لا يبعد كونه من الثقات
بملاحظة ما سنشير لكن المشهور ضعفه وقيل بكونه موثقا لما ذكره الشيخ في العدة من اجماع الشيعة
على العمل بروايته ومر التحقيق فيه في الفائدة الثالثة وقال جدي في حدة الاصول انه عملت

الطائفة بما رواه حفص بن غياث وغياث بن كلوب ونوح بن دراج والسكوني وغيرهم من
العامة عن ائمتنا ولم يكن عندهم خلافه و وثقة المعتبر لذلك او لتتبع رواياته فانه يحصل الجزم بصدقه
انتهى والمحقق ذكر في المسائل الغرية حديثا عن السكوني في ان الماء يطهر وذكر انهم قدحوا فيه انه عامي و
اجاب بانه وان كان كذلك فهو من ثقاة الرواة ونقل عن الشيخ ره في مواضع من كتبه ان الامامية مجمعة على
العمل بروايته ورواية عمار ومن ماثلهما من الثقات ولم يقدح بالمذهب في الرواية مع اشتهار الصدق وكتب
جماعتنا مملوة من الفتاوى المستندة الى نقله فلتكن هذه كذلك انتهى ونقل المحقق الشيخ محمد ثم قال و
الظن توثيقه السكوني من قول الشيخ ومن ماثلهما من الثقات الى ان اعترض بان الاجماع العمل برواية
الرجل لا يقتضي توثيقه انتهى قول الاصحاب لا يجمعون على العمل برواية غير الثقة لما مر في الفوائد في ترجمة
ابرهيم بن هاشم وغير ذلك مع ان ظاهر العبارة اجماعهم على العمل برواياتهم من حيث الاعتماد عليهم لا
من جهة ثبوتها بقراين خارجية مع ان هذا غير مختص بهؤلاء بل جميع الضعفاء والمجهولين كذلك الا
ان يكون المراد ان جميع روايات هؤلاء ثابتة من الخارج ولذا اجمعوا وهذا مع ما فيه من
التعسف فروايتهم حجة لما مر في الفوايد بل واولى من روايات كثير من الثقات ورواية ابرهيم كتابه
اكثاره يشير الى العدالة لما ذكر في ترجمته فلاحظ ومن جميع ما ذكر ظهر الاعتماد على النوفلي ايضا فانه
الراوي عنه حتى رواية الماء يطهر فان راويها عنه هو فظهر عدم قدح من الشيخ ولا جميع الامامية
المجمعة على العمل بما يرويه السكوني ولا المحقق ولا القادحين في السكوني ما لعامية بالنسبة اليه بل
يكفي الكل قبول قوله وروايته فتامل اسمعيل بن ابي سارة في كا في الصحيح عن ابن ابي عمير عنه وفيه
اشعار بوثاقته لما مر في الفوايد ويحتمل ان يكون اخا الحسن بن ابي ساره فيشير الى نباهته
فتامل قوله اسمعيل بن ابي سمال في الوجيزة ايضا عده موثقا وليس عندي نسخة حتى انظر
قوله اسمعيل بن ابي فديك عده خالي ممدوحا والظاهر لكونه في طريق الصدوق ره مع ان
ولقب صدوق مدح تام كما مر في الفائدة الثالثة وفي بعض نسخ النقد ابي فريك وفي بعض ابي
بريك ولا يبعد ان يكون هو اسمعيل بن دينار الثقة الاتي لما نقل عن بعض العامة ان اسم ابي فديك
دينار اسمعيل بن اسحق يحتمل ان يكون ابن علي بن اسحق النوبختي الاتي قوله في اسمعيل بن جابر ثقة

الأ

الظاهر ان توثيقه من قد ويومي اليه عبارته ايضا الان في ترجمة الخثعمي والمستفاد من كلام المصنف انه وهم و
ان الاصح الجعفي واستشهد باشتهار والده به ومعروفيته فيه يعني جابر الجعفي المشهور وهذا منه
يغني بعدم تامل منه في الاتحاد اصلا كما هو عند صاحب ايضا كذلك وكذا عند اكثر المحققين المطلقين
على الامر والامر كذلك وعبارة الخثعمي تصحيف الجعفي ولا تخ من بعد يظهر على المتامل وسند
اسمعيل الخثعمي فلاحظ وتامل ومما يشير الى الاتحاد رواية صفوان وانه يبعد عدم اطلاع
الشيخ على الجعفي مع اشتهاره غاية الاشتهار وكثرة وروده في الاخبار مع ان راوي حديث
الاذان المشتهر اشتهار الشمس في رابعة النهار الذي هو مستند الشيخ في الاذان وكذا باقي
المشايخ الكبار ويومي اليه كلام جش ومع ذلك لا يتوجه اليه ام ويتوجه الى غير معروف ولا
معهود بل ويتكرر توجهه اليه سيما وان يكون ثقة ممدوحا صاحب اصول بل وغير خفي على المطلع
انها شاسب الجعفي هذا مضافا الى انه لا يتوجه ام عبره من كش وجش وصار الى من تكرر توجهه
اليه وما بحذا التامل في الاتحاد ليس في موضعه ولا وجه له ام هذا ويحتمل ان يكون قول جش هو
الذي روى حديث الاذان اشارة الى مقبولية روايته واشتهارها بالقبول ورواية صفوان
عنه تشير الى وثاقته قوله اسمعيل بن جعفر بن محمد روى الصدوق في كمال الدين عن الحسن بن
راشد عن الصادق ع انه قال عاص عاص لا يشبهني ولا يشبه احدا من ابائي وفيه في الصحيح عنه ع
والله ما يشبهني آه وفي حديث انه ع نهاه عن اعطاء ماله شارب الخمر فلم ينته وتلف وفيه
ايضا روايته متضمنة لرؤيته مشغولا بالشرب ومتعلقا باستار الكعبة فتعجبوا من ذلك فقالوا
اباه ع فقال ابني مبتلي بشيطان يتمثل بصورته ومر في ابرهيم بن ابي سمال ما يدل على ذمه
وسيجيء في الفيض بن المختار ايضا لكن في كا في باب النص على الرضا ع لو كانت الامامة بالمحبة
لكان اسمعيل احب الى ابيك منك وفيه ايضا لا تجفوا اسمعيل وورد ان الصادق ع سجد سجدات عند
احتضاره وجزع جزعا عند موته شديدا وقبل ذقنه ونحره وجبهته مرات وورد ما يدل على عدم اعتقاد ابي عبد الله ع كما بدا في اسمعيل
ابني وسيجيء في المفضل بن عمر ايضا ما يدل على مدحه وبالجملة الظاهر كثرة مدائحه قوله اسمعيل بن
عبد الحميد الظاهر انه عبد الحميد الاتي علا ملاحظة ترجمة اخيه الصباح بن عبد الحميد الازرق ولفظ

ساقط من النساخ او كان بق لعبد الحميد حميد ايضا كما هو متعارف الان فى امثال هذا الاسم
اسمعيل الخثعمى عنه ابن ابى عمير و فيه اشعار بوثاقته كما مر فى الفوايد و الظاهر انه اسمعيل بن جابر
المتقدم و كان يق له الخثعمى ايضا كما مر قوله اسمعيل بن الخطاب عده من الممدوحين عده من
لما ذكر كش و هو كذلك بل المظنون جلالته و ان لم يصح الخبر بعد التحقيق فى الفايدة الثالثة و لعل
لبعده التوثيق اليه من فهمه ذلك من الرواية فتدبر قوله اسمعيل بن رباح بالباء الموحدة
و قد يوجد فى بعض النسخ بالمثناة يروى عنه ابن ابى عمير فى الصحيح اشعار بوثاقته كما مر فى الفوايد
و عمل بخبره الاصحاب فى باب دخول الوقت فى اثناء الصلوة و يحكمون بصحة تلك الصلوة
بمجرد خبره فتامل اسمعيل بن سالم عنه ابن ابى عمير و فيه اشعار بوثاقته كما مر و يحتمل ان يكون
ابن سلام الاتى اسمعيل بن سلام سيجئ فى على بن يقطين رواية معجزة عن الكاظم ع و يظهر
منها كونه من الشيعة و ما موثقته على سريرهم و لعله ابن سالم السابق قوله اسمعيل بن
سلمان سيذكر فى معمر بن يحيى ما يشير الى نباهته شانه فتامل اسمعيل بن سمكة والد احمد
مضى فى ترجمته من اصحاب احمد البرقى و ممن تادب عليه اسمعيل بن سهيل سيجئ فى الفضل بن
شاذان عده فى جملة من روى هو عنه على وجه يشعر بكونه من اصحابنا المعروفين فتامل قوله



اسمعيل بن شعيب السمان هو ابن شعيب بن ميثم الاتى اسمعيل بن عامر سيجئ فى المفضل
بن عمر رواية ابن ابى عمير عن حماد عنه و فيه اشعار بوثاقته و يظهر من تلك الرواية حسن عقيدته
و هو والد على بن اسمعيل الظاهر الاتى عن ظم و يحتمل كونه و قيل له عامر فتامل صاحب ابن عباد
ابو القاسم الفاضل المشهور و صنف الصدوق كتاب العيون له و مدحه فى اول الكتاب مدحا
عظيما و فضله و علمه غنى عن التوصيف لاشتهاره و كذا تشيعه و قبره فى اصفهان معروف
قوله اسمعيل بن عباد روى عنه عبد الله بن المغيرة فى الصحيح و كذا الحسين بن سعيد و
فيهما اشعار بالاعتماد كما مر و سيجئ فى الحسن بن على بن فضال عن الفضل بن شاذان كنت
اقرا على مقرى يق له اسمعيل بن عباد و الظاهر انه هو هذا الرجل و يظهر منه حسن حاله فتامل
و سيجئ فى على بن يقطين انه الفضرى عن نصر ابن هبيره كما فى صا و رواية معجزة عن الكاظم ع

قوله اسمعيل بن عبد الحميد مضى فى ابرهيم بن عبد الحميد عن حش و اخواه الصباح و
اسمعيل قوله فى اسمعيل بن عبد الخالق فى الوجيزة ثقة على الاظهر و قيل ممدوح انتهى
و الاظهر انه ثقة كما قال لقولهما فقيه من فقهائنا كما مر فى الفائدة الثالثة و قرب رجوع ضمير كلهم
اليه المذكور فى ترجمته و فى مقام ذكره و لاشارة السياق عليه و لان قوله و هو من بيت الشيعة او
الى بر لمدح اسمعيل و تزييد عظمته و جلالته و بالجملة نفع ايراده فى المقام و فائدته كما هو ظ فكيف
يناسب ان يكون هؤلاء الجماعة كلهم ثقات دونه بل الظ من العبارة انه اعلى منهم حيث عد
من فقهائنا و وجوه اصحابنا دونهم و ان الفقاهة ما خوذ فيها الوثاقة و ان هذا الامر معهود معروف
فلذا قال انه فقيه من فقهائنا عمومته و ابوه كلهم ثقات فتامل نجد ما ذكرناه من الظهور و ما
ينبه على ما ذكرنا ان اسمعيل اشهر منهم و اعرف و الشيخ ذكره فى ست دين و قوق و لعله فى
ظ ايضا مضافا الى جش و كش و صه و ان قد و جش ذكرا شهاب بن عبد ربه و لم يذكرا فى ترجمته
شيئا مما ذكراه هنا و لم يتعرضا الى توثيقه اصلا بل ذكرا امورا اخر فلاحظ و تدبر و اما عبد
الخالق فذكره صه و لم يتعرض الى توثيق كما قلنا و جش لم يتعرض له اصلا و كذا عبد الرحيم و
الشيخ لم يتعرض لهم الا فى موضع او موضعين و حش و صه تعرضا لوهب و وثقاه فى ترجمته
لكن لم يذكرا ما ذكراه هنا و الشيخ لم يتعرض له الا فى ست فتامل تجد ما ذكرنا من التنبيه
و الله يعلم قوله اسمعيل بن عبد الرحمن بن ابى كريمة سيجئ عن ق مدحه بوصفه بالمفسر قوله
اسمعيل بن عبد الرحمن الجعفى كونه فقيها يشهد على وثاقته و كذا كونه وجها على ما قال جمع
و مضى فى الفوايد و كذا حال توثيق ابن نمير و المضمون صحة ما نقل عن ابن عقدة و بالجملة الظ
جلالة هذا الرجل مضافا الى وثاقته فتامل و فى الوجيزة ح كصح قوله اسمعيل بن عبد الرحمن
السدى الظ انه ابن ابى كريمة المتقدم اسمعيل بن عبد العزيز فى بصائر الدرجات عن الحسن
بن سعيد عن الحسن بن بره ابى عبد الله عن جعفر بن الحسين الخلاد عن اسمعيل بن عبد العزيز قال
قال لى الصادق ع صنع لى ماء فى المتوضى فوضعت فدخل فقلت فى نفسى انا اقول فيه كذا و كذا فقال
يا اسمعيل لا ترفعونا فوق طاقتنا فتهدم اجعلونا عبيدا مخلوقين و قولوا فينا ما شئتم انتهى يظهر

منه رجوعه وحسن عقيدته قوله في اسمعيل بن عبد الله الاعمش روى عنه ابن ابي عمير فيه
اشعار بوثاقته كما مر في الفوايد اسمعيل بن عبد الله البجلي القسري هو ابن سمكة وقد مضى
قوله اسمعيل بن علي بن اسحق آه في الوجيزة ثقة عليه رحمه فيه انه شيخ لا يحتاج الى النص على وثاقته
على ان ما ذكره غير زايد على التوثيق قوله اسمعيل بن عمار عده ممدوحا الرواية كش وكذا رواية كا وكذا
مر في اسحق وعدم صحة السند غير مضر كما مر الاشارة في الفوايد اسمعيل بن عيسى عده
خالي ممدوحا لان للصدوق طريقا اليه والظاهر انه ملقب بالسندي كما سنشير اليه في علي بن
السندي وسيجيء في باب العين عيسى بن فرج السندي وفي الكنى ابو الفرج السندي
اسمه عيسى فعلى هذا يحتمل كون اسمعيل هذا سندي بن عيسى الثقة الآتي فتامل وفي كتاب
الحدود من كا في باب اللواط عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد في مسائل اسمعيل بن عيسى عن الاخير ع
في مملوك الحديث وفيه اشارة الى معروفيته وكونه معتمدا وصاحب مسائل معروفة معهودة يروي عنه
ابرهيم بن هاشم وابن سعد ويظهر من الصدوق في ذكر طرقه انه معروفيته والاعتماد عنه فلاحظ
وتامل قوله في اسمعيل بن الفضل من اصحاب ابي جعفر لا وجه لاقتصاره على كونه من اصحابه ع
مع ان ظاهر الرواية وصريح الشيخ انه من اصحاب الصادق ع وسيجيء عن جش في ابن اخيه الحسين بن محمد
بن الفضل ان اباه روى عن الصادق والكاظم عليهما السلم وكذا عمومته اسحق ويعقوب واسمعيل واشار
اليه المص في ترجمة اسحق فلا وجه لعدم الاشارة هنا وفي كا في الروضة بسنده عن الفضل بن
اسمعيل الهاشمي عن ابيه قال شكوت الى الصادق ع ما القى من اهل بيتي من استخفافهم بالدين
الحديث ويظهر منه حسن حاله فلاحظ وقوله مع صحة الرواية الظاهر ان مراده لو صحت لكفاه فاندفع
عنه ما اعترض عليه من عدم معلومية صحتها مع انه لعله عثر على سند لها او وجدها صحيحة عنده فتامل
قوله اسمعيل بن محمد الحميري وجدت انه كتب من خط الكفعمي ره قيل للصادق ع ان السيد ينال
من الشراب فقال ان زلت له قدم فقد ثبتت له اخرى ولما انشد عنده ع قصيدته لام عمرو
وجعل ع يقول شكر الله لاسمعيل وقيل له انه يشرب النبيذ فقال ع يلحق مثله التوبة ولا
يكبر على الله ع ان يغفر الذنوب لمحبينا ومادحنا ولما توفي ببغداد اتى من الكوفة سبعين كفنا فكفنه

الرشيد

الرشيد وردها كفانه العامة وصلى عليه المهدي وكبر عليه خمسا ودفن سنة ثلث وسبعين ومائة
وعن محمد بن سلام آه ونقل كثرة قصايده وغزارتها وفي كشف الغمة وجه حال وهو يشي بجل
قدا نقله فضيل ما سمعت فقال ابيات السيد وغلب هذا الاسم عليه ولم يكن وسيجيء عن
في ترجمة السيد بن محمد بعض احوال الرواة فانه في رجوعه الى الحق قصيدة طويلة اولها ظلما ابا
الناس في الدين قد غووا تجعفرت باسم الله والله اكبر قوله اسمعيل بن محمد المنقري روى
عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوايد قوله اسمعيل بن مرار روى عن يونس كتبه
وربما يظهر من عبارة محمد بن الحسن بن الوليد الوثوق به حيث قال كتب يونس بن عبد الرحمن
التي هي بالروايات كلها صحيحة معتمد عليها الا ما ينفرد به محمد بن عيسى عن يونس ولم يروه غيره
فانه لا يعتمد عليه ولا يفتى به وما ذكرنا سيجيء في ترجمة يونس بل ربما يظهر منه عدالته
سيما بملاحظة حاله وما سيذكر في محمد بن احمد بن يحيى وما ذكر في ابرهيم بن هاشم قبل وربما
يستفاد من رواية ابرهيم بن هاشم عنه توثيق ومدح لما قالوا من انه اول من نشر حديث الكوفيين
بقم واهل قم كانوا يخرجون الراوي بمجرد توهم الريب فيه فلو كان اسمعيل فيه ارتيابا بالمرة
عنه ابرهيم قلت وربما يؤيده انهم بل وغيرهم ايضا كثيرا ما كانوا يطعنون بانه كان يروي عن
الضعفاء والمجاهيل والمراسيل كما هو ظ من تراجم كثيرة بل كانوا يؤذون وانهم استثنوا من رجال
نوادر الحكمة من رواياته ما استثنوا ولم نجد شيئا من ذلك في ابرهيم بل ربما يوجد فيه خلاف ذلك
كما مر في ترجمته فتامل هذا وفيه بعض الامارات المفيدة للاعتداد التي اشرنا اليها في صدر
الكتاب مثل كونه كثير الرواية وغيره فلاحظ قوله اسمعيل بن موسى قلت كثرة تصانيفه وملاحظة
عنواناتها وترتيبها وتنظيمها تشير الى مدحه كما مر في الفوايد مضافا الى انه سيجيء في صفوان بن
يحيى ان ابا جعفر ع امر اسمعيل بن موسى بالصلوة عليه والظاهر انه هو هذا الرجل وفيه اشعار
بنباهته فتامل قوله اسمعيل بن مهران الظاهر انه ثقة جليل وقول غض على تقدير الاعتبار
لا يحتج في مقابل جش والشيخ لا دلالة فيه على قدحه في نفسه وقول الحسن على تقدير القبول لكونه
ومجرد الرمي بالغلو لعله ليس بمقبول سيما بملاحظة ما ذكرناه في الفوايد وشاهدة ما ذكر

المشايخ الاجلة الثقات الاعاظم وغض مع اكثاره في القدح وزيادة مبالغته فيه فاقدح بالغلو
لعل هذا ينادي بعدم غلوه فتدبر اسمعيل بن يحيى العبسي سيجيء في الحسن بن عبد السلم انه اجاز
التلعكبري علي بن يحيى وكذا في محمد بن عبد ربه وكناه فيهما بابي محمد ومما يستفاد من هذا انه
عليه ومعروفيته ونباهته بل وعدالته فتامل الاعلم الازدي في اخر الباب الاول من تصانيفه
من اولياء علي عم وفي مصط ثقة ذ و لم اجد في غيره انتهى قوله الياس الصيرفي آه قال المحقق
الشيخ محمد في الظن انه مصحف لفظ خزاز في كلام جش في الحسن بن علي بنت الياس بخزاز
فتوهم انه وجد خيران من اصحاب الرضا عم ولذا قال الياس الصيرفي خير من اصحاب الرضا عم مع
ان عبارة جش ابن بنت الياس الصيرفي خزاز من اصحاب الرضا عم قلت لعله كك وسيجيء في الحسن
بن علي بن زياد لكنه عجيب فانه ذكر الياس البجلي من اصحاب الصادق عم وانه جد الحسن كما يأتي ههنا
قوله الياس بن عمرو سيجيء في الحسن عنه حديث ينبغي ان يلاحظ قوله امية بن علي عنه رواية
سنذكرها في حماد بن عيسى يظهر منها حسن ما فيه وانه روى عن ابي جعفر والظاهر ان حكمه تضعيف
الاصحاب مما ذكره غض وتقدم منا الكلام فيه في الفوايد ويشير اليه عدم تعرض جش له اصلا فتامل
قوله انس بن عياض يظهر من ترجمة اخيه حليس بن عياض الثقتان هذا اشهر واعرف منه فتامل
انس بن محمد عمه خالي ممدوحا لان للصدوق طريقا اليه قوله ايوب بن اعين عده خالي
ممدوحا ولعله لما ذكرناه آنفا قوله في ايوب بن الحر وعن ابيه ساقط قيل رأينا في النسخة
المعتبرة المصححة من جش عن ابيه عن ايوب قوله بحر بن كثير عده خالي ممدوحا لان للصدوق
طريقا اليه ويروي عنه حماد بواسطة حريز وفيه اشعار باعتماد عليه كما مر في الفوايد وقال جدي
ره ويمكن الحكم بصحة حديثه لذلك وفيه تامل مضى قوله بدر بن الخليل في الروضة عنه رواية
يظهر كونه من الشيعة ويوصف بالازدي قوله بدر بن الوليد يظهر من بعض رواياته في
كا كونه اماميا ويروي عنه ابن ابي عمير بواسطة ابن مسكان وفيه اشعار باعتماد عليه بل بوثاقته ايضا
كما مر في الفوايد وقد وهم في في آه اول وكذا في الروضة قوله في البراء بن عازب يعني البراء آه في امالي
الصدوق في مجلس السادس والعشرين روى رواية بطريقها عن جابر بن عبد الله ان النبي

باب الباء

اصابته

اصابته دعوته بالعمى هو الاشعث بن قيس واما البراء فدعى عليه بالموت من حيث هاجر معونة
اليمن فمات بها ومنها كان هاجر فتامل وفي الاستيعاب انه مات بكوفة وفي المجالس عن الاعمش
ان رجلين من خيار التابعين شهدا عندي ان البراء كان يقول انا بريء في الدنيا والاخرة من تقدم على علي
وقوله وفي صه آه فيه في اخر الباب الاول عن قي انه من الاصفياء قوله البراء بن معرور ذكر انه صلى ثلثه
اما لمجرت بها السنة اوصى بثلث ماله واوصى ان يدفن تجاه الرسول صلعم حين كان بمكة وهو
استعمل الماء في الاستنجاء والاولان رواهما المشايخ في كتاب الوصية وروى في الصحيح عن الحسن بن ابرهيم
الصم عم كان البراء بن معرور بالمدينة ورسول الله صلعم بمكة فحضره الموت والمسلمون يصلون الى بيت
المقدس فاوصى ان يجعل وجهه تلقاء الرسول صلعم واوصى بثلث ماله فجرت السنة واما الاخير ففي الفقيه
ان الناس كانوا يستنجون بالاحجار فاكل رجل من الانصار طعاما فلان بطنه الى ان قال فنزل فيه
الرسول صلعم فخشي الرجل الى ان قال ويقال ان هذا الرجل كان البراء بن معرور ولكن ينبغي التامل في كونه صح
بمكة بعد هجرته الى المدينة وقبل تحويل القبلة وفي الخصال بسنده الى الصم عم قال جرت في
البراء بن معرور ثلثة من السنن اما اولهن فان الناس كانوا يستنجون بالاحجار الى ان قال ولما حضرته
الوفاة كان غائبا عن المدينة فامر ان يحول وجهه الى رسول الله صلعم فاوصى بالثلث من ماله فنزل
الكتاب بالقبلة وجرت السنة بالثلث فتامل قوله في برد الاسكاف يروي عنه ابن ابي عمير وفيه
اشعار بوثاقته كما مر في الفوايد وبرد بضم الباء كما هو الظ قوله بريد بن اسمعيل مر في ترجمة
ابن اسحق عن جش انه يروي عن الباقر عم وابنه عن الصم عم قوله في بريد بن معوية واما جش فانه
آه فلا يظهر من جش منافاة بين كلاميه ومن العجب ان بعض المحققين نسب جش الى كثرة
الاغلاط بسبب هذا واضعف من هذا وانت خبير بان هذه جسارة لا نرتكب سيما بالنسبة الى
الظ انه وقع في صه بسبب زيادة اعتماده على جش وابن فضال وقلة تامله بسبب كثرة تصانيفه وساير
اشغاله قوله بريه الاسلمي في مصط ويفهم من كلام الشهيد الثاني في الدراية توثيقه وفي
الوجيزة والبلغة ممدوح نقلا الشهيد الثاني وفي الاحتجاج روى ما يدل على جلالته وانكاره على
ابي بكر وهي مشهورة وفي المجالس انه حين سمع وفاة الرسول صلى الله عليه وآله وكان في قبيلته

اخذ رايته فنصبها على باب بيت امير المؤمنين ع ثم قال عمر الناس اتفقوا على بيعة ابي بكر ما لك تخالفهم فقال ما ابايع غير صاحب هذا البيت قوله في بريق عنه ابن ابي عمير فيه اشعار بوثاقته كما مر

قوله في بريه النصراني قوله حسن نظر في حسط بعد ما نقل النظرة قال الفيض نظر لانه لم يعلم فحسن ان بريه العبادي اسلم على يد الصادق ع نعم ذكر الشيخ في الرجال انتهى وفي بصائر الدرجات عن هشام بن الحكم انه سال الكاظم بريهة انه كيف علمك بكتابك قال انا به عالم الى ان قال فابتدء ع في قراءة الانجيل فقال بريهة والمسيح لقد كان يقرؤها هكذا وما قرأ هذه القراءة الا المسيح ثم قال اياك كنت اطلب منذ خمسين سنة الى ان قال فلزم بريهة ابا عبد الله ع الى ان مات قوله بزيع المؤذن عده خالي ممدوحا لان للصدوق طريقا اليه فتامل قوله في بسطام بن سابور ذكرهم ابو العباس ظاهر هذه العبارة ان في المواضع التي يقول ثقة روى عن فلان ذكر ذلك ابو العباس مراده جميع ما ذكره حتى التوثيق لا خصوص روى عن فلان نعم الظاهر اعتماده على ما ذكره ابو العباس وغيره وحكم بالتوثيق وسيجيء في حماد بن عثمن الفزاري ايضا ما يشير الى ما ذكرنا مع ان ابا العباس هو ابن نوح الثقة الجليل كما مر في الفوايد مع احتمال ان يريد من العبارة مجرد ذكرهم في الرجال ومر في ابرهيم بن عمرو وسيجي في حفص بن البختري ما ينبغي ان يلاحظ ويشير الى عدالته رواية صفوان عنه ويؤيده قوله يروي عنه جماعة قوله بسطام بن علي سيجي في محمد بن علي بن ابرهيم انه وكيل وفيه شهادة على الجلالة بل العدالة

بشار بن بشار سيجي في يسار بن يسار قوله في بشر بن البراء الخليبيه تهذيب الاسماء الخلبيه بتخفيف الباء واكثر المحدثين على تشديدها قوله بشر بن بشار وفي الاخبار وجدنا بشر بالياء يظهر من رواياته كونه من الشيعة وسنشير اليها في داود الصرمي قوله بشر الرحال العلامة بشر الرحال الذي في احمد بن علويه انه سمي به لانه رحل خمسين رحلة من حج الى غزوة فتامل وسيجي في حماد بن عيسى ما ينبغي ان يلاحظ قوله بشر بن سلمة في كتاب الاخبار عن ابن ابي عمير في الصحيح عن بشر بن سلمة عن مسمع وجدي ره جزم باتحاد ابن سلمة وابن مسلمة الاتي وقال الاكثر بزيادة الميم ويدل رواية ابن ابي عمير عنه وفيها اشعار بوثاقته كما مر بشر بن سليمان النخاس من ولد ابي ايوب الانصاري احد موالي ابي الحسن وابي محمد عليهما السلم هو الذي امره ابو الحسن بشراء ام القائم ع وقال ع فيه

انتم

انتم ثقاتنا اهل البيت واني مزكيك ومشرفك بفضيلة تسبق بها سائر الشيعة قوله بشر ابن طرخان عق ممدوحا لما ذكره كش وقوله ضعيف فيه انه ليس فيه من يتضعف الا محمد بن عيسى وقد رجح قبول روايته وفاقا للاكثر وسنذكر في ترجمته انه من الثقات الاجلة ولو سلم ضعفه فيه ايضا ما ذكرنا في الفائدة الثالثة من انه يحصل الظن الذي هو نافع في امثال المقام فتامل وقوله لا يدل على التوثيق فيه انه ان مراده منه ليس ظاهرا في التوثيق بل الظاهر خلافه وقوله بل ربما افاد نوع ذم فيه انه خلاف الظاهر كيف والدعاء الجزاء لخدمته واحسان لاحسانه ونصيحة لنصيحته مع انه ورد حث عظيم في اكثار الولد في كتاب النكاح وكتب الدعاء وغيرها بل وربما دعوا في الاستغفار والادعية والاعمال الحسنة بان اثرها كثرة المال وربما رغب في تحصيل السعة والازدياد والمقامات بحكمه ليس هنا موضع الذكر واعترض عليه ايضا بانه متضمن لشهادة لنفسه وفيه ان الظاهر ان مراده من الحديث ليس التزكية لنفسه بل اظهار استجابة دعائه ع وشكر صنيعته به وما اتى من بركته او مجرد نقل قصته انهم ربما اعتذوا وايضا يتضمن الشهادة للنفس وعدم الاشارة في الفائدة فتامل هذا او اعلم ان الوارد في كا انا الصادق ع دعى لطرخان بكثرة المال والولد فتامل بشير بن بشار مضى بعنوان بشر قوله بشير الدهان سيجي في عبد الله بن محمد الاسدي ما يظهر منه كونه من الشيعة ويظهر منه بل ومن غيرها من الاخبار كونه بالباء والشين المعجمة كما في العنوان وقال جدي وفي بعض الاخبار كبعض نسخ الرجال بالمثناة والمهملة قوله بشير بن سعد ذكره صه في المقبولين مع انه اول من بايع ابا بكر في السقيفة من الانصار وقصته مشهورة لا يخفى عن غرابته ولعله لم يثبت عنده ثلث او يكون مراده المقبولية في الجملة فليتامل ونظير ذلك ما فعله في جرير بن عبد الله البجلي في الروضة عن يحيى الحلبي عنه قال سمعت الصادق ع يقول لهم وصلتم وقطع الناس واحببتم وابغض الناس وعرفتم وانكر الناس وهو الحق الى ان قال انا قوم فرض طاعتنا وانكم تأتمون بمن لا يعذر الناس بجهالته وفي كا في باب فرض طاعة الامام عن حماد بن عثمان عن بشير العطار عن الصادق ع نحن قوم فرض الله طاعتنا انتم تاتمون قال الظاهر اتحادهما واتصافه بالوصفين جميعا وانه معروف في رواية حماد والحلبي عنه ايماء الى نوع اعتماد عليه فتامل قوله بشير النبال

الصدوق في كمال الدين انه من جلة الحديث من اصحاب الصادق ع قوله بكار بن ابي بكر روى عنه صفوان بن يحيى بواسطة مثنى وفيه نوع اعتماد وفي كا بكار بن بكر روى عنه يونس فتامل قوله بكار بن كردم بفتح الكاف وسكون الراء وفتح الدال المهملة حكم خالي بكونه ممدوحا لان للصدوق طريقا اليه ويروى عنه ابن ابي عمير ويونس بن عبد الرحمن وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوائد قوله بكر بن جناح الظاهر انه اخو سعيد بن جناح مولى الازد والد محمد بن بكر الاتي واحمد بن بكر الاتي وسعيد من اصحاب الكاظم والرضا عليهما السلم وكذا اخوه ابو عامر من اصحاب الكاظم ع وهذا ايضا مؤيد كون بكر بن محمد بن جناح الاتي سهوا كما سنشير اليه ويحتمل ان يكون هذا هو الاتي انتسب الى الجد لكونه مشهورا فيه لكنه بعيد بكر بن سالم في يب في الصحيح عن عبد الله بن المغيرة عنه عن سعد الاسكاف في رواية عنه اعتماد كما مر في الفوائد قوله بكر بن صالح سيجي في عبد الله بن ابرهيم الجعفري ما له دخل في المقام وتضعيف جش من غض على ما يظهر من كلام ابن طاوس فيه نوع وهن سيما بعد ملاحظة ما اشرنا اليه في الفوائد وخصوصا بعد رواية ابرهيم عنه كما ذكر في اسمعيل مرارا فتامل بكر بن عبد الله ابي الهذيل في العيون عنه رواية ربما يظهر منها حسن عقيدته بل حسن حاله بكر بن عبد الله الازدي سيجي في ابي حمزة الثمالي عنه ابن مسكان وفيه ايماء الى الاعتماد كما مر قوله بكر بن كرب عن الايضاح بالتحريك وربما ضبط بضم الراء المشددة انتهى روى عنه حماد في الصحيح وفيه ايماء الى اعتماد عليه كما مر وفي بصائر الدرجات عن الصادق ع يقول ما لهم ولكم ما يريدون منكم يقولون الرافضة نعم والله رفضتم الكذب واتبعتم الحق قوله في بكر بن محمد الازدي توقف لا وجه للتوقف فيه وسنشير اليه في ترجمته مع ان فيها ما يقوي قبول روايته وستجي اخبار كثيرة صحيحة مع وجوده في الطريق كما قال الفاضل الاردبيلي ره ولا يبعد ان يكون مراده نوع توقف وان كان الراجح عنده القبول يعني ليس له اطمينان تام معتد به وسياتي في داود بن كثير ما يومي الى ذلك وفي حمزة الطيار ما هو صريح فيه وسيذكر في عبد الرحمن رواية عنه في شانه ثم يقول وهذا سند معتبر فيظهر منه انه اعتبر بكرا هذا وهو ليشير الى ما وجهنا فتامل وقولا وشهادة على ما قيل قلت بل وشهادة على الوثاقة ايضا كما مر في الفوائد ويؤيده رواية الاجلة عنه مثل ابن معروف وابن الصلت وغيرهما بل الظ

انه هو

انه هو الذي وثقه جش كما ذكره المص وفي المنتهى في باب القراءة خلف الامام وفي الوقت حكم بصحة خبر بكر بن محمد الازدي فتامل وسيجي في سدير ما ينبغي ان يلاحظ وقوله وكثير في مصطو هو كبير قوله بكر بن محمد بن جناح سيجي في باب الميم محمد بن بكر بن جناح ثقة عن جش واقفي عن ظم فيحتمل كون احد المذكورين ابا والاخر ابنا منسوبا الى الجد ويحتمل اتحادهما وكون ما في كش سهو الناسخ كما وقع امثال ذلك فيه مكررا وظم تبعه هنا غفلة لكن على الاول الظ ان المذكور هنا ابنا منسوبا الى الجد لما مر في بكر بن جناح وهذا مما يرجح الاحتمال الثاني والله يعلم وفي الوجيزة انه اسند عنه فتامل قوله بكير بن اعين مات على الاستقامة سيجي في حمران وعبد الرحمن بن اعين ما يدل على ذلك قال جدي خبره حسن كالصحيح وربما يوصف بالصحة وقوله وفي قراءة وفي ستا يجي في زرارة قوله بلال قال جدي رايت في بعض كتب اصحابنا عن هشام بن سالم عن الصادق ع وبرئ ابح قال حدثنا عبد الله بن الحسن بن الحسن ان بلالا ابى ان يبايع ابا بكر وان عمر اخذ بتلابيبه وقال له يا بلال هذا جزاء ابي بكر منك ان اعتقك فلا تجي تبايعه فقال ان كان ابو بكر اعتقني فله فليدعني لله وان كان اعتقني لغير ذلك فها انا ذا واما بيعته فما كنت ابايع من لم يستخلفه رسول الله ص والذي استخلفه بيعته في اعناقنا الى يوم القيمة فقال له عمر لا ابا لك لا تقم معنا فارتحل الى الشام وتوفي بدمشق بباب الصغير وله شعر في هذا المعنى انتهى قوله بنان بن محمد يروي عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته وفيه اشعار بالاعتماد عليه بل لا يبعد بوثاقته ايضا مر الاشارة اليه في الفائدة الثالثة وسيجي في محمد بن سنان ان كش روى عنه حديثا في ان محمدا هم ان يطير فقص ثم قال وهذا يدل على اضطراب كان فزال وظاهره هذا اعتماد عليه وبناؤه على قوله فتامل ومن تلك الترجمة يظهر ضعفه بالاسدي وقال جدي ره هو كثير الرواية ومن مشايخ الاجازة انتهى وم حكمها في الفائدة وما يؤيد جلالته بل وثاقته ايضا ملاحظة سلوك احمد بالنسبة الى البرقي وغيره فتامل بنداد بن عاصم وسنحقق من بصائر الدرجات عبد الله بن محمد عن ابرهيم قال في كتاب بنداد بن عاصم عن الحلبي عن هرون آه ونظيره منه وتم هذه كونه اماميا مضافا الى كونه صاحب كتاب بورق البوسنجاني سيجي في ترجمة الفضل

باب التاء

شاذان مدحه وحسن حاله **قوله** تليد بن سليمان فى الوجيزة علم عليه ح ولا يخ من قرب بصر الله التامل فيما فى هب وقد بحى ان قوله يعير عند جماعة يشعر بالاعتماد ويشير الى الجلالة بمنا عليه فى الفائدة الثالثة **تميم** بن حاتم فى الروضة عن ابى بكر الحضرمى عنه قال كنا مع امير المؤمنين صلوات الله عليه فاضطربت الارض فوجاها بيده ثم قال لها اسكنى مالك ثم التفت الينا فقال اما انها لو كانت التى قال الله عز وجل لاجابتنى ولكنها ليست بتلك ولعله تميم بن حذيم الاتى فتامل **قوله** فى تميم بن عبد الله روى عنه ابو جعفر آه يروى عنه مترضيا واكثر من الرواية عنه كك ولقبه بالجميرى ايضا وكناه بابى الفضل ومنشا تضعيف صه عنه ظاهر

باب الثاء

ثابت بن توبه ابو هرون السيحى سيجى فى باب الكنى **قوله** ثابت بن دينار سيجى فى باب الكنى عن كش توثيقه فى الحسين بن ابى حمزة وعن المصنف هناك ان الظ كما فى صه فلاحظ وسيجى فى خزيمة عنه ان الصادق ع قال له انى لاستريح اذا رايتك وهو فى الجلالة بحيث لا يحتاج الى امثال ما ذكرنا ولا يقدح فيه امثال ما ذكرنا هنا مع ان الراوى محمد بن موسى الهمدانى وورد فيه ما ورد وربما كان المستفاد من كلام على بن الحسن مع فطحيته انه كان متهما به وعلى تقدير الصحة يمكن ان يكون ابو حمزة ما كان يعرف حرمته يوى اليه سوال اصحابه عنه ع عن حرمته كما ورد فى كتب الاخبار ومنه هذا الخبر او انه كان يشرب لعلة كانت فيه باعتقاد حله لاجلها كما سيجى قريب منه فى ابن ابى يعفور او كان يشرب الحلال منه فتوهموا اليه ع ويكون استغفاره من سوء ظنه بفاعله ولعله هو الظ اذ لا دخل لعدم تحرشه فى الاستغفار عن شربه فتامل او كان استغفاره من ارتكابه بجهله او بظهور خطأ اجتهاده او كان ذلك قبل وثاقته فيكون حاله فى اخباره حال احمد بن محمد بن ابى نصر ونظائره من الاجلة الذين كانوا فاسدى العقيدة ثم رجعوا كما اشرنا اليه فى الفائدة الاولى فلاحظ **قوله** ثابت بن هرمز فى الروضة عن ابن محبوب عن عمرو بن ابى المقدام عن ابيه قال قلت لابى جعفر ع ان العامة يزعمون ان بيعة ابى بكر حيث اجتمع الناس كانت رضا الله عز ذكره وما كان الله ليفتن امة محمد ص من بعده فقال ع اما يقرؤون كتاب الله اوليس الله يقول وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل افان مات او قتل انقلبتم على اعقابكم الاية قال فقلت انهم يفسرون على وجه آخر فقال اوليس الله قد اخبر عن الذين من قبلهم

الامر انهم قد اختلفوا الحديث ومعنا اينا فى كونه بتريا لانهم قائلون بامامة الشيخين ويستعرف فى اخر الكتاب مضافا الى ما فى المقام من الاشارة **قول** ثعلبة بن ميمون فى الوجيزة انه ثقة قلت هو من اعاظم الثقات والزهاد والعباد والفقهاء والعلماء الامجاد الى غير ذلك وربما يتامل فى وثاقته لعدم ذكرها بلفظها الا المذكور بلفظها يحتمل كونه من محمد بن عيسى وربما يكون هذا هو الظ وانت خبير بان هذا التامل فى غاية الركاكة ونهاية السخافة والشناعة ولنهاية الظهور لا يحتاج الى التنبيه ولعمرى ان جش لو لم يقله انه سيجى من تصنع بمجرد تقتيل وبمجرد رجاله ولا يكفيه جميع ما ذكر ومر فى الفائدة الاولى ما له دخل فى المقام وكذا الفائدة الثالثة فلاحظ على ان محمد بن عيسى من الثقات لما سيعرف فى ترجمته وايضا غير خفى ان ذكر كش ذلك ليس مجرد القصة والحكاية بل الظ ان الاتيان به لاجل الانتفاع وانه فى مقام الاعتداد والاعتناد ومر فى ابان بن عثمان عند ذكر من اجمعت العصابة قالوا وزعم ابو اسحق الفقيه ان اوجه هؤلاء جميل والظ منه استنادهم اليه واعتمادهم عليه وبالجملة هو اجل من ان يحتاج الى ذكر امثال ذلك له **قوله** ثوير بن ابى فاختة قيل ويق ثور والظ انه يذكر مكبرا ومصغرا معا كما سيجى فى الحسين بن ثور وقوله ابن علاقة وقيل ابن حمران وستشير فى جهم بن الجهم وفى باب الكنى الخطاب وما يتعلق به فى الجملة وسيجى فهرون بن الجهم عن صه وجش موافقتهما للشيخ فى كونه ابن جهمان ويحتمل ان يكون حمران مصحف جهمان ونعلاقة جهمان عبارتين عن شخص واحد بان يكون احدهما اسما والاخر لقبا ويمكن ان يكون احدهما النسبة الى الاب والاخر الى الجد الى غير ذلك وسيجى فى محمد بن حمران ما له مناسبة بالمقام وقوله دلالة الخبر آه لا تامل فى كونه من الشيعة ومن مشاهيرهم وحكاية الاشفاق لا تضر بالنسبة الى الشيعة الذين كانوا فى ذلك الزمان كما لا يخفى على المطلع فتامل **جابر** بن اسمعيل الحضرمى سنشير اليه فى ذكر طرق الصدوق وعده خالى ممدوحا لذلك **قوله** جابر بن عبد الله آه وفى اخر الباب الاول من صه عن فى انه من الاصفياء ولا يخفى انه من الجلالة بمكان لا يحتاج الى التوثيق وفى تعرض خالى له وقيل لا بعد استفادة توثيقه من وجوه كثيرة **قوله** فى جابر بن يزيد غض فيهم الظ ان اشارته الى غض تضعيفه لو لم يسندها الى نفسه ويشير الى انه متامل فى ذلك انه لو يطعن على خصوص بعضهم فى ترجمته وترفى

باب الجيم

نحط المشايعى النجفى فى ١٢ بوخ جبع ... الله عنه ... مع ... محمد ... [illegible]

الفوايد حال غير عن وقوله وكان شيخنا ابو عبد الله لكن الظاهر من عبارة في رسالة في الرد على
الصدوق ثقة حيث ذكر في جملة الروايات التي ادعا انها صادرة من فقهاء اصحابهم والرؤساء
الاعلام آه روايته والعبارة سنشير اليها في زياد بن المنذر فلاحظ وتامل وقال جدي ره والذي
يخطر ببالي من تتبع اخباره انه كان من اصحاب اسرارهم عم وكان يذكر بعض المعجزات التي لا يدركها
عقول الضعفاء حصل بالغلو في بعضهم ونسبوا اليه افتراء سيما الغلاة والعامة قلت ومن
تلك الروايات ما سنذكره في الكميت ومنها في بصائر الدرجات عنه ان الباقر عم اراه ملكوت
السموات والارض بان ذهب به بعد اراءة ملكوت السموات والارض الى الظلمات وشرب معهم من ماء
الحيوة ثم اخرج من هذا العالم الى عالم اخر وهكذا الى اثنى عشر عالما قائلا انه كلما مضى امام منا سكن
احد هذه العوالم حتى يكون اخرهم القائم عم في عالمنا الذي نحن ساكنوه ثم عاد الى مجلسه الاول
فسألهم كم مضى من النهار فقال ثلث ساعات الى غير ذلك من الاخبار ولا يخفى ان الاجلة مثل الصفار
وغيره كانوا يعتمدون عليها وعلى امثالها ثم قال روى مسلم في اول كتابه قوما كثيرة في جابر والكل
يرجع الى الرفض والى القول بالرجعة وكان مشتهرا بينهم وعمل على اخباره جل اصحاب الحديث ولم
نطلع على شيء يدل على غلوه واختلاطه سوى خبر ضعيف رواه كش والله يعلم قلت ويؤيده ما
ذكرنا في الفائدة الثانية ووثقه خالي ره وعن مع اكثاره في الطعن على الاجلة قال فيه ثقة في نفسه
ولكن جل من يروي عنه ضعيف وهذا ينادي بكمال وثاقته وقوله كما قال الشيخ ابن الغضايري
فيه شيء الآن الامر سهل وفي الروضة عنه قال حدثني محمد بن علي سبعين حديثا لم احدث بها
قط احدا فلما مضى محمد بن علي ع ثقلت على عنقي وضاق بها صدري فاتيت الصادق عم الى ان قال
دل راسك فيها وقل حدثني محمد بن علي بكذا وكذا ثم طمه فان الارض تستر عليك قال جابر
ففعلت ذلك فخف عني ما كنت اجده وفي كا في باب ان الجن ياتيهم ويسالونهم بسنده عن
النعمان بن بشير قال كنت زميلا لجابر بن يزيد الجعفي فلما ان كنا بالمدينة دخل على ابي جعفر عم
فودعه فخرج من عنده وهو مسرور حتى وردنا الاخيرجة فصلينا الزوال فلما نهض بنا البعير اذا
انا برجل طوال آدم معه كتاب فناوله فتناوله فقبله ووضعه على عينيه فاذا هو من محمد بن علي

الى جابر بن يزيد وعليه طين اسود رطب فقال له متى عهدك بسيدي فقال الساعة فقال له قبل
الساعة او بعدها فقال بعد الصلوة قال ففك الخاتم واقبل يقروه ويقبض وجهه حتى اتى على
اخره ثم امسك الكتاب فما رايته ضاحكا ولا مسرورا حتى وافى الكوفة فلما وافينا الكوفة ليلا بت ليلتي فلما
اصبحت اتيته اعظاما له فوجدته قد خرج علي وفي عنقه كعاب قد علقها وقد ركب قصبة وهو يقول
اجد منصور بن جمهور اميرا غير مامور الحديث وبالجملة ان في الكفعمي عده من البوابين للائمة عم وقوله
اختلف اصحابنا في احاديث جابر آه في بصائر الدرجات نقل الرواية هكذا احمد بن محمد عن علي بن
الحكم عن زياد بن ابي الحلال قال اختلف الناس في جابر بن يزيد واحاديثه واعاجيبه فدخلت الى
ان منشا الاختلاف نقل الاعاجيب عنهم ع اوصى وبهذا فيؤيد هذا ما ذكره جدي ان منشا
الحكم بالغلو امثال هذه وقوله هذا حديث موضوع آه لعل من مثل هذا يرمون امثاله الى الغلو كما يظهر منهم
في غير واحد من التراجم ولا يخفى فساده سيما بعد ملاحظة انه روى روايات صريحة في خلاف الغلو
اذ الروايات الصادرة عنه في خلاف الغلو من الكثرة بحيث لا تعد ولا تحصى ولا يمكن التوجيه
لصراحتها كما لا يخفى على المطلع **قوله** جبرئيل بن احمد عده خالي ممدوحا والظاهر انه لقوله كثير
الرواية آه وعن في الفائدة الثالثة وايضا هو معتمد كش حتى انه يعتمد على ما وجد من خطه وفيه اشعار
بجلالة النبل بوثاقته ايضا فتامل **قوله** جراح المدايني عده خالي من الممدوحين ولعله لان للصدوق
طريقا اليه ولعله كثير الرواية وروايته متلقاة بالقبول ويؤيد قول جش يرويه عنه جماعة
منهم النضر بن سويد فتامل **قوله** جرير بن حكيم آه في الظن انه مصحف حديد بالحاء والدال
المهملتين وهو والد علي بن حديد المشهور وسيجي حديد بن حكيم الازدي المدايني الثقة وله
علي بن حديد وفي ترجمة مرازم ان له اخوين حديدا ومحمدا وفي ترجمة محمد بن حكيم الساباطي وله الخوة
محمد ومرازم وحكيم **قوله** جعدة بن هبيرة سيجي في محمد بن ابي بكر ما يظهر منه حسنه **جعفر** بن
ابرهيم بن محمد الهمداني روى الصدوق باسناده عنه وترضى عليه وترحم وابوه ابرهيم الوكيل
الجليل وسيجي في فارس خاتم ما يشعر اعتمادا الاب عليه فتامل ويحتمل ان يكون هذا هو المذكور
عن دي وكذا عن دي وان الكل واحد ولعله هو الظاهر ويروي عنه محمد بن يحيى وله السيادة رضي

ومرحالة في الفائدة الثالثة فلاحظ قوله جعفر بن ابرهيم بن محمد اخو عبد الله الثقة الصدوق
سيجي في ترجمته انه روى عن الصادق ولم يشتهر روايته جعفر بن ابي حمزة البطائني اخو
علي بن ابي حمزة سيجي ذكره في ترجمته قوله جعفر بن احمد بن ايوب آه في الوجيزة علم عليه كصح و
كش كثيرا ما يروي عنه على وجه ظاهره اعتماده عليه وسيجي في ترجمة حرن مضافا الى توصيفه
بابن التاجر كما وجد بخط الشيخ وكذا في عبد الله بن شريك وغيره جعفر بن احمد بن بيل
في الحسن بن بيل الحسن حاله في الجلالة قوله جعفر بن احمد بن يوسف في الوجيزة انه ثقة
ببعيد جعفر بن ابويه هو ابن احمد قوله جعفر بن الحسن بن علي سيجي ذكره في محمد بن الحسن بن
الوليد على وجه يؤذن بجلالته وانه ابن الحسن كما في صه لكن في كتب الحديث ابن الحسين وفي الاخيرة
ذكره كذا ويروي عنه الصدوق مترضيا ذاكرا ابن الحسين وسيجي عن كر في محمد بن الحسن بن
لم يلقه التلعكبري لكن وردت عليه بعض صاحبه جعفر بن الحسن المؤمن قوله جعفر بن الحسين بن
حكم آه سيجي في محمد بن علي بن الحسين على وجه يومي الى حسنه وكونه من مشايخه وكذا في محمد بن
البجلي قوله جعفر بن الحسين بن علي مضى بعنوان الحسن جعفر بن حمدان الحسيني يظهر من
روايته في كمال الدين جلالته وقدمه والصدوق قد ذكر عن محمد بن ابي عبد الله الاسدي انه ممن راى الصاحب
ع ووقف على معجزته من اهل همدان جعفر بن حمدان قوله جعفر بن حيان اخو علي بن حيان الصيرفي
واخوه الاخر هذيل وسيجي في ترجمته ما يشير الى معروفيته حيث اخذه الصدوق معرفا لاخيه
هذيل وفي نسخة الفقيه بالنون فلا يبعد ان يكون الياء سهوا وجعفر بن زياد بن حيان
الهاشمي مولاهم الصيرفي فتامل قوله جعفر بن خلف في الوجيزة فيه مدح عظيم وفي البلغة فيه
مدح ولعل المدح غير ما ذكره كش هنا اولم افهمه او غاية ما يستفاد منه انه روى الاشارة
الى ابنه الرضا ع عنه بالامامة فتامل ورجوع الاشارة والضمير اليه بعيد وسيجي نظيره في
في موسى بن بكر قوله جعفر بن زياد فيه ما اشرنا اليه في الفائدة الثالثة جعفر بن سعد الاسدي
سيجي في ابيه على وجه يومي اليه معروفيته قوله جعفر بن سليمان الضبعي فيه ايضا ما اشرنا
اليه في الفائدة قوله في جعفر بن سماعة والحق آه جعفر بن محمد بن سماعة فكيف يكون من اصحاب

الصادق

الصادق ع وايضا سيجي في محمد بن سماعة والده جعفر انه من اصحاب الرضا ع وفي كتاب الاخبار عن
الحسن بن محمد بن سماعة عن صفوان بن يحيى عن جعفر بن سماعة فتامل حتى يشير هذا الى وثاقته كما مر في
الفوائد قوله في جعفر بن سهيل وكيل آه هنا يشير الى الجلالة بل الوثاقة ايضا كما ذكرنا في الفائدة
الثالثة قوله جعفر بن شبيب سيجي في احمد ما يومي الى معروفيته جعفر بن شريف الجرجاني في
العمدة عنه رواية في اعجاز العسكرية يظهر منها كونه اماميا حسن الحال قوله جعفر بن عبد الله
آه سيجي عن حن في محمد بن الحسن بن سعيد وصفه بالمحدث قوله جعفر بن عثمان بن شريك لعل
ظاهرية وما سيذكره في الحسين بن عثمان بن شريك اتحاد جعفر هذا مع جعفر بن عثمان الرواسي
السابق وقال جدي جعفر بن عثمان مشترك بين الثقة وغيرها وظني انهما واحد انتهى وفي رواية
ابن ابي عمير عنه يشير الى وثاقته وقال خالي ابن عثمان الرواسي ثقة ويطلق يعني جعفر بن علي محمد
الغالب هو الثقة انتهى فتامل قوله جعفر بن علي بن احمد الظاهر انه من مشايخ الصدوق وشيخ
الاجازة على ما قيل فيه اشعار بوثاقته لما قلنا في الفوائد وكثيرا ما يروي عنه مترضيا و
له ما الفقيه ايضا يشعر بالوثاقة كما مر وربما يوصف بالايلاقي ايضا ويوصف بالقمي قوله جعفر بن
البجلي الظاهر انه ابن حسان الاتي كما سنشير اليه جعفر بن علي بن الحسن علي بن عبد الله بن المغيرة
يروي عنه الصدوق مترضيا وهو في طريقه الى جده الحسن بن علي وفي بعض النسخ جعفر بن محمد بن
آه ولعله الظاهر جعفر بن علي الكوفي هو هذا الرجل وكذا جعفر بن محمد الكوفي الاتي قوله في جعفر بن
علي بن سهل له منه اجازة فيه اشعار بالوثاقة كما مر في الفوائد قوله جعفر بن عيسى عد
لما ذكره الظاهر انه من متكلمي اصحابهم واجلائهم واخوه الجليل محمد بن عيسى كثيرا ما يروي عنه
ولهما اخ اخر اسمه موسى وموسى المذكور في دواير المشرقي في تحرير الطاوسي انه موسى بن صالح
وسيجي عن الحمايه ولعل ابيه ملقب بالمشرقي كما سيجي في هشام بن الحكم ثم انه يظهر من هذه
الترجمة وكثير من التراجم مثل يونس بن عبد الرحمن وزرارة والمفضل بن عمر وغير ذلك ان
اصحاب الائمة ع كانوا يقعون بعضهم في بعض بالانتساب الى الكفر والزندقة والغلو وغير
ذلك بل وفي حضورهم ع ايضا وربما كانوا يمنعون وربما كانوا لم يمنعوا لمصالح وان هذه النسب كلها لا

اصل لها فاذا كانوا في زمان الحجة بل وفي حضوره يفعلون امثال هذه فما ظنك بهم في زمان الغيبة الذي نراه في زماننا انه لم يسلم جليل مقدس وان كان في غاية التقدس عن قدح جليل فاضل متدين فما ظنك بغيرهم ومن غيرهم وقد اشير في احمد بن محمد بن نوح حتى ال الامر الى انه لو جمعوا من احد لفظ الزيارة امثال ذلك اتهموه بالتصوف وجمع منهم يكفرون معظم فقهائنا تارة بانهم يحللون لاهل السنة نصيبا من الاسلام حتى ان فاضلا من علمائنا ورعا منهم يعبر عن مولانا احمد الاردبيلي من شرح فقه الكرد في المركل مع ان تقدسه اجلى واشهر من ان يذكر حتى صار ضربا للامثال وغيرهم ربما ينسبوا اهو لا الى الغلو وبالجملة كل منهم يعتقد امرا انه من اصول الدين بحيث يكفر غير المقر به بل آل الامر الى ان المسائل الفرعية غير الضرورية ربما يكفرون من جهتها والاخباريون يطعنون على المجتهدين رضوان الله عليهم بتخريب الدين والخروج عن طريقة الائمة الطاهرين ومتابعة ابي حنيفة وغيره من اهل السنة بل ربما يفسقون من قرء كتبهم بل وربما يقولون فيهم ما لا يقصر عن التكفير ومن هذا يظهر التأمل في ثبوت الغلو والتفويض واضطراب المذهب بامثال ما ذكر من مجرد دعوى علماء الرجال في الرجال قبل تحقيق الحال جعفر بن القاسم للصدوق طريق اليه وعده خالي ممدوحا لذلك جعفر بن مالك ابو عبد الله الفزاري هو جعفر بن محمد بن مالك الاتي جعفر بن بشير سيجي في اخير حيث لا يظهر منه معروفيته وشهرته بل نباهة شانه في الجملة قوله في جعفر بن المثنى من بيت آل نعيم اشارة الى انهم من بيت جليل كما مر في بكر بن محمد الازدي قوله في جعفر بن محمد بن ابرهيم وكذا في مواضع اخر منها ترجمة حذيفة بن منصور وداود بن سرحان ومحمد بن يوسف الصنعاني وفي عبد الله بن احمد بن نهيك ايضا انه من مشايخ الاجازة وفيه اشعار بالوثاقة كما مر في الفوايد وكذا الحال في جعفر بن محمد بن ابرهيم الاتي قوله في جعفر بن محمد ابو عبد الله عامي كش عند ذكر سلمان الفارسي رحمه قوله جعفر بن محمد بن الاشعث في العيون في باب جمل من اخبار موسى بن جعفر مع هرون حديث فيه انه كان سبب سعاية يحيى بن خالد بموسى بن جعفر وضع الرشيد ابنه محمد بن زبيدة في حجر جعفر بن محمد بن الاشعث فساء ذلك يحيى فقال اذا مات الرشيد وافضى الامر الى محمد انقضت دولتي ودولة ولدي ويؤل الامر الى جعفر بن

محمد بن

محمد بن الاشعث وولده وكان قد عرف مذهب جعفر في التشيع فاظهر له انه على مذهبه فسر به جعفر وافضى اليه بجميع اموره وذكر له ما هو عليه في موسى بن جعفر فلما وقف على مذهبه سعى به الى الرشيد الى ان قال فامر له يعني جعفرا الرشيد بعشرين الف دينار فامسك يحيى ان يقول فيه شيئا حتى امسى ثم قال للرشيد قد كنت اخبرتك عن جعفر ومذهبه فكذب عنه وههنا امر فيه الفيصل قال وما هو قال انه لا يصل اليه مال من جهة من الجهات الا اخرج خمسه الى موسى بن جعفر ولست اشك انه فعل ذلك بعشرين الف دينار الحديث وفيه انه امر باحضار العشرين الف فاتي بالبدر بخواتيمها فقال له انصرف امنا فاني لا اقبل قول احد فيك ثم ان يحيى سعى به بواسطة ابن اخيه علي بن اسمعيل بن جعفر وحكايته مشهورة قوله جعفر بن محمد الاشعري او جعفر بن محمد بن عيسى الراجح هو الاول وروى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته من رجاله وفيه دليل على اعتماده وحسن حاله بل يشعر الى وثاقته كما اشرنا اليه في الفايدة الثالثة مضافا الى كونه كثير الرواية وانهم اكثروا من الرواية عنه وقدمنا لهما في الفايدة قوله في جعفر بن محمد بن جعفر نيف بالتخفيف والتثقيل ما بين الواحد الى التسعة بعد العشرة قوله جعفر بن محمد بن عون سيجي في اخير علي ان والد موسى هذا مسرور وان اباه ملقب جعلة فتامل وفي الوجيزة جعفر بن محمد بن قولويه مؤلف كامل الزيارة ثقة قوله جعفر بن محمد حكيم في الوجيزة عده ضعيفا وفي الحكم به بمجرد ما ذكر هنا لا يخ من ضعف قوله في جعفر بن محمد الدوريستي في النخ آه وكذا نقل جدي عن لم وزاد عليه روى عن المفيد ره وروى عنه ابن ادريس وكان معروفا في الوجيزة ايضا انه ثقة والطبرسي في احتجاجه قال في جملة سنده حدثني الشيخ الصدوق ابو عبد الله جعفر بن محمد بن احمد الدوريستي رحمه الله قال حدثني الشيخ السعيد ابو جعفر يعني ابن بابويه ره والدوريست الان يقال له ردوشت بفتح الدال والراء المهملتين وسكون الشين المعجمة قوله جعفر بن محمد بن سماعة سنذكر في الحسن بن حذيفة عن الشيخ ما يدل على كونه من فقهاء القدماء لان جعفر بن سماعة في عبارته هو هذا لا الذي ذكر في ترجمته ولعل ظهور كونه من الفقهاء وارباب الراي والمذهب في كلامهم في غير واحد من المواضع قوله جعفر بن محمد بن

عبيد الله فيه ما مر في جعفر بن محمد الاشعري جعفر بن محمد بن عبيد الله العلوي الظاهر انه جعفر بن
محمد بن ابرهيم الملقب بالشريف الصالح جعفر بن محمد بن علي بن الحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة مضى
بعنوان جعفر بن علي قوله جعفر بن محمد بن عون لاحظ ترجمة ابنه محمد فان ما يظهر فيها المدح بالنسبة اليه
اولى مما ذكرهنا جعفر بن محمد الفلاني من اصحاب ابي محمد ع يظهر من الاخبار حسن عقيدته
وعدم كونه مخالفا قوله جعفر بن محمد الكوفي هو جعفر بن محمد بن علي بن الحسن المتقدم قوله جعفر بن
محمد بن مالك سيجيء في محمد بن احمد بن يحيى استثناء ابن الوليد والصدوق اياه من رجاله وتصويب
ابن نوح ذلك وبناؤه على عدم الوثاقة وقوله روى عنه شيخنا آه وروى عنه ايضا البزوفري وابن عقدة
هو كثير الرواية وعلا اكثر من الرواية عن المشايخ وقد مر في الفوايد حالهما وقوله وقال الشيخ آه حكم
الشيخ بكونه ثقة ونقله التضعيف عن قوم دليل على تامل منه فيه وعدم قبوله اياه ثم في قوله روى
مولد القائم آه بعد توثيقه ونقله التضعيف لعله اشارة منه الى ان الظاهر ان سبب تضعيفهم رواية
الاعاجيب في مولده وانه ليس منشأ للتضعيف والامر على ما ذكره ره فان رواية الاعاجيب وامثالها
لعله منشأ للتضعيف عند كثير من الفقهاء القدماء كما لا يخفى على المتتبع المطلع والحال انه ليس كذلك
قال جدي ره لا شك في ان امورهم ع كلها اعاجيب بل معجزات الانبياء كلها اعاجيب ولا عجب من
عقل في امثال هذه والعجب من الشيخ لكن الظاهر ان الشيخ ذكر ذلك لبيان وجه تضعيف القوم لا
للذم ثم قال والعجب من جش انه مع معرفته هذه الاجلاء وروايتهم عنه كيف سمع قول جاهل
مجهول فيه والظاهر ان الجميع نشأ من قول غض كما صرح به جش حيث قال ضعيفا في الحديث قال
احمد بن الحسين آه فانظر انه متى يجوز نسبة الوضع الى احد لرواية الاعاجيب والحال انه هو لم يروها
فقط بل رواها جماعة من الثقات انتهى اقول في قوله والظاهر ان الجميع نشأ من غض نظر لا يخفى على
المطلع باحوال جش وطريقته مع انه قد اشرنا الى استثناء ابن الوليد والصدوق آه ثم لا يبعد ان
يكون منشأ قولهم وتضعيفهم رواية الاعاجيب ومنشأ قول جش تضعيفهم او هو مع رواية الاعاجيب
والظاهر ان من جملة المنشأ روايته عن المجاهيل ونسبة الارتفاع اليه ولعل هذه النسبة ايضا من
رواية الاعاجيب ومر في صدر الرسالة الكلام في نسبة الارتفاع والرواية عن المجاهيل وغير ذلك فتامل

على عدم غلوه ما رواه في الخصال عنه بسنده الى الصادق ع ثم قال صنفان من امتي لا نصيب لهما في الاسلام
الغلاة والقدرية جعفر بن محمد بن مسرور كثيرا ما يروي الصدوق عنه مترضيا ويستفاد منه
المدح في ذكر طريق الصدوق الى اسمعيل بن الفضل ويحتمل كونه جعفر بن محمد بن قولويه لان قولويه اسمه
مسرور وهو في طبقة كش الى زمان الصدوق فتامل وعلى اي تقدير الظاهر انه من المشايخ جعفر
بن محمد النوفلي في العيون باسناده عنه قال اتيت الرضا ع وهو بقنطرة اربق فسلمت عليه
ثم جلست وقلت جعلت فداك ان اناسا يزعمون ان اباك حي فقال كذبوا لعنهم الله الى ان قال
قلت ما تأمرني قال عليك بابني محمد من بعدي واما انا فذاهب في الارض لا ارجع منه بورك في
بطوس وقبرانا ببغداد قلت جعلت فداك عرفنا واحدا فما الثاني قال ستعرفونه ثم قال قبري وقبره
قبرهارون هكذا وضم اصبعيه جعفر بن محمد بن يحيى روى عنه صفوان بن يحيى وفيه اشعار
بوثاقته كما مر في الفوايد قوله جعفر بن معروف يروي عنه كش على وجه ظاهره اعتماده عليه
وابن طاوس باتحاده مع السمرقندي وفيه ما في صحه وقوله وكيل فيه ايماء الى جلالته بل وثاقته
كما اشرنا في الفوايد قوله جعفر بن ناجية عده خالي ممدوحا لان للصدوق طريقا اليه
هذا ويروي عنه جعفر بن بشير وفيه اشعار بوثاقته لما مر في الفوايد جعفر بن نعيم الشاذاني
يروي عنه مترضيا وكثيرا ما يقول حدثنا الحاكم ابو محمد جعفر بن نعيم بن شاذان رضه وفي العيون
عنه عن عمه ابي عبد الله الشاذاني محمد بن شاذان عن الفضل بن شاذان والظاهر ان ابا عبد الله
هذا هو محمد بن احمد بن نعيم فيكون الفضل عم العم جعفر قوله في جعفر بن واقد سمعت ابا جعفر
في مصط مكانه الناووسي وهو وهم قوله جعيد في كا بسنده عنه عن علي بن الحسين عليهما السلام
قال بسالته باي حكم تحكمون قال بحكم آل داود فان اعيانا شيء تلقانا به روح القدس وفي
الخصال بسنده عنه عن علي ع ان في التابوت الاسفل من النار اثنى عشر الى ان قال والستة من
الاخرين نعثل ومعوية وعمرو بن العاص ولم ينسى المحدث اثنين فتامل قوله جميل بن صالح بعد
من الثقات لتوثيق جش وصه وفي البلغة ثقة في المشهور وفي النقد منه شيء انتهى ولعل وجهه
احتمال رجوع ضمير ذكره الى مجموع الكلام حتى التوثيق وهو في المقام لا يخ عن بعد وان كان محتملا

ما ذكرنا في بسطام بن شابور ولعله يحصل له قرب مما على ما ذكرنا هناك ان الظاهر معتمد على
قوله حاكم بالتوثيق وان ابا العباس هو ابن نوح ظاهر وجه التامل ومما يشير الى وثاقته رواية ابن ابي
عمير عنه ويقويه رواية ابن محبوب وكذا رواية غير واحد من الاصحاب عنه كما ذكرنا في الفوائد قوله في
جميل بن عبد الله غير ابن عقدة آه فيه ما اشرنا اليه في الفوائد وقوله لان راويها آه فيه ان التامل
من جهة ابن نمير الموثق اولى لانه من الخاصة وابن عقدة وان كان زيديا الا ان الظاهر انه ثقة في النقل
مع انه له خصوصية تامة بنا وباصحابنا كما ذكر في ترجمته ويظهر من كثير من المواضع مضافا الى اعتمادهم
عليه فتامل **حنيد** الذي هو من اصحاب العسكري ع سيجيء ذكره في فارس بن حاتم على وجه يشعر بحسن
حاله في الجملة **جويبر** من اصحاب الرسول ص يظهر من كتب الاخبار جلالة وفضل ما روى فيه في كتاب النكاح
قوله جويرية بن مسهر وسيجيء في هشام بن محمد السائب ان له كتابا في مقتل رشيد وميثم وجويرية
وفيه ايماء الى مشكوريته وجلالته واشتهار حديثه في رد الشمس على امير المؤمنين ع وكونها متلقاة
بالقبول يومي الى الاعتماد عليه **قوله** جهم ابن ابي جهم آه لعله يذكر مكبرا ومصغرا معا وللصدوق
طريق اليه وعده خالي ممدوحا لذلك ولا يبعد ان يكون اخا لسعيد بن ابي الجهم الثقة فيكون ممدوحا
لما ذكر في ترجمته ان آل ابي الجهم بيت كبير في الكوفة وفي ترجمة منذر بن محمد بن منذر انه من بيت جليل
فلاحظ وعن الداماد ره انه لا باس به ولعل ابا الجهم هذا هو ثوير بن ابي فاختة وجهم هذا هو والد منذر
بن الجهم الثقة فيكون جهم بن ثوير بن ابي فاختة اسمه سعيد بن جهمان واسم جهمان علاقة وفاختة
لقب ام هانئ بنت ابي طالب رضي الله عنها ويكون سعيد بن ابي الجهم مسمى باسم جده وعلى هذا
يظهر جلالة ثوير وابيه سعيد وبملاحظة ما مر في ثوير وسنذكر في باب الكنى في ابي فاختة يظهر
وجه ما قالوا انهم من بيت جليل وكبير فتامل فانه بعد يحتاج الى التامل **قوله** جهم بن حميد
روى الكليني والشيخ في الحسن بابرهيم بن هاشم عن ابن ابي عمير عن هشام بن سالم عن جهم بن حميد قال
قال لي ابو عبد الله ع اما تغشى سلطان هؤلاء قال قلت لا قال فلم قلت فرارا بديني قال وعزمت
على ذلك قلت نعم فقال الان سلم لك دينك وفي كا في باب صلة الرحم عنه له رواية على غير ذلك
الحديث فلاحظ وتامل ومضى في جميل الرواسي ما يظهر منه معروفيته فتامل **قوله** جيفر آه سيجيء في

ابن

باب الحاء

ابن منذر حاشية هي ان الذي اتفقت عليه النسخ الفقيه جيفر بتقديم الياء قلت وكذا في كا **قوله** حاتم بن
اسمعيل قال الحافظ ابو نعيم حدث عن جعفر يعني الصادق عليه السلم من الائمة الاعلام حاتم بن
اسمعيل **قوله** حاجز في وكالته شهادة على وثاقته كما اشرنا في الفوائد **الحارث** بن ابي جعفر سيجيء في
الحارث بن محمد بن النعمان انه هو **قوله** الحارث بياع الانماط حكم خالي بكونه لان للصدوق طريقا
اليه والظاهر انه والد احمد ومضى في ترجمته عن جش وصه ان اباه روى عن الصادق ع **قوله** الحارث بن
الحسن سيجيء عن جش في ترجمة الحرب بالحاء والراء المهملتين والباء الموحدة انه ابن الحسن الطحان
آه وفي مقصط الظاهر انه اشتبه على ط في صه مع ان جش لم يذكره في باب الحارث بل ذكره في باب
الاحاد وقد ذكره مرتين مرة بعنوان الحارث ومرة بعنوان الحرب انتهى والظاهر ان الامر على ما قاله و
سيجيء ما يشير اليه في الحسن بن محمد بن سماعة **الحارث** بن دلهاث مولى الرضا ع كذا في الخلاصة
عن سهل عنه لكن في كا عن سهل بن الحارث عن دلهاث مولى الرضا ع **قوله** في الحارث بن عبد الله
همداني عن ق ان الهمذان بفتح الميم والذال المعجمة اسم البلدة وان الهمدان بسكون الميم والدال
المهملة اسم القبيلة ومر في احمد بن محمد بن سعيد عن ق عكس ذلك وهو الاظهر ويشير اليه قولهم فلان
بطن من همدان بسكون الميم المهملة ومر ان الحارث همداني بالسكون ومعلوم انه من القبيلة هذا
وظاهر الوجيزة ان الحارث الاعور الهمداني وانه الحارث بن قيس الاتي ولعل ما في المقام
نسبة الى الجد وكيف كان فالظاهر حسنه وجلالته فتامل **قوله** الحارث بن عصين في الوجيزة
ثقة ممدوحا والظاهر انه لما ذكره ابن عقدة ومر نظير ذلك في جميل بن عبد الله وما اشرنا اليه
فلاحظ لكن فيه مضافا الى ذلك انه اسند عنه واشرنا في الفائدة الثانية الى ما فيه **قوله**
الحارث بن قيس فيه ما مر في الحارث بن عبد الله وسيجيء في علقمة بن قيس ما يناسب المقام
قوله الحارث بن محمد بن النعمان لا يبعد اتحاده هذا مع سابقه وعدم الاشتراك وانما
في ق مكررا لما ذكرنا مكررا وكون كتابه يرويه عدة من اصحابنا ظاهر في الاشارة الى حاله في الفائدة
الثالثة وكذا رواية ابن ابي عمير عنه وكذا ابن محبوب وكونه صاحب الاصل مر حاله في الفائدة الثانية
ومما يومي الى الاعتماد عليه ان الاصحاب ربما يتلقون روايته بالقبول بحيث يرجحون على رواية

الثقات وغيرهم مثل روايته في كفارة افطار قضاء شهر رمضان **قوله** الحرث بن المغيرة في
الروضة عنه بسند فيه سهل قال قال ابو عبد الله لاخذن البرئ منكم بذنب السقيم ولم لا افعل ويبلغكم عن
الرجل ما يشينكم ويشينني فتجالسونهم وتحدثونهم فيمر بكم المار فيقول هؤلاء شر من هذا فلو
انكم اذا بلغكم ما تكرهون زبرتموهم ونهيتموهم كان ابر بكم وبي وفيه ايضا بسند فيه مثل ذلك قال لقيني
الصادق ع في طريق مكة فقال من ذا الحارث قلت نعم اما لاحملن ذنوب سفهائكم على علمائكم الى ان قال
فيحملني من ذلك امر عظيم فقال نعم ما يمنعكم اذا بلغكم الى ان قال وتقولوا قلت لا يطيعونا قال فاهجروهم واجتنبوا مجالستهم وفي الروايتين دلالة
فذلك لا يطيعوننا ولا يقبلون منا فقال اهجروهم واجتنبوا مجالستهم وفي الروايتين دلالة
على كونه من العلماء والرواة وعلى حسن حاله الا على قدحه كما لا يخفى **حبيب** الجماعي في نسخ من رسالة
المفيد وفي رسالته في الرد على الصدوق ان من الفقهاء والرؤساء الاعلام حبيب الجماعي
تشير الى العبارة في زياد بن المنذر فلاحظ وتامل ويحتمل ان يكون الجماعي مصحف الخثعمي والله يعلم
قوله حبيب السجستاني حكم خالي بكونه ممدوحا وكذا في البلغة ولعله لحكاية الانقطاع
اليهم ولا يخ من تامل فتامل وخالي حكم بكونه ثقة ايض ولعله لاتحاده عنده مع ابن المعلل الاتي
لما سيجيء عنهما ان في بعض النسخ ابن المعلى وهذا ايض لا يخ من تامل لكن الجماعة وصفوا حديثه
بالصحة في كتاب الديات واتفاقهم عليه بارادة الصحة اليه بعيد **قوله** حبيب بن المعلل في
الوجيزة والبلغة في بعض نسخ الحديث ابن المعلى قلت ربما يتصرفون في الالقاب والاسامي
الحسنة بالرد الى الرديئة اهانة وبالعكس تعظيما او تنزيها عن الفحش فلعله معلل فقيل معلى
او بالعكس ويؤيد عدم توجه جش الى المشهور الذي توجه اليه كش حسب ما تدبر لكن
يبعد بقاؤه من زمان زين العابدين الى الرضا صلوات الله عليهما وقوله وروى ابن عقدة آه
قال الجدي ره ذكر اصحاب الرجال هذا الخبر وغفلوا من انه لا يمكن عادة ان يروي الراوي على
تفسير مثل هذه الرواية ومتى رايت ان يواجه المعصوم احدا بمثل هذا والظاهر ان حبيبا نقل
هذا الغير المتقدم ذكره فتوهموا انه ذكره على نفسه واحتمال ان يكون الجمال جمعه عنه وان كان
بعيدا من اللفظ غير ممكن بحسب المرتبة فانه من رجال الرضا ع ولم ينقل روايته عن ابي الحسن فكيف عن

القم

القم ع فالتوثيق لا معارض له وعلى تقدير ما فهمه فعدم العمل به لضعف رجاله عنده و
الا فمثل هذه الرواية مقدمة على قول لانه الا ان يكون حبيب ويروي احدهما للاخر وهو بعيد
معنى بعيد لفظا انتهى والامر على ما ذكره الا ان في قوله والا فمثل آه تامل لظاهر على ان الرواية
غير مذكورة بعبارتها حتى ينظر **قوله** حجاج بن ارطاة في كشف الغمة عنه قال قال لي ابو جعفر
ع كيف تواسيكم قلت صالح قال ايدخل احدكم يده في كيس اخيه فياخذ حاجته قلت اما
هذا فلا قال اما هذا لو فعلتم ما احتجتم وعن الحافظ ابي نعيم وروى عنه يعني الباقر ع من الائمة الاعلام
حجاج بن ارطاة **قوله** حجاج بن رفاعة التوثيق من ابي العباس والظ انه ابن نوح وانه ثقة
سالم عن الطعن مضافا الى ان الظ ارتضاؤه عند جش ويؤيده رواية عدة من اصحابنا كابر و
رواية الاجلة مثل العباس بن عامر ومحمد بن يحيى وغيرهما عنه ومر في بسطام ما ينبغي ان
يلاحظ **حجاج** بن سفيان العبدي يروي عن العسكري كان اماميا نقله من كشف الغمة
قوله في حجر بن زائدة وروى ان ابا عبد الله ع آه في الروضة في الصحيح عن ابن ابي عمير عن حسين
بن احمد المنقري عن يونس بن ظبيان قال قلت للصادق ع الا تنهى هذين الرجلين عن هذا الرجل
فقال من هذا الرجل ومن هذين قلت الا تنهى حجر بن زائدة وعامر بن جذاعة عن المفضل بن
عمر قال يا يونس قد سالتهما ان يكفا عنه فلم يفعلا فلا غفر الله لهما الى ان قال لو احبا في
لاحبا من احب ورواه في كا في كتاب الحجة وفي متن الروايتين شيء ربما لا يقبله العقل
هذا مضافا الى ما في السند وسيجيء في المفضل ما يزيد التحقيق فتامل **قوله** حديد بن حكيم
سيجيء في اخيه مرازم ماله ربط بالمقام **قوله** حذيفة بن شعيب آه وفي قسط وكذا في
الباب الثاني من د ولم اجده في كتب الرجال حتى في كتاب الاحمد وكانه اشتبه عليه قدس سره
واخذه عنه د حيث لم يتتبع الماخذ كما هو دابه وذكر في الباب الاول بعنوان حميد انتهى و
سيجيء بذلك العنوان **قوله** في حذيفة بن منصور وفيه قول آه اقول الظ انه لا تامل في
شانه وجلالته والوثوق بقوله كما سنشير اليه في ترجمة وهو ره ايض يقوي قبول روايته
ويقبل روايته وكلام غض ليس ظاهرا في قدحه بل ظاهر في عدم سماع انه ربما يرتفع بقدح

كما اشير اليه غير مرة وبعد الانفكاك عن الضبع لا ينافي ولا يقاوم التوثيق الصريح كيف وكثير
من الثقات كانوا وكلاء وعمال للظلمة ومر التحقيق في الجملة في الفائدة الثالثة هذا مضافا الى ما في
حذيفة من امارات الجلالة والاعتماد التي مرت في الفوايد وقال جدي ره الظاهر ان حديث شكره
ان شهر رمضان لا ينقص عن ثلثين يوما ولم نر له حديثا منكرا غيره والذي يخطر بالبال ان سبب
ضعفه لهذا الخبر والا فهو يرجح ابدا اقول جش على عض كيف وقد اجتمع معه قول المفيد ره
مع ان كلام عض لا يدل على ضعفه قط بل فيما كان منكرا والرواية ليست بمنكر كما وقع من علي
بن يقطين وغيره ويمكن على تقدير صحتها ان يكون باذن المعصوم ع والمفيد ره في رسالته
في الرد على الصدوق عند ذكره هذه الرواية عنه لم يطعن عليها من جهته بل من جهة محمد بن
سنان حسب والشيخ ره في يب عند ذكر هذا الحديث قال وهذا الخبر لا يصح العمل به من
وجوه احدها ان متن الخبر لا يوجد في شيء من الاصول المصنفة وانما هو موجود في الشواذ
من الاخبار ومنها ان كتاب حذيفة رحمه الله عري منه والكتاب معروف مشهور ولو كان
هذا الحديث صحيحا لضمنه كتابه ومنها انه مختلف الالفاظ مضطرب المعاني الا ترى آه
اقول في كلامه فوايد كثيرة منها كون حذيفة جليلا صحيح الحديث موثوقا به ومنها ان الاخبار
التي نقل المشايخ عنه على سبيل الاعتماد والافتاء بها انما هي من كتابه المعروف المشهور الى
غير ذلك مثل ان الشاذ من الاخبار ليس بصحيح عنده ولا يعمل به وانما الصحيح والمعول به
ما وجد في شيء من الاصول وان الحديث المروي عن رجل ولم يوجد في كتابه فليس بصحيح الى
غير ذلك فتامل وقوله ان الرواية ليست صريحة في المدح آه فيه انها وان لم تكن صريحة
الا انها ظاهرة فيه كما هو ظاهر لا انها تفيده بالنسبة فتدبر قوله حرب بن الحسن سيجيء
في الحسن بن محمد بن سماعة ما يشير الى كونه من اصحابنا وانه اعتناء ما بشانه فتامل ومضى عن صه
انه الحرث بالثاء المثلثة واشرنا الى ان الظ انه وهم قوله في حريز لم يسمع عن ابي عبد الله آه
في مشط ويظهر من يب في باب الاحداث الموجبة للطهارة انه روى عن ابي جعفر ع ايضا وقوله
في طريقه محمد بن عيسى فيه ما مر في حذيفة بن منصور وقوله مع ان الحجب آه قال جدي ره والظ

انه كان اتقاء عليه ليشتهر بذلك ولا يصل اليه ضرر لان الخروج عند المنافقين كان معلوما فاذا
اشتهر ان اصحاب الصادق ع يخرجون بالسيف كان يمكن ان يصل الضرر الى الجميع كما يظهر من
اخبار المنصور مع الصادق ع والظ انه ما بقي الحجب وكان اياما كما سمع وروى عن الصادق ع
اخبارا كثيرة كما عرفت وذكرنا في هذا الكتاب يعني شرحه على الفقيه والحاصل الشيخ من اجلاء
الاصحاب وعد جميع الاصحاب خبره صحيحا وعملوا به انتهى ويؤيده رواية حماد المشهورة في كيفية
الصلوة ويظهر منها ان كتابه كان مشهورا معروفا معتمدا عليه عند الاصحاب وان الصادق ع
اقره على العمل بكتابه وايضا حماد الذي هو ممن اجمعت العصابة قد اكثر من الرواية عنه وكذا
ابن ابي عمير مع انه ممن لا يروي الا عن الثقة وكذا غيرهما من الاجلاء وايضا هو كثير الرواية
وروايته معتنى بها الى غير ذلك من امارات الجلالة والاعتماد والقوة ومر الاشارة اليها
في الفوايد حسان السكوني على ما هو في نسختي سيجيء في محبوب بن حسان ما يشير الى
معروفيته قوله في الحسن بن ابان وعن الشهيد آه وعبارته ستذكر في الحسين بن
سعيد قوله الحسن بن ابرهيم بن عبد الصمد كونه من مشايخ الاجازة يشير الى الوثاقة كما مر
في الفوايد الحسن بن ابرهيم ناتانه يروي عنه الصدوق مترضيا ولعله الحسين بن
ابرهيم الاتي مع احتمال كونه اخاه قوله الحسن بن ابي سارة سيجيء في ابنه محمد عن جش و
صه انه واباه وابن عمه معاذا اهل بيت فضل وادب وثقات لا يطعن عليهم بشيء و
لعل المصنف غفل كما سنشير اليه في معاذ بن مسلم والظ ان توثيق صه الحسن ومعاذا مما ذكره
جش قوله الحسن بن ابي عبد الله سنذكره بعنوان الحسن بن محمد بن خالد البرقي الظ
الحسن بن احمد بن ابرهيم يظهر فيما مضى في احمد بن عامر انه شيخ الاجازة وفيه اشعار
بالوثاقة الحسن بن احمد بن ادريس روى عنه الصدوق مترضيا كذا ذكروا في نسختين من
نسخ الامالي فيحتمل كونه غير الحسين واخاه قوله الحسن بن احمد بن ندوه في الوجيزة ايضا
الحسن وفي مشط ود عن جش مرة بعنوان الحسن ومرة بعنوان الحسين والظ ان عنوان الحسين
اشتباه لان جش لم يذكر الا الحسن قوله الحسن بن احمد بن القاسم ترحم عليه جش وسياق

فى على بن احمد ابى القاسم والظاجلالة والعرعليه فى بعض وانما غيرظ فى العمرعليه فى تضعيفه
نعم هذا عند القدماء لعله من اسباب الضعف كما اشرنا اليه والحالة فى الفائدة الثانية
قوله الحسن بن احمد المالكى قيل انه الحسن بن مالك الاشعرى القمى الثقة الذى هو من ذرية الى
جدهم مالك الاحوص الاشعرى وسيجئ فى الحسين بن احمد المالكى الحسن بن اسد الطفاوى
كما سيجئ عن غض ولابن طاوس فى الحسن بن راشد فلاحظ وتامل قوله الحسن بن ايوب آه فى مصط
عن جش له كتاب اصل وكذا عن خالى وفى البلغة له اصل وقد يستفاد منه مدحه لكنه غير
صريح فيه ولذا تركنا التعرض له يعنى لم يجعله من الممدوحين وفيه ما اشرنا اليه فى الفائدة الثانية على
انه لا وجه لعدم التعرض بسبب عدم الصراحة كيف وربما كان كثير من الممدوحين لا تصريح بالتعديل بالنسبة اليهم
وقوله الحسن بن ايوب بن ابى عقيلة فى كا فى باب طلب الرياسة رواية هكذا محمد بن يحيى عن احمد بن
محمد بن عيسى عن الحسن بن ايوب عن ابى عقيلة الصيرفى حدثنا كرام آه وفى الحاشية عن خاله فى
نسخ الحسن بن ايوب بن ابى عقيلة ولعله كان هكذا فصحف وقال جش له كتاب اصل وفيه مدح
انتهى فتامل الحسن بن ايوب بن نوح سيجئ فى اخر الكتاب ما يشير الى كونه من وسائط الشيعة
فلاحظ قوله الحسن الثعلبى فيه ما سيجئ فى الحسن بن الثفر وفى باب الكنى ابو محمد الثعلبى
ضا مجهول كذا فى مصط وسيجئ فى اخر هذا الكتاب قوله فى الحسن بن الجهم كما تقدم وتقدم
منا ايضا فلاحظ والظا الاتحاد كما قال وفى المعراج عن رسالة ابى غالب الزرارى ره فى
ذكر آل اعين قال ره وكانت جدتنا الادنى الحسن بن جهم من خواص سيدنا ابى الحسن الرضا ع و
له كتاب معروف قد رويته عن ابى عبد الله احمد بن محمد العاصمى وقيل لله العاصمى انه كان
ابن اخت على بن عاصم انتهى وفى كا فى كتاب العشرة بسنده عنه قال قلت لابى الحسن ع لا تنسنى
من الدعاء قال تعلم انى انساك قال فتفكرت فى نفسى وقلت هو يدعو لشيعته وانا من شيعته
قلت لا تنساني قال كيف علمت ذلك قلت انى من شيعتك وانت تدعو لهم فقال هل علمت
بشئ غير هذا قال قلت لا قال اذا اردت ان تعلم ما لك عندى فانظر الى ما لى عندك الحسن بن
حاتم بن ماهويه الكلبى ابن اخت هاشم بن سالم كذا فى الفقيه فى باب وسم الوصية والظاهر انه ح

سالم الجليل وينبه عليه ايضا ما سنذكر فى هشام بن المثنى قوله فى الحسن بن حبيش وعليها
بخط الشهيد آه فيه ما مر فى ابرهيم بن عبد الحميد وما سيجئ فى ترجمة العقيقى وما اشرنا اليه
فى ابرهيم بن صالح ولابن عمر اليمانى فلاحظ وتامل وفى الوجيزة لم يذكر غير ابن خنيس بالخاء المعجمة
والنون قوله الحسن بن حذيفة قال فى يب وتوفى كتاب الخلع الذى اعتمده فى هذا الباب وافتى به
ان المختلعة لا بد فيه من ان يتبع بالطلاق وهو مذهب جعفر بن سماعة والحسن بن محمد وعلى بن
رباط وابن حذيفة من المتقدمين ومذهب على بن الحسين من المتاخرين الى ان قال وابن
حذيفة هو هذا الرجل ولا يخفى دلالته على كونه من الاجلة والاعاظم من الفقهاء فتامل
تضعيف غض لشيرالى ما فيه غير مرة الحسن بن الحسن الافطس روى فى كا عنه النص
على ابى محمد عن ابيه ابى الحسن عليهما السلام ولعله المذكور فى المتن عن ذى قوله الحسن بن الحسين
السكونى وفى البلغة وربما يظن اتحاده مع الكندى اقول وجهه غيرظ بل الظا التعدد وفى
الوجيزة فى النسخة التى لم يذكر فيها السكونى ولعل نسبة ظن الاتحاد الينا والعلم عند الله
قوله الحسن بن الحسين العلوى فى مصط ويحتمل ان يكون هذا والذى ذكرناه بعنوان
الحسن بن الحسن العلوى واحدا وهو غير بعيد قوله فى الحسن بن الحسين اللؤلؤى وقد
اصاب شيخنا آه الظا من هذا الكلام ان الذين استثناهم ليسوا بثقات سوى محمد بن عيسى و
قيل قول ابن نوح فلا ادرى ما رأيه فيه يدل على انه لم يعلم من الاستثناء الضعف وفيه ما
لا يخفى وفى مصط الذى يظهر من جش وست فى احمد بن الحسن بن الحسين اللؤلؤى ان
الحسن بن الحسين اللؤلؤى رجلان فالتميز بينهما مشكل الا انه يمكن ان يفهم من كلامهما ان
الراوى واحد وهو المذكور فى كتب الرجال انتهى وربما يظهر من كلامهما فى احمد ان المعهود
من اطلاق الحسن بن الحسين اللؤلؤى هو المذكور فى الرجال المعروف عند الاصحاب المشهور
بينهم ويشير الى ذلك ما ذكرنا فتامل مع ان ظهور التعدد من جش فيما لا يخ من شئ فتامل
وحكاية الاستثناء وتضعيف ابن بابويه يشير اليهما فى محمد بن عيسى ومحمد بن احمد قوله
الحسن بن حمزة لا يخفى ان ما ذكره فيه شانه فوق مرتبة التوثيق سيما الزهد والورع عن من

الحسان وفي الوجيزة ح كصح وفيه ما اشرنا اليه في ثعلبة بن ميمون على انا قد اشرنا في صدر
الكتاب الى ان الفقاهة تشير الى الوثاقة وكذا كونه من مشايخ الاجازة وكذا كونه فاضلا ديّنا كما في
الفائدة الاولى ما له دخل في المقام فلاحظ وقوله المواعظ لكتب الرجال والنسب وكذا كتاب
الكفاية في النصوص تصنيف الثقة الجليل على بن محمد بن على الخزاز قوله في الحسن بن خالد وفي بعض
النسخ الحسين وفي الوجيزة لم يذكر سوى الحسن قوله الحسن بن خرزاد ومر في احمد بن محمد بن عيسى
ما يظهر منه قدحه لكن روى عنه محمد بن يحيى واحمد بن ولم يستثن من رجاله ففيه شهادة على
الاعتماد به بل على وثاقته لما ذكرنا في الفائدة الثالثة وفي حكاية غلوه ما اشرنا اليه في
الفائدة الثانية وحكاية كون الغلو في آخر عمره مر الاشارة الى ما فيها في الفائدة الاولى
الظاهر ان علم رواية احمد عنه من حكاية غلوه وفيه ما فيه فتامل الحسن بن دندان او دندان
على ما هو في نسختي من التحرير هو الحسن بن الجليل الاهوازي قوله في الحسن بن راشد
ابو على الظ انه ابو على بن راشد الوكيل الجليل وسيشير اليه المص في ترجمته وقوله فالراوي
عنه آه في كا وفي يب في الحسن ابراهيم بن هاشم عن ابن ابي عمير عن الحسن بن راشد عن
الصادق ع وقد اكثر من الرواية عنه وفيه اشعار بوثاقته لما مر في الفائدة الثانية وهو كثير
الرواية واكثر رواياته مقبولة الى غير ذلك من امارات الاعتماد والقوة التي مر الاشارة الى
اكثرها في الفائدة وتضعيفه ليس الا من قول غض ضعيف في روايته وفيه ما مر في الفائدة
الثانية مع ان في تضعيف غض ما مر في ابرهيم بن عمر اليماني وغيره وبالجملة لا شبهة في عدم
الوثوق بتضعيفاته وحكاية وزارة المهدي لو صحت فقد اشرنا الى حالها في الفائدة
الثالثة فلاحظ وتامل وطبقة الحسن بن راشد الثقة والطفاوي واحدة او متقاربة
بحيث يشكل التميز من جهة الطبقة الا ان يقال المطلق ينصرف الى الجليل المشهور كما هو الحال في
نظاير ما نحن فيه هذا على تقدير كون الطفاوي ابن راشد وعلى تقدير كونه ابن اسد فلا التباس
هذا وفي كشف الغمة عن الحسين بن راشد قال ذكرت زيد بن على فنقصته عند ابي عبد الله
فقال لا تفعل رحم الله زيدا الحديث وفيه الحسين مكررا فلا داعي لحمل ما في ظم على السهو

كـ

سيما بعد وجدان الحسين في كتب الحديث ولا يبعد ان يكون اخا الحسن وتمايزهما الى
التغاير كون ما في ق كوفيا وما في ظم بغداديا فتامل قوله الحسن بن راشد الطفاوي آه في
ما مر ايضا وقال ابن طاوس في ترجمة يونس بن عبد الرحمن عند ذكر رواية عن الحسن رايت في
بعض النسخ الحسن بن راشد وفي نسختين اثبت منهما ابن اسد فان كان الاول فان غض
قال فيه الحسن بن راشد الى قوله ضعيف في روايته ثم قال وان يكن الحسن بن اسد فهو الاثبت
فان غض قال الحسن بن اسد الطفاوي الى قوله على بن اسمعيل بن ميثم فظهر من كلام ابن طاوس ايضا
حكم بكون الطفاوي ابن اسد مضافا الى ما في نسختين صحيحتين من الاخبار وقوله الا رواية
كتاب على بن اسمعيل آه قال جدي ره واعلم ان الظ من نقلها الراوي عنه ان على بن السندي
هو على بن اسمعيل بن شعيب وكذا قال خالي وفيه ما لا يخفى وسيجيء التحقيق في ترجمته
قوله في الحسن رباط واخوته اسحق ويونس بن ظاهر هذا وما ذكره ابن الصباح نافع انه
سيجيء عبد الله بن رباط عن جش وق وصه وغيرهم واسحق ليس له ذكر في الرجال في غير هذا
الموضع كما ان الحسين الذي ذكره نصر ايضا كذلك وعلى الذي ذكره نصر له ايضا ذكر كما سيجيء في موضع
فتامل قوله الحسن الراوندي وسيجيء الحسين الراوندي الى اخر ما هنا فالظ الاتحاد ونافا
لمصط قوله الحسن بن زرارة صه مهملا وفي الوجيزة ح ظ وهو الظ لما ذكره كش والسند في
غاية الاعتبار ولما يظهر من تراجمهم هنا مضافا الى ما ذكرنا في الفائدة الثالثة فلاحظ
وفي ست ما سيجيء في زرارة قوله الحسن بن زياد الصيقل في الروضة عن ابن مسكان
عن الحسن الصيقل عن الصادق ع ان وليّ على لا ياكل الا الحلال لان صاحبه كان كذلك وان
وليّ عثمان لا يبالي حلالا اكل ام حراما لان صاحبه كان كذلك الحديث قال جدي ره الحسن
بن زياد الصيقل ذكره الشيخ مرتين كالمص يعني الصدوق ره ولم يذكر فيهما الافرق
وكنى احدهما بابي الوليد والاخر بابي محمد والمص كناه بابي الوليد ويظهر من المص انه
كان معتمد الاصحاب ويظهر من كثرة رواياته مع سلامة الجميع حسنه وسيجيء عنهم ع
اعرفوا منازل الرجال منا على قدر روايتهم عنا ويعرفون بانه كثير الرواية انتهى وسيجيء في اخر

الكتاب عند ذكر طرق الصدوق بعض ما يتعلق بالمقام فلاحظ وتعال لعدي اذا اطلق الحسن بن زياد

فالظاهر انه العطار فان الظاهر ان الغالب الاطلاق الصيقل مقيدا به كما يظهر من التتبع التام وقوله كما

يستفاد من كلام بعض معاصرينا وفي ذكر طرق الصدوق بعض مشايخنا لعل مراده منه مولانا

احمد الاردبيلي قده فانه نقل عنه انه يقول باتحادهما الحسن بن زين الدين بن علي بن احمد العاملي رض

وجه من وجوه اصحابنا ثقة عين صحيح الحديث واضح الطريقة نقي الكلام جيد التاليف مات رحمه الله

سنة الف واحد عشر له كتب منها منتقى الجمان في الاحاديث الصحاح والحسان مصط وفي الدر

المنثور تصنيف الفاضل المحقق الشيخ علي ابنه انه من زهده انه كان لا يحرز قوت اكثر من شهر او

اسبوع الشك منه لاجل القرب الى مساواة الفقراء والبعد عن التشبه بالاغنياء وانه والسيد

الجليل السيد محمد ابن اخته يعني صاحب المدارك كانا في التحصيل كفرسي رهان وكانا متقاربين في

السن وبقي بعد السيد بقدر تفاوت ما بينهما في السن تقريبا وكتب على قبر السيد رجال صدقوا

الاية ورثاه بابيات كتبها على قبره وكانا مدة حياتهما اذا اتفق سبق احدهما الى المسجد وجاء الاخر

بعده يقتدي به وكان كل منهما اذا صنف شيئا ارسل اجزائه الى الاخر وبعد ذلك يجتمعان على ما

يوجب التحرير والبحث وكان اذا رجع احدهم اسئلة وسئل عنها غيره يقول ارجعوا اليه فقد كفاني

مؤنتها وكان مولده في العشر الاخر من شهر رمضان سنة ٩٥٩ وله قدس سره مصنفات وفوائد ورسائل متعدد

وخطب اطلعت منها على كتاب منتقى الجمان ومعالم الدين مقدمة اصول وبرزمن فروعه مجلد و

حاشية على المخ ومشكاة القول السديد في تحقيق الاجتهاد والتقليد والاجازات والتحرير

الطاوسي والاثني عشرية في الطهارة والصلوة وله ديوان شعر قوله في الحسن بن السري وثقه

جش آه المستفاد منه ان جش ايض وثقه وسيذكر في اخيه علي ان التوثيق غير موجود في كلامه

بالنسبة اليهما وان صح فلا توثيقهما على وجه يظهر ان كونه من جش بل ويصرح بان عليا

قال جش انه ثقة ونذكر هناك عن مصط عدم وجدانه في اربع نسخ من جش التي كانت عنده و

في الوجيزة والبلغة وثقه قد وقال بعض المعاصرين ربما وجد توثيقه في بعض نسخ جش انتهى وروى

الحسن بن محبوب عنه يشير الى الاعتماد والقوة ولعل جعفر بن بشير يروي عنه وفيه اشعار

بالوثاقة كما مر في الفائدة الثانية وحكاية توثيق مه وحده مر حالها في الفائدة الاولى من

ما في المقام وربما يظهر كونه عن جش فيحتاج الى التامل من هذه الجهة فتامل وفيه ايض بعض اسباب

القوة مثل كونه كثير الرواية وغيره فتامل هذا ومما يشير الى الاتحاد ما سيجيء من علي بن السري العبدي

وعلي بن السري الكرخي لبعد تحقق اخوين هكذا فتامل وفي بصائر الدرجات محمد بن عيسى عن النضر بن

سويد عن ابي داود عن اسمعيل بن فروة عن سعد بن ابي الاصبغ قال كنت جالسا عند الصادق عم

فدخل عليه الحسن بن السري الكرخي فقال ابو عبد الله عم فجاراه في شيء فقال ليس هو كذلك

ثلث مرات ثم قال هل ترى من جعله الله حجة على خلقه يخفى عليه شيء من امورهم تامل فيه قوله

في الحسن بن سعيد بن حماد الا ان زرعة بن مهران حمل هذا على السهو فانه زرعة بن محمد الحضرمي واشتهارها

بالرفض صار منشأ للغفلة وقوله وانما يروي عن اخيه عن زرعة وربما يروى عن غير اخيه عنه مثل

النضر بن سويد وقوله الا في زرعة بن محمد الحضرمي وفضالة بن ايوب في مصط كلام ليس بمستقيم

لانا وجدنا كثيرا في كتب الاخبار بطرق مختلفة الحسين بن سعيد عن زرعة وفضالة اقول الامر

كما قال والسور اني ايض معترف به كما سيجيء عن جش عنه في فضالة الا انه يدعي انه غلط لان

الحسين لم يلق فضالة كما سيجيء عنه في تلك الترجمة ولعل حال زرعة عنده حال فضالة ايضا

قلنا وليشير اليه ما سيجيء من جش في تلك الترجمة فتامل الا ان يتامل في صحة تلك الدعوى

مع كثرة ورود الاخبار وكلها عن المشايخ سيما اذا كان دعواه ان الحسين في تلك الاخبار

هو الحسن كما يومي اليه ظاهر العبارة المنقولة عنه في تلك الترجمة لانه وقع تعليق منه وربما

يظهر من جش التامل في صحة تلك الدعوى في تلك الترجمة وفيها ايض عن لم فضالة بن ايوب ذكر

عن الحسين بن سعيد فتامل قوله في الحسن بن ماعز وليس بالحسن آه في الوجيزة انه هو

لعله وهم قوله الحسن بن سهل هو الذي اخذ في جملة من اخذ عند قتل الفضل ثم في الكلام قوله

الحسن بن سيف وسيجيء عن جش في سيف التمار على وجه يشعر بمعروفيته وقوله والشهيد

الثاني عليها آه قد ظهر في ابرهيم بن صالح الجواب عن امثال هذه الاعتراضات هذا وفي

الوجيزة انه ثقة وليس بجيد لما ذكرنا في الفائدة الثالثة فتامل الحسن بن شاذان الواسطي

قال شكوت الى الرضا ع جفا اهلي واسط الى ان قال فوقع بخطه ان الله قد اخذ ميثاق اوليائنا على الصبر في دولة الباطل الحديث وفي نسخة الحسين **قوله** الحسن بن شعيب يجيء في محمد بن سنان رواية عن الحسن بن شعيب في كتب الغلاة والرواية دالة على مذهبهم فليتامل **قوله** الحسن بن شهاب يروي صفوان عن جميل عنه وكذا جعفر بن بشير عنه وفيهما اشعار بوثاقته وكذا في رواية ابن ابي عمير عن عمر بن اذينة عنه لما مر في الفوايد **قوله** الحسن بن صالح ظم في الصحيح عن محمد بن احمد بن يحيى عن الحسن بن صالح ولم يستثن روايته وفيه اشعار بحسن حاله بل بوثاقته لما مر في الفوايد ولعله هو هذا الرجل وكذا كونه الاحول المذكور عن جش وكون الكل واحدا اما اتحاده مع الثوري فبعيد لبعد الطبقة بل كونه احد الاولين ايضا لا يخ عن بعد فتامل **قوله** الحسن بن صدقة في الوجيزة انه ثقة وليس بعيد لما مر في الفوايد وقوله وعلى هذا آه لا يخفى بعده **قوله** في الحسن بن عباس ضعيف آه فيه ما مر في الفايدة الثانية وقال جدي ره وروى الكتاب الكليني واكثره من الدقيق لكنه مشتمل على علوم كثيرة ولما لم يصل اليه افهام بعض رده بانه مضطرب الالفاظ والذي يظهر بعد التتبع والتامل ان اكثر الاخبار الواردة عن الجواد والهادي والعسكري ع لا يخ من اضطراب تقية او اتقاء لان اكثرها مكاتبة ويمكن ان يقع في ايدي المخالفين ولما كان ائمتنا افصح فصحاء العرب عند الموالف والمخالف فلو اطلعوا على امثال اخبارهم كانوا يجزمون بانها ليست منهم ولذا لا يتهمون غالبا ويعبر عنهم بالرجل والفقيه انتهى وبالجملة الكليني ره مع انه قال في اول الكافي ما قال لم يذكر في باب شان انا انزلناه وتفسيرها غير روايته وكتابه فتعين وايضا رواه محمد بن يحيى ومحمد بن الحسن مع انه مر عنهما ما مر في احمد بن محمد بن خالد ورواه احمد بن محمد بن عيسى مع انه صدر منه ما مر في احمد وغيره وبالجملة هؤلاء القميون رووا عنه وقد اشرنا الى الامر في ذلك في ابرهيم بن هاشم واسمعيل بن مرار **قوله** الحسن بن عبد الكريم كونه شيخ الاجازة يشير الى الوثاقة وروايته عن الاجلة تشير الى القوة كما مر في الفايدة الثالثة **قوله** في الحسن بن عبد الصمد الا انه آه في الوجيزة لم يذكر غير الحسن **الحسن** بن عبد الملك الاودي لا يخفى انه الحسين كما ذكر في ترجمة ابنه احمد **الحسن** بن عبد الله من العباد الاتقياء الاخيار كذا في ارشاد المفيد مسقط **الحسن** بن عبد الواحد

الزبري

الزبري ابو محمد مضى في ترجمة محمد بن الحسن الطوسي ما يشير الى شاهته بل جلالته **قوله** الحسن بن عبد الله القمي في الوجيزة لم يذكر الا الحسين مصغرا **قوله** في الحسن بن عطية وفي ق آه قال المحقق الشيخ محمد في الظن ان مراد الشيخ من هذا القول ليس التعدد بل المراد ان الحسن بن عطية المحاربي هو ابن عطية الحناط كما قاله جش ولا يبعد ان يكون الشيخ اخذه من كتب المتقدمين بصورة جش من الاتحاد والشيخ التعدد او الاتحاد ايضا الا ان ذكره مرة اخرى في اخر الباب لا وجه له غير ان تكرار الاسم في كتابه كثيرا انتهى اقول على اي تقدير التكرار متحقق ولعل ذكره في اخر الباب اظهار الكونه انما التوعلي ويويد ما ذكره من ان مراد الشيخ الاتحاد الاكتفاء والاقتصار في ست بذكر الحناط فتامل واما الحسين بن عطية فالظ وقوع التكرار حيث قال الحسين بن عطية الحسين بن عطية ابو ناب الدغشي اخو مالك وعلي الحسين بن عطية الحناط السلمي الكوفي وقال في باب علي بن عطية السلمي مولاهم الكوفي الحناط وهذا ناظر الى الاتحاد لانه ذكر ان الدغشي اخو علي فصير الدغشي فكيف ان يكون ابن السلمي الحناط الكوفي فناسب ان يكون الحسن ايضا كذلك ومما يويد ما سيشير اليه المص في علي بن عطية من ظن اتحاد الكل وما سيجيء عن ست في تلك الترجمة من الاقتصار على ذكر الحسن فقال الظن ان غرض الشيخ من التكرار بيان الاتحاد على تقدير ان الذكر على سبيل الاتصال وليس على النسخة وجعل المحقق الشيخ محمد عدم ذكر جش الحسين اكبر شاهد على اضطراب الشيخ في امثال هذه المقامات فتامل **قوله** في الحسن بن علوان ثقة في الوجيزة في توثيقه تامل نظر ولعل وجهه ان الظ من جش يكون التوثيق للحسين اخيه لذكره في عنوانه ولو سلم فلا ظهور لكونه للحسن لكن ظاهر الوجيزة الرجوع الى الحسين حيث قال الحسين بن علوان ق ع على الاظهر وقيل بل مع احتمال عده موثقا من جهة ان عقدة اوثق من اخيه فليتامل لكن الظ رجوعه الى الحسن كما لا يخفى على الذوق السليم مع ان الانسب على تقدير الرجوع الى الحسين ان يقول هو بدعيا بالواو او روى هو ولخوه فتامل ومما يويده قوله في ابن عقدة اوثق من اخيه الحسين واحمد عند اصحابنا كما سيجيء في ترجمته ومما يويد ايضا قوله في الحسين عامي وفيه انه اخص بنا واولى فتامل وسيجيء عن المص في الحسن بن علي الكلبي ان جش وثق الحسن بن علوان وعلى هذا اصل هو ثقة او موثق ويويد الثاني قوله الاخص بنا آه فتامل وسيجيء في باب

الالقاب عنه ذكر الكلبي ماله دخل في المقام فلاحظ وفي تخصيص النسبة الى العامة بالحسين
اشعار بعدم كونه عاميا وقول ابن عقدة ربما يؤيده اذ الظ من روايات الحسين انه زيدي او شديد
الاعتقاد بزيد وربما يطلق على الزيدية انهم من العامة كما سيجيء في عمر بن خالد ويظهر من الاستبصار في باب
المسح على الرجلين ولعل الوجه ان الزيدية في الفروع من العامة وبالجملة لا يظهر من قوله ان الحسن
اوثق واحمد عند الاثني عشرية بل الظ عند الزيدية وقوله وليس للحسين كتاب فقوله والحسين كتاب بينهما تدافع و
الظ ان احدهما الحسن والظ انه الاول لما سيجيء عن ست ان للحسين كتابا وقيل ان الحسن هو الكلبي
النسابة وربما قيل انه الحسين وكلاهما وهم بل هو هشام بن محمد بن السايب كما سيجيء الحسن بن علويه لعله
اخو احمد بن علوية الاصفهاني الذي ترجمه فتامل قوله في الحسن بن ابي حمزة كذاب ملعون
آه سيجيء في ترجمة ابيه ذكر هذا الكلام على وجه يظهر انه بالنسبة اليه مع تصريح صه بذلك لا
انا ما ملنا في ذلك فلاحظ قال جدي ره والطعون باعتبار مذهبه الفاسد ولذا روى عنه مشايخنا
لثقته في النقل انتهى قوله في الحسن بن علي بن ابي عثمان يلقب السجادة وفي الخصال وصفه بالعابد
ايضا وفي امالي الصدوق واسم ابي عثمان حبيب قوله الحسن بن علي بن احمد سيجيء في الحسين بن
احمد بن ادريس عن لم انه روى عنه ابن بابويه وسيجيء عن ايضا الحسين بن علي بن احمد روى عنه
ابن بابويه وسيجيء عن ايضا الحسين بن علي بن احمد روى عنه وسنذكر انه يروي عنه مترضيا فيحتمل
الاتحاد او كون هذا اخا ذاك والاول اقرب كما لا يخفى على المطلع باحوال الج سيما لرمته عموما و
المتامل في ترجمة الحسين بن احمد بن ادريس خصوصا فتامل الحسن بن علي بن الحسن الدينوري
سيجيء في زيد بن محمد على وجه يظهر كونه من المشايخ الاجلة قوله الحسن بن علي بن الحسن في
الوجيزة فيه مدح ويق انه ناصر الحق الذي اتخذه الزيدية اماما انتهى وفي قسط ما نسبه الى
القيل ولعل المدح كونه صنف في الامامة كتابا كما مر في الفائدة الثانية او ترحم جش عليه وهو يعطي
ان كان هو من امارات الجلالة ويحتمل كونه يعتقد الامامة لكن فيه ما فيه فتامل قوله في الحسن بن علي
الخزمي له كتب وروايات فيه ما مر في الفائدة الثانية فلاحظ الحسن بن علي بن داود من اصحابنا
المجتهدين شيخ جليل من تلامذة الامام العلامة المحقق الشيخ نجم الدين الحلي ره والامام

المعظم

المعظم فقيه اهل البيت جمال الدين ابن طاوس له ازيد من ثلثين كتابا نظما ونثرا وله في علم
الرجال كتاب معروف حسن الترتيب الا ان فيه اغلاطا كثيرة غفر الله له قصط الحسن بن علي
الديلمي مولى الرضا ثقة كذا في الخصال قوله في الحسن بن علي بن زياد خيران فيه ما مر في الياس ترحم و
اسمع بعد آه فيه اشارة الى انهم ما كانوا يعتمدون بما في الاصول ولا يروون حتى يسمعونه من
المشايخ او ياخذ منهم الاجازة ويظهر ذلك من كثير من التراجم وقوله عينا من عيون هذه
الطائفة فيه ما مر في الفائدة الثانية وقال جدي العلامة ره قوله هذا اعين توثيق لان الظ
استعارة العين بمعنى الميزان له باعتبار صدقه كما ان الصوم كان يسمى ابا الصباح بالميزان لصدقه
ويحتمل ان يكون بمعنى شمسها او خيارها بل الظ انه قول وجه توثيق لان داب علمائنا السابقين
في نقل الاخبار كان الا ينقلوا الا عمن كان في غاية الثقة ولم يكن يومئذ مال ولا جاه حتى
يتوجهوا اليهم لهما بخلاف اليوم ولذا يحكمون بصحة خبره انتهى قلت وفي رواية محمد بن احمد بن يحيى
عنه وعدم استثنائها ايضا اشارة الى وثاقته كما مر في الفائدة الثالثة وكونه شيخ الاجازة ايضا يشير
الى الوثاقة كما مر في الفائدة سيما وان يكون المستجيز احمد بن محمد بن عيسى كما لا يخفى على المطلع
بحاله وهم صحح طريق الصدوق الى ابي الحسن النهدي وهو فيه وكذا الى احمد بن عايذ والى غيرهما
ومر حاله في الفائدة فلاحظ هذا مضافا الى ما في المسالك في كتاب التدبير عند ذكر رواية عنه
ان الاصحاب ذكروها في الصحيح وكذا في حاشيته على شرحه على اللمعة وبالجملة الظ ان حديثه يعد من
الصحاح كما قاله جدي وفي الوجيزة انه ثقة انتهى ومما يشير الى وثاقته رواية ابن ابي عمير عنه كما مر في
الفائدة هذا مضافا الى ما فيه من كثير من اسباب الجلالة والاعتماد والقوة التي اشير الى كثير
منها في الفوائد مثل رواية المشايخ عنه وروايته عنهم وكونه كثير الرواية ورواياته مقبولة الى
غير ذلك فتامل واعلم ان الشيخ قال في اخر زيادات زكوة يب وهو يعني الحسن بن علي هو ابن بنت
الياس وكان وقف ثم رجع فقطع قلت ليشهد على ما ذكره ما ذكره الصدوق في العيون وما في كشف الغمة
عنه قال كنت بخراسان فبعث الي الرضا يوما وقال ابعث لي الحبرة فلم توجد عندي فقلت
لرسوله ما عندي حبرة فرد الي رسوله يقول ابعث لي بالحبرة فطلبتها في ثيابي فلم اجد شيئا فقلت

لرسول طلبتها فلم اقع بها فورد الى الرسول الثالث ابعث بالجبرة فخمت الطلب فلم يبق الا صندوق فخمت اليه فوجدت حبرة فاتيته بها فقلت اشهد انك امام مفترض الطاعة وكان سبب دخولى في هذا الامر وفيه عنه نقل معجزات له ع غير المذكورتين ولعل ما في كشف الغمة ص روضات مثل الملاحد مما نقل عن العيون وان كان بين ظاهريهما تناف فتامل لكن في كا بسنده عنه قال اتيت خراسان وانا واقف فحملت معى متاعا وكان معى ثوب وشى في بعض الرزم ولم اشعر به الى ان قال يقول ابعث الى الوشى الذى عندك قال قلت ومن اخبرك الحسن بعد وجهى وانا قدمت انفا وما عندى وشى فرجع اليه وعاد الى فقال يقول لك بلى هو في موضع كذا وكذا ورزمته كذا وكذا فطلبته حيث قال فوجدته فبعثت به اليه وليس فيه كونه سبب دخوله في هذا الامر فتامل هذا وقال المحقق الشيخ محمد بالنسبة الى ما نقل عن يب الحكم بوقفه يتوقف على كون هذا الكلام من الشيخ ولم يعلم واحتمال كونه عن ابن عقدة الراوى او يب ويحتمل كونه من الراوى عن الوشا وهو محمد بن المفضل بن ابرهيم الذى وثقه جش لكن ليس بمجزوم الان يكتفى بالظهور فيه ما فيه اول في ما ذكره ما لا يخفى وامره فقد مر الكلام فيه في الفايدة الاولى فلاحظ الحسن بن على الصيرفى هو ابن على بن زياد المتقدم قوله الحسن بن على بن عبد الله قال جدى وثقه الصدوق في الفقيه في باب لباس المصلى انتهى هذا بناء على كونه الحسن بن على الكوفى قال ره الحسن بن على هو الحسن بن عبد الله بن المغيرة بلا ريب كما يظهر من التتبع وسيظهر لك من المشيخة يعنى مشيخة الصدوق ويجىء عن المصنف ايضا في ذلك المقام حكمه بكونه اياه ومر في ثابت بن شريح وجعفر بن محمد بن على ما يشهد على ذلك وكذا سيجىء في عبد الله بن محمد الحجال وقال جدى ويدل عليه الاخبار في كا وغيره ايضا وفي الوجيزة هو الحسن بن على الكوفى بقول مطلق وفي البلغة هو على اطلاقه مشكل انتهى وببالى ان مطلقه اطلق على الحسن بن على بن فضال لقرينة ظهر منها انه هو ويحتمل اطلاقه كذلك على الحسن بن على بن نعمان وسنشير اليه في على بن الحكم لكن الاكثر والغالب لعله ابن عبد الله بن المغيرة كما قالوا فتامل وفي مصط روى عنه سعد بن عبد الله كما يظهر من يب في باب الاحداث الموجبة للطهارة وقيل في كتاب الحج ايضا في باب التلبية قوله الحسن بن على

بن فضال في الوجيزة علم عليه ق كتح وقال الرجوع عن فطحيته وفيه ما لا يخفى وان كان ما عليه في موضعه لما يظهر في المقام وغيره من احواله فتدبر وقوله عبد الله بن محمد بن بنان لفظ ابن الثانى سهو من الناسخ لان عبد الله يلقب بنان كما مر وقوله وليستفاد من كلام النجاشى آه المراد منه قوله والله محمد بن عبد الله اصدق لهجة آه والظاهر من كلام على بن الريان الثقة ويحتمل كونه من كلام ابى الحسن داود وكيف كان فهو مقبول معتمد عليه والظاهر استفادة ذلك من قوله فاضل دين لما سيجىء عنه في محمد بن عبد الله وايضا هو علة لقوله اصدق لهجة من احمد فتامل ويجىء من المص في الحسين بن ابى العلاء ان كونه اوجه من الثقة يفيد حسنا مع ان في كون احمد ثقة كلام مر في ترجمته ومما يقوى وثاقته تصديقه في هذا الحديث واعتماد كش بل وجش ايضا عليه فتامل وفي الوجيزة انه ثقة والمحقق البحرانى قال فيه وقد ليستفاد من بعض المواضع مدحه بل توثيقه والظاهر انه يريد منه ما في المقام وقال جدى ره وثقه بعض اصحابنا المعاصرين وبالجملة الظاهر توثيقه من لفظ فاضل دين المذكور ولعله مشير اليه مشعر به فتدبر الحسن بن على بن الحسن بن ابى قتادة الحسن بن على بن الناصر يروى عنه الصدوق قائلا قدس الله روحه قوله في الحسن بن على بن نعمان وربما استقيل توثيقه آه فيه ما مر في الفائدة الثانية وكذا في قوله ثم لا يخفى آه وقوله اذ الاحتمال مرفوع آه ويؤيد رفعه ايضا كيفية توثيق الاب فلاحظ وتامل وقال المحقق الشيخ محمد ومن عادة جش انه اذا وثق الاب مع الابن لا يعيد التوثيق مع ذكر الاب في كثير من الرجال على ما رايناه انتهى وقوله على ان ظاهره آه فيه شى فتدبر الحسن بن على بن نعيم سهل بن ابان سيجىء في خليفة بن الصباح ما يشير الى معروفيته وشهرته الحسن بن على الهمدانى ابو محمد في يب في باب الوصية لاهل الضلال انه مطعون مصط الحسن بن على بن يوسف هو ابن بقاح الثقة المتقدم قوله الحسن بن عماره روى عنه احمد بن محمد بن ابى نصر عن ابان بن عثمن عنه وفيه اشعار بالاعتماد عليه كما مر قوله في الحسن بن عمر بن يزيد ضا في مصط لم اجد في جخ وغيره نعم وثق الحسين بن عمر بن يزيد عند ذكر اصحاب الرضا وفي النسخة منه عمرو بالواو في المقام وان ذكر في الحسين عمر بغيرها والظاهر زيادتها من الناسخ وفي

الوجيزة لم يذكر غير الحسين الحسن بن فارون للصدوق والسيد طريق وحكم خالى بكونه ممدوحا
لذلك وتقدم في الفائدة الثالثة الاشارة الى حاله وقال جدى ربما يوجد في بعض النسخ
بالفاء والزاى وهو سهو من النساخ وتصحيفهم وعلى اى حال فغير مذكور في كتب الرجال الا في الرواة
انتهى فتامل قوله الحسن بن القاسم في البلغة انه ممدوح ولم اجد وجهه ونافي كش لا ولا انه غير زيادة على
اصل الايمان كما ذكر الشهيد وجعل الايمان مدحا في امثال المقامات غير منافية قوله في الحسن بن كثير وفي
ارشاد المفيد آه في كشف الغمة روى هذه الرواية في الحسن بن مرة وفي الاسود بن كثير اخرى وفي
الوجيزة حكم بكونه ممدوحا فتامل قوله في الحسن بن مالك والذى وجدته بالياء وفي الوجيزة و
البلغة ايضا كك وفي صط وكذا في يب في باب الوصايا وفي باب الرجوع عن النكاح انتهى قوله في
الحسن بن متيل الجعفر بن ابي حية ملت والى غيره ايضا ومرحاله في الفائدة الثالثة وكذا كونه كثير
الحديث وكونه وجها من وجوه اصحابنا مر حاله في الفائدة وفي يب في كتاب مزاره لسند الى ابن
الوليد عن الحسن بن متيل الدقاق وغيره من الشيوخ عن احمد بن ابي عبد الله آه وفيه ايضا شهادة
على جلالة بل وربما يظهر منه ومن غيره كونه من مشايخ ابن الوليد ولعل هذا ايضا يرجع الى وثاقته كما
لا يخفى على المطلع بحال ابن الوليد فتامل والصدوق روى عن على بن محمد بن متيل وهو عن جعفر بن
احمد بن متيل وربما يظهر من الرواية حسن حال العم قوله في الحسن بن محبوب عن الحسين بن
عبد الملك هكذا هنا وربما ورد كك في كتب الاحاديث ايضا والظاهر ان احمد بن الحسين سقط ووقع
كما يظهر من ملاحظة ترجمة احمد وقوله واصحابنا يتهمون آه مر في احمد بن محمد بن عيسى انه توقف
عن الرواية عنه لذلك ثم تاب عن ذلك وروى وان التهمة في روايته عن ابي حمزة ثابت بن دينار
ومر في ترجمة ثابت رواية الحسن بن محبوب وكذا رواية احمد بن محمد بن عيسى واجدر علماء عبد الله عن الحسن
وان وفاة ابي حمزة كان سنة خمسين ومائة فبملاحظة وملاحظة سن الحسن وسنة وفاته
يظهر ان تولد الحسن كان قبل وفاة ابي حمزة لسنة والظاهر ان هذا منشأ تهمته وربما يظهر من ترجمة
احمد ان تهمته من روايته واخذه عنه في صغر سنه وعلى تقدير صحة التواريخ ظاهر انه روايته عن
كتابه وغير خفي ان هذا ليس بفسق ولا منشأ للتهمة بل لا يجوز الاتهام بامثال ذلك سيما

مثـ

مثل الحسن الثقة الجليل الذى قد اكثر الاعاظم والاجلة من الثقات والفحول من الرواية عنه
عموما وروايته عن ابي حمزة خصوصا مضافا الى ما يظهر من هذه الترجمة وفي غيرها من جلالة
وعظم المنزلة وغير ذلك وكذا الكلام في الاخذ حال صغر السن ولذلك ندم احمد وتاب ومرة
الاشارة الى الكلام في امثال المقام في احمد بن محمد بن خالد ويجى في محمد بن عيسى على ان الطعن في
احوال المشايخ اكثرهم الرواية عن الكتاب وورد النص بذلك عن الائمة صلوات الله عليهم فتامل
الحسن بن محمد ابو على القطان في الوجيزة انه ثقة وليس ببعيد ومر الكلام فيه في الفائدة الثانية
قوله الحسن بن محمد بن ابي طلحة كونه شيخ الاجازة يشير الى وثاقته كما مر في الفائدة الثالثة
قوله الحسن بن محمد بن احمد الحذاء كونه شيخ الاجازة يشير الى الوثاقة كما مر قوله الحسن بن محمد بن
جمهور في الوجيزة ايضا ذكر الحسن بغير نام قوله الحسن بن محمد بن الحسن كونه شيخ الاجازة يشير
الى الوثاقة كما مر قوله الحسن بن محمد بن حمزة مر كلامنا ايضا فيه في الحسن بن حمزة الحسن بن
محمد بن خالد بن عمر الطيالسي ابو محمد ثقة سليم الجنبة حسن سمع كما سياتى في اخيه عبد الله والمعتمد
ذكره بعنوان الحسن بن ابي عبد الله عن جده وحكم خالى بتوثيقه وكذا صاحب البلغة فاعترض عليه
الفاضل الشيخ عبد الله السماهيجى بانه وثقه شيخنا تبعا لشيخنا الجبلى رحمهما الله وفيه
نظر لان كتب الرجال المعتمدة خالية عنه بغيره فانه ذكره ونقل توثيقه عن كم وليس فيه لم وكم لا ترانا
هذه النقولات الغير الثابتة انتهى وبعد ملاحظة ما قلناه علمت انه غفل عن حقيقة الحال
والله العاصم في كل حال قوله الحسن بن محمد بن سماعة يجى في على بن الحسن الطاطرى وصفه
بالحضرمى ايضا وقوله وليس ابوه من ولد سماعة بن مهران قلت هو من ولد سماعة بن موسى بن رود بن
نشيط الحضرمى على ما يجى في ترجمة محمد بن سماعة بن موسى ومضى ايضا في ترجمة اخيه جعفر وله
اخ اخر ابرهيم وقد مضى ايضا وابنه المعلى سنذكره وفي مصط قال وربما يتوهم من جش عند ترجمة سماعة
بن مهران ومحمد بن سماعة ان محمد بن سماعة كان من ولد سماعة بن مهران كما روى الشيخ في يب
في باب نزول المزدلفة وفيه محمد بن سماعة بن مهران انتهى والظاهر انه غفلة وتوهم اذ كلام جش
فيها ظاهر فيما قاله صه لا تامل فيه وروايته في يب على تقدير سلامتها عن الاشتباه لا يقتضى انه كر

محمد بن سماعة بن مهران والد الحسن على انه يظهر من كلام الحسن بن موسى ما فيه فتدبر وتر
في الحسن بن حذيفة ما يدل على كونه من فقهاء القدماء وفي باب الوكالة من كا وغيره وكذا
في تب يظهر اعتداده بقوله فلاحظ قوله في الحسن بن محمد بن سهل النوفلي ذكر مجالس الرضا
مع اهل الاديان اقول سنذكر في الحسن بن محمد النوفلي الهاشمي انه المصنف لمجلسه مع اهل
الاديان اقول سيذكر المص عن جش ذلك في عنوان الحسين بن محمد بن الفضل ونذكر هناك
انه الحسن مكبرا فلاحظ فيظهر ان المص هو الحسن بن محمد بن الفضل الثقة الجليل الآتي ويشير اليه
قوله روى عن الرضا نسخة وانه رواها عنه الحسن بن محمد بن جمهور العمي فالظ اتحاد الحسن بن محمد بن
سهل النوفلي مع ابن محمد بن الفضل الثقة الجليل ويشير الى الاتحاد مضافا الى ما ذكرنا النسبة
الى نوفل ولعل سهل مصحف سعيد او يكون احد اجداده ولم يذكر في نسبه في العنوان الآتي او
يكون احد اجداده الامي واما التضعيف فلعله لما وجد جش او احد ممن يستند جش اليه وجد
في كتابه ما يلايم مذاقه ولعله لا اضر فيه على حسب ما ذكرناه في الفائدة الثانية فلاحظ وبالجملة
المقام لا يخ من غرابة واحتياج الى زيادة تثبت فتثبت قوله في الحسن بن محمد بن عمران
قد يستفاد آه الرواية الدالة على ذلك هي ما رواه محمد بن اسحق والحسن بن محمد قالا اخرجنا
الحديث محمد بن اسحق هذا اخو احمد المشهود وابن عم زكريا وكلهم كانوا وكلاء الناحية المقدسة
ويحتمل ان يكون الحسن بن محمد بن عمران ابن عبد الله الاشعري فيكون من اولاد عمهم والمستفاد
من الرواية ان احدا من خصوصيتهم م ارسل اليه م مكتوبا اخبره به فوت زكريا ووصيته
الى رجل وورد جواب ذلك منه م اليه والظ من قوله انا فاكتاب آه اما الخبر او محمد او الحسن
المذكورين فتامل والظ انه محمد واما الحسن فلما كان المكتوب متعلقا بوصايته ولاجل اخبارها
وكذا الجواب متضمن لها بل لعل فيه تقريرها كما سنشير اليه بقوله اما فاكتاب واما الجواب و
الخطاب فالى محمد وقوله يعني آه من كلامه وهذا هو الاظهر على تقدير فهم وصاية الحسن منها كما
فهمه المص وغيره ويحتمل احتمالا آخر لعله مرجوح ان المقصود منه في يعني الحسن آه الخطاب في
وصفت وذكرت الفها و لان الجواب والخطاب بالنسبة الى الحسن وعلى هذا لا يكون الحسن وصيه

نعم يظهر خصوصيته بالنسبة اليهم وحسنه فتامل وعلى تقدير استفاده وصايته وهو
الاظهر كما اشرنا ربما يستفاد وثاقته ايضا او الظاهر ان وصيته زكريا كانت متعلقة ايضا بامور
وكالتهم م وبالنسبة الى ما كان تحت يده من اموالهم م كما هو الظ ويشير اليه ايضا اخباره م بوصايته
ومدح الوصي له م وقوله م في الجواب ولم يعمل فيه رايا فتامل وعلى هذا فكيف يجعل الوصي من ليس
بثقة سيما جليل قدر مثله وخصوصا بعد ملاحظة انهم م ما كانوا يجعلون الفاسق وكيلا بالنسبة
الى امورهم بطريق اولى على انه يظهر منها تقديمه وامضاء ما فعله فانه يشير الى ذلك ويشير الى هذا
ايضا فتدبر هذا وفي البلغة انه ممدوح وفي الوجيزة ح وقيل ثقة قوله الحسن بن محمد بن الفضل
فيه ما مر في الحسن بن محمد بن سهل وقوله والموجب لتكرار المص فيه ما سنذكره في الحسين بن محمد بن
الفضل وكذا في قوله ثم ذكر اخاه آه الحسن بن محمد بن قطاة الصيدلاني وكيل الوقف بواسط
الظ من كتاب كمال الدين جلالته فتامل قوله في الحسن بن محمد بن هرون على اصح النسختين
والنسخة الاخرى الحسن بن هرون ولعل حكمه بالاصحية من ان الاظهر من الكتاب السقط
لا الزيادة وان هذه نسبة الى الجد فتامل لكن بالاصحية لا يلايم ما يجيء عن جش في محمد بن علي
بن ابرهيم وما سيجيء في هرون بن عمران انه وكيل وانه الذي ذكره جش في ترجمة محمد بن علي بن ابرهيم
فتامل وفي الوجيزة ذكره بعنوان الحسن بن هرون قوله الحسن بن محمد بن يحيى آه هو ابو محمد
العلوي الذي يروي عنه الصدوق مترضيا ومترحما وقد اكثر من الرواية ولم ار اجازة ويشير
اليه في باب الكنى وكيفية اجازته انه اجاز له ما يصح عنده من حديثه فلاحظه ما ذكره وكونه
شيخ اجازة التلعكبري ايضا وانه اخبر عنه جماعة كثيرة من اصحابنا بكتبه انه من مشايخ الاجازة
الاجلاء وتعرف في الفائدة الثالثة ان مشايخ الاجازة ثقات سيما مثله ومر ايضا ان كون
الرجل ممن يروي عنه جماعة من اصحابنا مما يشهد على جلالته وكذا رواية الجليل عنه وكذا كونه كثير
الرواية المعتبر ذلك مما هو موجود فيه فلاحظ وتامل واما حكاية التضعيف فقد اشرنا الى ما فيها
في الفائدة الثانية عند ذكر قولهم ضعيف وغيره فلاحظ ويجيء في علي بن احمد العقيقي
ما يشير الى التامل في تضعيف المقام بخصوصه وقوله كما سبق في احمد بن علي بن ابرهيم

الجواني والجواني لقب محمد بن عبيد الله اخي جعفر بن عبيد الله المذكور هنا وسيجيء في آخر
الكتاب وسنذكر في باب الكنى ايضا ان الحسين في الموضعين فتأمل قوله الحسن بن مختار
آه سيجيء في الحسين بن مختار عن جش ان الحسن اخاه يكنى بابي محمد وذكرهما والحسين فيمن روى عن
الصادق والكاظم ع الحسن بن مسكان سيجيء ما فيه في الحسين بن مسكان فلاحظ قوله
الحسن بن مصعب روى عنه ابن ابي عمير في الصحيح وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوائد وسيجيء
الحسين بن مصعب البجلي يروي عنه ابن ابي عمير فيحتمل الاتحاد سيما بملاحظة حال جخ و
سيجيء عن قط تجويز مثل ذلك في الحسين بن محمد بن الفضل ويحتمل كونه اخاه ولعله
الاظهر لوروده في الاخبار مكبرا ومصغرا معا فتأمل وعلى تقدير الاتحاد فليلاحظ ترجمة الحسين
ايضا الحسن بن معوية مر في اسمعيل بن محمد بن اسمعيل ما يظهر منه معروفيته بل نباهته
فتأمل الحسن بن مهدي السليقي سيجيء في ترجمة محمد بن الحسن الطوسي ره ما يشير الى نباهته
وجلالته قوله الحسن بن موسى الحناط في نسخة من قط الخياط بالمعجمة ثم المنقطة من تحت
نقطتين عن تق ايضا ورواية ابن عمير عنه تشير الى وثاقته وروايته عن الاجلاء الى قوته و
كونه صاحب اصل الى مدح والكل مر في الفوائد قوله الحسن بن موسى الخشاب روى عنه محمد بن
احمد بن يحيى ولم يستثن روايته وهو شاهد على وثاقته بل على وثاقته كما مر في
الفائدة الثالثة ومضى في ترجمة احمد بن الحسن الميثمي ما يظهر منه اعتماد حمدويه وكش وتصحيحه
عليه واعتدادهم بقوله وفيه ايضا اشارة اليه بل اليهما ايضا فتأمل ومر في الفائدة ومضى في
الحسن بن محمد بن سماعة اعتماد كش وحمدويه عليه وكثيرا ما يعتمدان على الحسن بن ويستندان
الى قوله والظا انه الخشاب ومر في ترجمة الحسن بن القاسم ايضا ما يشير الى ذلك وقوله من وجوه
اصحابنا مر في الفائدة الثانية انه مشير الى الوثاقة سيما مع الاتصاف بالشهرة وكثرة العلم
والحديث وقوله له مصنفات ايضا مر في الفائدة حاله فلاحظ ومما يشير اليها ايضا رواية القميين
عنه مثل عمران بن موسى ومحمد بن الحسن الصفار فتأمل قوله الحسن النضر في كا في باب
مولد الصاحب ع رواية يظهر منها جلالته وحسن خاتمته بل وكالته للناحية ايضا كما صرح

في الوجيزة

في الوجيزة والبلغة فيشير هذا الى وثاقته كما مر في الفوائد والشهيد الثاني في شرحه على الارشاد وصف
خبره بالصحة قاله الشيخ محمد فيما رواه عن الرضا ع من اختصاص الماء بالجنب المجتمع مع الميت عند عدم
كفاية الماء لهما هذا والحسن في الرواية ملقب بالارمني وايضا ما نقله كش انه من الاجلة كان في
زمان العسكري المعاصر مع المراغي فلو كان هو هذا لكان ادرك خمسا من الائمة ولا يخ من
بعد ومما يظهر من الرواية كون الارمني هو التفليسي المتقدم عن قط انه روى احمد بن محمد
عن الحسن التفليسي قال سالت ابا الحسن ع والظا انه الرضا ع عما عرف عن ميت وجنب اجتمعا
معهما من الماء ما يكفي احدهما قال اذا اجتمع سنة وفرض بدئ بالفرض والظا ان المراد من الفرض
غسل الجنابة الثابت وجوبه من القران والسنة غسل الميت الثابت من السنة وعن ابي عن
احمد بن محمد المذكور عن الحسن بن النضر الارمني قال سالت ابا الحسن الرضا ع عن القوم الى ان
قال قال يغتسل الجنب ويترك الميت لان هذا فريضة وهذا سنة والرواة كثيرا ما كانوا
يروون الرواية بالمعنى وببعض تغيير غير مضر ويفرعون عن ما يحكى فيه وان الروايتان متحدتان
وان الارمني هو التفليسي مع ما في الوصفين من التقارب ويومي اليه بل الى الاتحاد ملاحظة
ترجمة الفضل بن ابي قرة ويؤيد بملاحظة ترجمة شريف بن سابق فتأمل والظا ان احمد بن محمد المذكور
هو احمد بن محمد بن ابي نصر وفي روايته عنه اشعار بكونه من الثقات كما مر في الفوائد وبالجملة الظا ان
الحسن بن النضر رجلان احدهما ما ذكره كش وما اشرنا اليه عن كا والوجيزة والبلغة و
ثانيهما التفليسي الارمني الذي روى الرواية عن الرضا ع وهو الذي وصف الشهيد
روايته بالصحة والظا انهما متقاربان في الاعتماد وظهور الوثاقة فتأمل الحسن بن المنذر
الارمني التفليسي كما مر آنفا قوله الحسن بن واقد هو اخو عبد الله بن واقد اللحام الكوفي
سيجيء عن تق فتأمل الحسن بن هرون بياع الانماط روى عنه ثعلبة بن ميمون ويظهر من
روايته عدم كونه غاليا ولعله احد المذكورين ولا يبعد ان يكون الكل واحدا كما لا يخفى على
المطلع بحال جخ ورواية ابن مسكان عنه يومي الى الاعتداد به لانه ممن اجمعت العصابة كما مر في
الفوائد قوله الحسن ابو محمد بن هرون فيه ما مر في الحسن بن محمد بن هرون فلاحظ الحسن بن يوسف

في البلغة رايت سحر ليلة الجمعة مناما عجيبا يتضمن جلاله قدره آية الله العلامة وفضله على جميع علماء الامامية وفي مصط ودفن في المشهد الغروي على ساكنها الصلوة والسلم الحسين بن ابرهيم بن احمد بن هشام المؤدب المكتب يروي عنه الصدوق ويكثر من الرواية عنه مترضيا مترحما الحسين بن ابرهيم ناتانه رضي الله عنه وسيذكره مترضيا وكذا الصدوق يذكره مترضيا ويكثر من الرواية عنه والنسخة التي عندي ناتانه بالمثناتين من فوق قبل الهاء نون وقيل تاتانه بالمثناتين من تحت كذلك وقيل ابابه بالموحدتين من تحت وقبل الهاء ايضا مثناة من تحت وفي بعض النسخ ناتانه بالنون ثم المثناة من فوق قبل الهاء نون ايضا قال جدي في الامالي الذي عندي وكان صححه جماعة من الفضلاء من اولاد ابن بابويه بالنون اولا والخوا والتاء في الوسط ويمكن ان يكون من ناتوان اي الضعيف انتهى معناه العاجز قوله في الحسين بن ابي حمزة لان كلام جش آه ظاهر العبارة التي نسبها الى جش ههنا يفيد الحصر نعم لا يبعد ان يكون هذا النقل عنه ماخوذا مما ذكره عن الجعابي وتعليقه في ترجمة ثابت بن دينار ولا يظهر منه الحصر لكن الظ من جش والشيخ الاتحاد كما هو ظاهر وصريح د لعدم تعرضهما للحسين بن ابي حمزة ام وذكرهما الحسن بن حمزة وكذا ابن بنت ابي حمزة وتعرضهما لكونه اياه ذاكرا ان خاله محمد بن ابي حمزة مضافا الى ذكره اياه بترجمة علي بن ح وكذا الشيخ كما سيجيء فتامل جدا والظ من ابن عقده ايضا الاتحاد فتامل نعم سيجيء في خزيمة بن ثابت رواية الحسين بن ابي حمزة عن ابيه ابي حمزة لكن يحتمله ان يكون هذا من جهة غلبة النسبة الى ابي حمزة بالبنوة كما احتمله صه فتامل وفي الوجيزة حكم بالتغاير كالمتن والظ انه لا ثمرة في الخلاف لورود التوثيق بالنسبة اليهما معا من الثقة الجليل قوله الحسين بن ابي العلاء رواية ابن ابي عمير تشعر بوثاقته وكذا رواية صفوان عنه وكونه كثير الرواية يشعر بالاعتماد عليه وكذا كون رواياته مقبولة الى غير ذلك مما وجد فيه من الامارات التي مرت في الفوائد وقوله مظاهر الاصحاب آه فيه ما اشرنا اليه في ترجمة ابرهيم بن عمر وقال جدي فاذا كان اوجه من عبد الحميد دل على توثيقه لما ذكرنا ان شهرة نقل اصحابنا عنه ليس الا للوثوق بقوله انتهى قوله لما ذكرناه آه

اخرى الى ناقته فتامل للمقام فيما اشرنا اليه في الفائدة الثانية والثالثة على انه غير معلوم كون عبد الحميد ثقة عند غض حتى يفهم التوثيق منه بكونه اوجه منه بل ربما يكون الظ منه خلافه فتامل نظرهم الى فائدة المدح منه ايضا بالجهة المذكورة محل نظر الا ان يقال نقل جش عن احمد ذلك الشيخ عدم اظهاره تامل فيه يشهد على اعتماده عليه وظهوره لديه سيما بعد ملاحظة ما ذكرنا في ترجمة ابرهيم بن عمر اليماني على انه ربما يكون الظ من العبارة ان قول احمد هو قوله مولى بني عامر فقط تامل نعم قوله اوجههما ربما يكون في نفسه يفيد مدحا بل وربما يشير الى مدح ما بالنسبة الى اخويه ايضا على ما مر في الفائدة الثانية واذا كان وجه يفيد التعديل على حسب ما اشير اليه في الفائدة فلعل الاوجه يفيد الاوثقية ولعله يومي الى وثاقة اخويه ايضا وادعى المحقق الداماد دلالة اوجه اخويه ايضا على وثاقة اخويه ايضا ولعل نظره الى ما ذكرنا فتامل وقوله وقد حكى آه قال المحقق الشيخ محمد وعلى تقدير ثبوت الحكاية فربما كان توثيقه من قول جش نقلا عن احمد على ما هو الظ وكان الحسين اوجههم مع كون الحميد ثقة وغيران اوجهم لا يفيد التوثيق سيما واحد الاخوين ليس بثقة انتهى قوله دبما كان آه فيه ما مر في الفائدة الثالثة وقوله على ما هو الظ ظهوره محل نظر سيما بملاحظة اتصال قوله كتاب الذي هو مقول قول جش قطعا بعبارة وكان الحسين اوجههم وملاحظة قوله بني اسد قال لي فلان وفلان وقال احمد هو مولى بني عامر فتامل وقوله سيما آه فيه ان حال علي خال عبد الحميد بالنسبة الى كلام غض بناء على ما ذكرت من انه كلامه وتوثيق جش عبد الحميد وعدم توثيقه علي لا يقتضيان ان يكونا عند غض ايضا كذلك سيما بملاحظة انه قلما يسلم ثقة عن قدحه كما اشير اليه في ابرهيم بن عمر اليماني وهو ظ ايضا على ان جش لم يتعرض لذكر علي فضلا عن تعديله وذلك لا يدل على عدم كونه عدلا عنده سيما بملاحظة ما ذكرناه في الفائدة الاولى على ان ما ذكر ان افاد الاوثقية فهو يفيد وثاقة علي ويكفي فتامل وفي الوجيزة ح وربما يقال ثقة ولا يخفى عن غرابته بالنظر الى ديته ثم اعلم ان عبد الحميد الذي وثقه جش هو ابن ابي العلاء ابن عبد الملك ولم يظهر اتحاده مع عبد الحميد بن ابي العلاء الخفاف بل الظ العدم وسنذكره في ترجمته فلاحظ والظ من

المم هناك التغاير وصريح خالي ره حيث عده ممن وثاه لان للصدوق طريقا اليه فلاحظ و
تامل فان المقام لا يخلو من غرابة قوله الحسين بن احمد بن ادريس كونه من مشايخ الاجازة يشير
الى الوثاقة والمقدة بذكره مترضيا وسيجيء في طريق الصدوق الى داود الرقي وزكريا وغيرهما
والصدوق قد اكثر من الرواية عنه وكلما ذكره ترحم عليه وترضى وقال الجدي ترحم عليه عند
ذكره ازيد من العشرة فيما رايت من كتبه انتهى وهذا يشير الى غاية الجلالة وكثرة الرواية الى
القوة وكذا مقبولية الرواية وكذا رواية الجليل عنه الى غير ذلك مما هو فيه تمام في الفوايد و
سيجيء في ترجمة الحسين الاشعري احتمال توثيقه عن ضه الحسين بن احمد الاسترابادي العدل
ابو عبد الله كذا في الخصال قوله الحسين بن احمد بن شيبان كونه من مشايخ الاجازة يشير الى
الوثاقة كما مر وسيجيء في حماد بن عيسى عن غض ما يظهر منه حاله في الجملة قوله الحسين بن احمد
بن ظبيان رواية ابن ابي عمير عنه تشير الى الوثاقة وكذا رواية صفوان وكونه صاحب كتاب الى
مدح ما كما مر في الفوايد الحسين بن احمد المالكي كذا في بعض الروايات ولعله الحسن وقال
السيد الداماد ره الحسن مكبرا كذا ذكره الشيخ في دي عن احمد بن البرقي عن الحسين بن محمد
القطعي ومن في طبقتهما وحسبان انهما اخوان لا مستند له وتمايزعم انه ابن اخ الحسين بن
مالك القمي من دي وان المالكي نسبة الى المالك الاشعري القمي انتهى قوله الحسين بن
احمد بن المغيرة عد موثقا ومر وجهه في الفائدة الثانية وكذا التامل في المدح فتامل وقوله
ابو عبد الله الحمزي اسمه شيبة كما سيجيء في محمد بن الحسن بن شمون وفيهما ايضا الحمزي وكذا
عنه عن الحسين بن احمد بن المغيرة الشلاج قوله الحسين بن احمد المنقري يروي عنه ابن ابي
عمير وفيه شهادة على وثاقته كما مر في الفوايد ومر فيها الكلام في تضعيفهم ايضا ولعل الذي عن جش
من اكثاره من الرواية عن داود الرقي كما سيجيء في ترجمته ما يومي اليه فتامل قوله في الحسين
الاحمسي والظ انه آه لا يخفى ظهوره بملاحظة الاسناد المذكور هنا وهناك بعد الاتحاد
في الاسم واللقب وكونه له كتاب وذكر جش ابن عثمان الاحمسي حسب وذكره ان له كتابا و
الاسناد الاسناد الا انا في اوله من بعض التغيير الغير المضر مضافا الى عدم ندرة امثال ذلك عن

الخ

الشيخ فلا بر ورواية صفوان وابن ابي عمير عنه ايضا تشير ان ايضا الى وثاقته كما مر الحسين الاولى
الظ انه ابن عبد الله الاتي وسياتي ما فيه في عنوانه قوله في الحسين بن اسكب خادم
القبر لعله خادم قبر الرضا ع وقيل خادم قبر النبي صلى الله عليه واله قوله في الحسين الاشعري و
الظ آه كونه ابن احمد لا يخلو من بعد لان جش نص على توثيق ابن محمد واما ابن محمد فلم ينص على توثيقه مع
ان ابن محمد لعله اشهر واكثر رواية وافق للاعتبار من ابن احمد فكيف لا يتوجه الى الاول ويذكر
الثاني موثقا اياه وسيجيء عن المص ايضا في ترجمة ابن محمد الموافقة لما ذكرنا ثم مع قطع النظر
عن ذكر صه يحتملهما مع قطع النظر عن القرينة والاول اقدم من الثاني طبقة قوله الحسين بن
بشار في كشف الغمة عن الطبرسي ره في ذكر الجواد ع ان الثقات من اصحابه رووا النص على
امامته وعد الجماعة الذين ذكرهم المفيد ره والجماعة الذين ذكره منهم الحسين بن بشار وقوله
مدايني سيجيء في يونس بن عبد الرحمن انه واسطي وواسط من توابع مداين لكن في نسخي من
التحرير ابن يسار بالياء المنقطة من تحت والسين المهملة كما هو في نسختي هذه من هذا
الكتاب عن ظم وج ولعله من سهو الناسخ وقوله ولا يخفى آه وعلى تقدير صحة الرواية فالكلام
في امثاله مر في الفائدة الاولى الحسين بن بنداد روى عنه كش وهو الحسين بن
الحسن بن بنداد الاتي قوله في الحسين بن ثوير فالظ انهما واحد لا خفاء في اتحادهما
وقد مر في ترجمة ثوير ما ينبغي ان يلاحظ المقام الحسين الجمال في الروضة عن محمد بن احمد
القمي عن كذا محمد عن عبد الله بن الصلت عن يونس بن عبد الرحمن عن عبد الله بن سنان
عنه عن الصادق ع في قول الله تبارك وتعالى ربنا ارنا اللذين اضلانا من الجن والانس
قال هما ثم قال وكان فلان شيطانا فتدبر ولعله الحسين بن مهران الذي سنشير الى انه
اخو صفوان الجمال قوله الحسين بن الجهم بن بكير ليس في الوجيزة ولا في البلغة
ذكره ولا توثيقه ومر عن صه ايضا الحسن بن الجهم بن بكير الثقة وهو جليل معروف جد
ابي غالب الجليل كما اشرنا اليه في ترجمته ولعل ما في ظم من جهة اشتباه وكذا ما سيذكر
يستفاد
عن صه عن الحسين بن الجهم الرازي والله يعلم قوله في الحسين بن الحسن بن ابان و

آه اقول ومنه وصف حديثه بالصحة في المخ والشهيد في الذكرى ويجيء في ابي هرون المكفوف

ما يظهر من صحة اعتداده بقوله حيث قال مثل بن جمهور الحسني وسال ابن ابي عمير بيانا مثل بن جمهور الحسين و

بالجملة رواية تعد من الصحاح مثل احمد بن محمد بن يحيى واحمد بن محمد بن الوليد ونظائرهما ومر الكلام فيه

في الفائدة الثالثة فلاحظ ولعله من مشايخ الاجازة وهو ايضا يشير الى الوثاقة كما مر في الفائدة

وفي الوجيزة يعد حديثه صحيحا لكونه من مشايخ الاجازة انتهى فتامل ومما يشير الى وثاقته كما مر

في الفائدة مضافا الى ما سنذكره في ابن الوليد رواية الاجلة من القميين عنه مثل سعد بن عبد الله

ومحمد بن الحسن بن الوليد وعدم تامل منهم فيه بل واعتمادهم عليه وقبولهم قوله كما هو ظاهر من الخارج

ومن ترجمة الحسين بن سعيد ايضا وكذا اخيه الحسن مضافا الى ما سنذكره في ترجمة ابن الوليد

بل ربما يظهر كونه من مشايخ ابن الوليد وفيه شهادة واضحة على الوثاقة قال شيخنا

البهائي ره ويستفاد من ست عند ذكر محمد بن اورمة انه شيخ ابن الوليد وكذا من جش عند

ذكر الحسين بن سعيد ويستفاد منه ايضا ان الحسين بن سعيد شيخه انتهى ويستفاد

شيخيته لابن الوليد من كثرة روايته عنه ومر في الحسن بن سعيد عن ابن نوح قوله واما

الحسين بن الحسن بن ابان القمي وغير ذلك مما يشعر بمعروفيته بل جلالته ووثوقه حيث

ذكر الطرق الى كتب ابني سعيد ولم يتامل فيها سوى ما رواه الطبري عن ابي العباس الرزاز

ومن تلك الطرق ما رواه الحسين بن الحسن آه فتامل ويجيء في الحسين بن قياما عنه رواية

تشير الى حسن حاله في الجملة ومما يشير الى الاعتماد عليه وقوة قوله كونه كثير الرواية وكذا

كون رواياته مقبولة الى غير ذلك مما هو فيه حجة في الفوايد وحال توثيق دمر الكلام في

امثاله في الفائدة فليتامل وفي مصط ذكره د في الموثقين ولم يوثقه وذكره في الضعفا

عند ترجمة محمد بن اورمة ووثقه انتهى وفي البلغة عبارة د والشيخ ليست نصا في توثيقه

انتهى فتامل ويجيء بعض ما في المقام في الحسين بن سعيد قوله في الحسين بن الحسن

بن بندار روى عنه كش على وجه ظاهره اعتماده عليه ومر حاله في الفائدة الثالثة والحسين

هذا قمي واخو محمد بن الحسن القمي الذي هو نظير ابن الوليد قوله الحسين بن الحسن الحسني

ترجم عليه ي كا في باب مولد علي بن الحسين عليهما السلم الحسين بن الحكم في كا في باب الشك

علي بن ابرهيم عن محمد بن عيسى عن يونس عنه قال كتبت الى العبد الصالح عم اخبره اني شاك و

قد قال ابرهيم رب ارني كيف تحيي الموتى واني احب ان تريني شيئا فكتب عم ان ابرهيم

كان مؤمنا واحب ان يزداد ايمانا وانت شاك والشاك لا خير فيه وكتب انما الشك ما لم

يات اليقين فاذا جاء اليقين لم يجز الشك وكتب ان الله عز وجل يقول وما وجدنا لاكثرهم

من عهد وان وجدنا اكثرهم لفاسقين قال نزلت في الشاك اقول الظ من روايته هذه الرواية

رجوعه وزوال شكه فتامل قوله الحسين بن حماد حكم خالي ره بكونه ممدوحا لان للصدوق

طريقا اليه وروى عنه البزنطي وفيه اشعار بوثاقته وعبد الله بن المغيرة وعبد الله بن مسكان

عنه وفيه اشعار بالاعتماد عليه سيما بملاحظة رواية الاجلة عنه مثل ابرهيم بن هاشم و ق و عيس

بن هشام وداود وغيرهم ومر الكلام في الكل في الفائدة الثالثة ولعل ما في صه كذا ابا

آه عن غض ومر الكلام فيه ايضا في الفائدة الثانية فتامل قوله الحسين بن حمدان كونه شيخ

الاجازة يشير الى الوثاقة كما مر في الفائدة الثالثة وفي لخص من الوجيزة ان هذا ضعيف و

لم يضعف ابن حماد المتقدم بل اشار الى مدحه كما ذكر ولعله من سبق النظر او غلط الكاتب

قوله في الحسين بن حمزة والاول اظهر فيه مضافا الى ما ذكر وذكرنا في الحسين بن ابي حمزة ان

نسبة الحسين الى ابي حمزة بالبنوة موجود على اي تقدير قوله الحسين بن خالد في

العيون في الحسن بن ابرهيم بن هاشم وهو ثقة عندي على ما مر عن صفوان قال كنت عند ابي الحسن

فدخل الحسين بن خالد الصيرفي فقال له جعلت فداك اني اريد الخروج الى الاعوص فقال

حيثما ظفرت بالعافية فالزمه فلم يسمعه ذلك فخرج يريد الاعوص فقطع الطريق واخذ كل شيء

كان معه من المال والظ ان الحسين بن خالد الذي يظهر من رواياته في التوحيد فضله هو

هذا الرجل وامثال تلك الاوامر ليست على الوجوب بل هي لصلحة انفسهم ولهذا كان الاجلة

والثقات ربما كانوا يخالفونها كما سنذكر عن حماد بن عيسى ايضا فتامل قوله في الحسين بن

خالويه مع علمه بعلوم العربية آه قلت ومع ذلك كان عالما بالروايات ايضا ومن رواتها بل

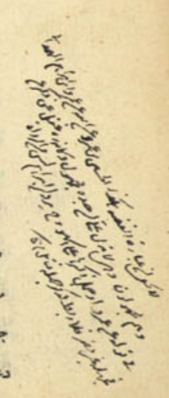
ومن مشايخها ومشايخ جش ويق له ابو عبد الله النحوي الاديب كما سيجيء في عباس بن هشام
بالجملة الظ انه من المشايخ الفضلاء وبما بين ويقويه كونه صاحب كتب كما مر في الفائدة الثانية الحسين
بن دندان هو ابن سعيد الآتي قوله الحسين بن راشد قد تقدم الكلام فيه في الحسن بن راشد قوله
الحسين الروندي ومضى في باب الحسن الحسن الروندي الى اخر ما في هنا والظ الاتحاد واحتمله مصط
قوله الحسين بن زرارة وما ذكرنا في اخير الحسن وبالنسبة اليه تمامه قوله الحسين بن زياد آه
روى النص على الائمة الاثنى عشر عن القوم عن الرسول صلى الله عليه وآله ويروي عن الحسين بن زيد
صفوان بن يحيى وغيره اشعار بوثاقته كما مر ولعله هو هذا الرجل وفي الوجيزة عده ممدوحا ويكفي له تتبع
القوم اياه وترجيحه آه بل هذا غاية المدح فتامل الحسين بن سالم الصدوق طريق اليه وعده خال
ممدوحا لذلك ومر الكلام في الفائدة الثالثة الحسين بن سعيد بن ابي الجهم بيت كبير في
الكوفة وفي صند بن محمد بن سنان انه من بيت جليل قوله الحسين بن سعيد آه قال جدي ره
ومدار العلماء على العمل برواياته وكتبه فهو وان لم ينقل الاجماع عليه لكن المشاهد الاتفاق
عليه وعلى اخباره انتهى وقوله وليس بمذكور ايضا آه لا يخ من تعجب وتقدم ذكره عن كم وقد
وذكر ابن قولويه اياه وكذا توثيق د المعتبر في ذلك وقوله فيه نظر لعله لا يخ عن النظر وبالجملة فحال
الرجل حال احمد بن محمد بن يحيى ونظرائه والكلام فيه الكلام فيهم مضافا الى ما اشرنا اليه على
ان الحكم بجلالة الحسن بمجرد ما ذكره مما يستلزم الحكم بجلالة الابن سيما بن اخي بمعونة القرائن
فتامل الحسين بن الشاذان مضى بعنوان الحسن قوله الحسين بن شاذويه عده خال
صحيحا وهو تقدم وقوله زعم القميون آه فيه مضافا الى ما في المقام ما مر في الفائدة الثانية
الحسين الشيباني الظ انه ابن زرارة او الحسين بن احمد المنقري فتامل الحسين بن
عبد الحميد بن بكير بن اعين سيجيء في ترجمة عمه عبد الله بن بكير قوله الحسين بن عبد ربه فيه
ما سيجيء في ترجمة علي بن الحسين بن عبد الله هذا وحكم السيد ابن طاوس بكون الحسين
وكيلا في ترجمته وترجمة ابي علي بن راشد وابي علي بن بلال واستدل ذلك في ترجمته وترجمة ابن
راشد الى رواية محمد بن مسعود عن محمد بن نصير عن احمد بن محمد بن عيسى وفي ترجمة ابن بلال قال

اجرد

وجرت بخط جبرئيل آه وسيجيء في ترجمة علي بن الحسين انه وكيل قبل ابي علي بن راشد وانه مات
سنة تسع وعشرين ومائتين او سبع وعشرين فالتاريخ في هذا الحديث الضعيف ليشهد
بكونه علي بن الحسين ومما يؤيد ان الظ وقوع السقط من النساخ لا الازدياد فتامل قوله في
الحسين بن عبد الصمد وتقدم عن صه ود آه وكذا في مصط والوجيزة والبلغة ولم يذكروا الحسين
الحسين بن عبد الكريم الزعفراني مضى في بكار بن احمد ما يومي الى معروفيته قوله الحسين بن
عبد الله بن بكر او بكير الارجاني ويق الرجاني ايضا كما سيجيء في ترجمة والده فظهر اتحاده
مع الحسين عبد الله الرجاني الآتي ايضا قوله في الحسين بن عبد الله بن جعفر صه وجش
وسيجيء في ترجمة اخيه محمد قوله الحسين بن عبد الله في حاشية التحرير بخطه هكذا بخط السيد
انتهى
وفي عدة نسخ الاختيار ومنها نسخة مقروءة على السيد مصححة ابن عبيد الله وفي نسخة اخرى كما هنا
الحسين بن عبد الملك الاودي مر في الحسن بن محبوب ما ينبغي ان يلاحظ قوله الحسين بن
عبيد الله بن ابرهيم كونه شيخ الطائفة يشير الى وثاقته وكذا كونه شيخ الاجازة كما مر في الفائدة
الثالثة ومر فيها ما فيه من اسباب الاعتداد والقوة مثل كثرة الرواية وكونها مقبولة الى غير ذلك
وقال جدي ره وتشنيع ابن طاوس في النجوم وخالي ونقل ابن طاوس ومر الكلام في توثيقه في الفائدة
وقوله ولم اجده آه قال المحقق البحراني لعل ترجمته كانت موجودة في مسودته ثم سقطت من قلم
النساخ فانا قد تتبعنا من نسخه ما تيسر لنا الوقوف عليه ونقل بعض المعاصرين دام ظله عن ابن
طاوس توثيقه انتهى قوله في الحسين بن عبيد الله السعدي وفي جش آه مضى عنه ايضا في الحسن
بن علي بن ابي عثمان قال لعنا الحسين بن عبيد الله بن سهل في حال استقامته وفي الوجيزة
ومصط ان الحسين بن عبيد الله السعدي غير الحسين بن عبيد الله القمي وظاهر المنتهى
الاتحاد وهو الظ قوله الحسين بن عطية فيه ما مر في اخير الحسن قوله الحسين بن علوان
فيه ما مر في اخير الحسن قال جدي ويظهر من د لطائفه كونه اماميا وتقدم بعضها في باب الاطعمة يعني
من الفقيه انتهى ورواية الاجلاء مثل سعد والصفار عنه يؤمي اليه ولو بواسطة المنبه بن عبد الله و
سيجيء في باب الالقاب في الكلبي ما ينبغي ان يلاحظ ويظهر من الاستبصار التوقف في حال العامة

والزيدية ويؤيده ان زيدين روايته عن عمرو بن خالد البتري العامي عن زيد بن علي عن ابائه عن علي ع
ديما يظهر ذلك من تعس روايانه ايضا فتامل وفي بصائر الدرجات عنه عن الصم ع ان الله خلق
اولي العزم من الرسل وفضلهم بالعلم واورثنا علمهم وفضلنا عليهم وعلمهم وعلم رسول الله ص
ما لم يعلموا وعلمنا علم الرسول وعلمهم وهذا يشهد بانه امامي **قوله** الحسين بن علي بن احمد
والظاهر انه الصائغ الذي يروي عنه مترضيا ومضى الحسن بن علي بن احمد الصائغ فلاحظ **قوله** الحسن بن
علي بن الحسن صاحب فخ آه في الوجيزة فيه ذم ايضا وفي البلغة ممدوح وفيه ذم ايضا والظاهر ان الاكثر
مثل البلغة **قوله** في الحسين بن علي بن الحسين ع في ارشاد المفيد آه وفي كشف الغمة ايضا كذلك
ثم روى احاديث يظهر منها جلالته **قوله** الحسين بن علي بن زكريا روى الثقة الجليل علي بن محمد
بن علي الخزاز في كتابه الكفاية عن شيخه ابي المفضل الشيباني وعندي انه جليل قال حدثنا
الحسين بن علي بن زكريا العدوي الى اخر الحديث ثم قال قال ابو المفضل هذا حديث غريب لا
اعرفه الا عن الحسين بن علي بن زكريا البصري بهذا الاسناد وكان عنده بجادا يوم الاربعا
وكان يوم العاشور وكان من اصحاب الحديث الا انه كان ثقة في الحديث وكثيرا ما كان يروي من
فضايل اهل البيت انتهى وربما يظهر منه كونه موثقا وتضعيف غض مع ما فيه من الضعف مر
ما فيه في الفايدة الثانية **قوله** الحسين بن علي بن سفيان مضى في الحسن بن سعيد عن ابن
نوح اخبرنا الشيخ الفاضل ابو عبد الله آه **الحسين** بن علي بن شعيب الجوهري يروي عنه
الصدوق مترضيا **الحسين** بن علي بن شيبان القزويني ابو عبد الله مضى في احمد بن علي الفائدي
انه شيخ الاجازة وهو يشير الى الوثاقة كما مر في الفايدة وهو الحسين بن احمد بن شيبان المتقدم
واسمهما انتسبا الى الجد على ما هو الظاهر فتامل **الحسين** بن علي الصوفي يروي عنه الصدوق
مترضيا **الحسين** بن علي بن محمد بن احمد الخزاعي النيشابوري الرازي مضى في ترجمة جده ما يظهر
منه جلالته **الحسين** بن عمرو بن ابرهيم بن الهمداني الذي حكم الصدوق بجهالته وجهالة ابيه و
جده روى عنه الحسن بن علي الكوفي **قوله** الحسين بن عمر بن يزيد في كا في باب ما يفصل به
دعوى المحق والمبطل بسنده عنه قال دخلت على الرضا ع وانا يومئذ واقف وقد كان ابي

سئل



سأل اباه عن سبع مسائل فاجابه في الست وامسك عن السابعة فقلت والله لاسألنه
كما سأل ابي اباه فان اجاب بمثل جواب ابيه كان دلالة فسألته فاجاب بمثل جواب ابيه في المسائل
الست فلم يزد في الجواب واوا ولا ياء وامسك عن السابعة وقد كان قال ابي لابيه اني احتج
عليك عند الله يوم القيمة بانك زعمت ان عبد الله لم يكن اماما فوضع يده على عنقه ثم قال له
نعم احتج علي بذلك عند الله الحديث وسيجيء في مقاتل بن مقاتل صدر هذا الحديث ومر في الفائدة
الاولى عدم ضرر امثال ذلك **قوله** الحسين بن قياما سنذكر في باب الصدر بان روايته اخرى
فيه **الحسين** بن محمد بن سعيد ابو عبد الله الخزاعي قد اكثر منه الرواية الثقة الجليل علي بن محمد
بن علي الخزاز ومر حاله في الفايدة الثانية **الحسين** بن مالك القمي ثقة ذي وقد مضى ذكره في
باب الحسن وذكر المص انه سيشير اليه في باب الحسين ولعل النسخة فيها سقط **قوله** في الحسين بن
محمد الاشناني في عيون اخبار الرضا ع وكذا في غيره مثل توحيده **الحسين** بن محمد بن عامر
هو الحسين بن محمد بن عمران الاتي قال المحقق الدامادي هو احد اجلاء مشايخ الكليني ره و
قد اكثر من الرواية عنه في كا وصرح باسم جده عامر الاشعري في مواضع عديدة **الحسين** بن
محمد بن عبيد الله بن الحسن بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب صلوات الله عليهم في كا انه
شهد على وصية ابي جعفر الثاني على ابنه علي ع والظاهر ابن محمد الجواني الذي مر في ترجمة الجواني
وسيجيء في باب الالقاب ففي الموضعين يكون الحسين كما مر في الحسن بن محمد بن يحيى فتامل
الحسين بن محمد بن علي الشجاعي سيجيء في ترجمة محمد بن ابرهيم بن جعفر ذكره على وجه يشير الى
حسن حاله فتدبر **قوله** الحسين بن محمد بن عمران مر بعنوان الحسين بن محمد بن عامر و الحسن
بن احمد بن عامر مع ما فيهما **قوله** في الحسين بن محمد بن الفرزدق كلما انقطع بموت الكاظم آه
لا يخ من بعد لانا لم نجد من يوصف به غيره مضافا الى انه من مشايخ التلعكبري فكيف
يناسبه هذا الوصف فتامل **الحسين** بن محمد بن الفضل بن تمام مر في ترجمة حريز ما يدل
على كونه صاحب اصل وكتاب ويظهر منها كونه من المشايخ فتدبر **قوله** الحسين بن محمد بن الفضل
آه الذي يظهر من العيون والاحتجاج ان مصنف مجالس الرضا ع مع اهل الملل هو الحسن بن

محمد مكبرا ومضى في ترجمته عن الشهيد الثاني ره ان جش ذكره في موضعين وربما يظهر منه ان نسخة جش التي كانت عنده كان الحسن مكبرا في هذا الموضع ايضا وصه لم يذكر الا الحسن كما مر وفي الوجيزة ايضا كذلك وكذا البلغة ولعل نسختهما كانت كنسخة الشهيد او ظهر لهما اشتباه ذكره مصغرا من الناسخ او الملم او غير ذلك مما سنشير ولعل ذكر الحسين وهم من الناسخ ونسختهم كانت اصح على انه على تقدير صحة نسخة الحسين مصغرا فالظاهر ان جش ذكره كذلك عن ابي العباس ومنتسبا اليه كما هو الظاهر من العبارة وذكر ذلك عنه احتياطا من جهة انه سمعه او وجده في كلامه كذلك وان الظاهر كان عنده الحسن مكبرا كما ذكره اولا غير منتسب الى احد وتكرار ذكره ايضا يشير الى هذا وفي مصط ذكر الحسين عن جش لكن قال ويحتمل ان يكون هو والحسن واحدا ومن ثم لم يذكر في صه الا الحسن وما ذكره جش في الحسن والحسين ثبت له انتهى فتامل ويمكن ان جش ذكره كذلك لما ذكرنا لكن غيره من بعض نساخ نسخته او العلماء الذين كانوا يلاحظون نسخته ويراجعونها لما كان ظاهرا عندهم انه الحسن صححوها كذلك غافلين عن مرامه كما يتفق امثال ذلك كثيرا ويحتمل ان يكون صه بل وغيرهم ايضا حتى الشهيد ايضا كانوا متفطنين بما ذكرنا فلاجل ذلك ذكروا ما ذكروا لا ان الحسن مكبرا كان في نسختهم فتامل بقي الكلام في التوثيق المكرر ومضى عن الشهيد صريحا وعن صه انه تكرار توثيق الحسن وعن المنتقى ان احدهما للاب وهو بعيد عن ظاهر العبارة ولم يشر الى ترجمة الاب ولا توثيقه فيها ويحتمل رجوعه الى اسمعيل الثقة الجليل على بعد ايضا والظاهر من نسخة الشهيد ان المذكور في هذا الموضع ايضا ليس فيه تكرار التوثيق بل صرح بان التكرار من صه من جهة بني الحو ولعل نسخته كانت اصح فتامل **قوله** الحسين بن محمد القمي حكم خالي بكونه ممدوحا لان للصدوق طريقا اليه فتامل **الحسين** بن محمد بن يزيد السوراني مضى في الحسن بن سعيد ويجيء في فضالة ما يظهر كونه محلا للاعتماد ومن المشايخ الذين يستند الى قولهم وبعتد به فلاحظ **قوله** الحسين بن مخارق في الروضة عن احمد بن محمد بن خالد عن ابي جنادة الحسين بن مخارق بن عبد الرحمن بن ورقاء بن حبشي بن جنادة بن السلولي صاحب رسول الله صلى الله عليه وآله ويجيء بعنوان الحصين بن مخارق **قوله** في الحسين بن مختار والاعتماد عندي على الاول كتب

عليه بـ هـ انه لا منافاة بين الوقف والتوثيق اللهم الا ان يقع عرضة ره عدم الاعتماد على توثيق ابن عقدة لانه زيدي ويظهر من كلامه في آخر في بحث من المحدث خط المصحف من انه يعتمد على توثيقه لا انتهى قلت ظاهر عبارة علي بن الحسن انه ليس واقفيا كما ان ظاهره عدم الوثاقة فتامل وعوره ره ربما يعتمد على توثيق ابن عقدة ومن تأمله بانه يحصل من كلامهم الرجال لانه يثبت منه العدالة كما ذكرنا في الفوائد واما اعتماده على توثيقات الثقات فبعنوان الشرعية كما هو دأبه ودأب الاكثر وغير خفي عدم مقاومة الاول للثاني في مقام التعارض والترجيح والتاويل فرع المقاومة فتامل على انه ربما كان اعتماده على ظن في خصوص حكاية الوقف لظهور كلام علي في عدمه كما قلنا فتدبر ولنسبة التوثيق الى ابن عقدة فيه ما لا يخفى هذا وروايه حماد عنه تشعر باعتداد بقوله وقوته سيما بملاحظة رواية الاجلاء سيما القميين منهم مثل ابن الوليد والصفار وسعد واحمد بن ادريس وابن بابويه وابيه وغيرهم من الاعاظم ويروي عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته وكذا البزنطي ويروي عنه ابن مسكان وفيه اشعار بقوته ويروي عنه غيرهم من الاجلاء مثل يونس بن عبد الرحمن وعبد الله الحجال وعلي بن الحكم وغيرهم وفيه ايضا اشعار بالوثاقة والكلام في الفوائد وفي العيون عنه قال خرج الينا الواح من ابي ابرهيم ع وهو في الحبس عهدي الى اكبر ولدي وفيه شهادة على عدم وقفه مع ان علي بن الحسن اعرف واثبت من الشيخ كما لا يخفى على المطلع باحوالهما وكلام المفيد ايضا مؤيد وينبغي ملاحظة ما ذكرنا في ذكر الواقفة في الفائدة الثانية وعند خالي انه موثق وكذا عند غيره فتامل **قوله** الحسين بن مسكان قال المحقق الشيخ محمد انه في اخوانه السرائر عند ذكر رواية الحسين بن عثمان عن ابي مسكان اسم ابن مسكان الحسن وهو ابن اخي جابر الجعفي غريق في ولايته لاهل البيت ع انتهى وفي الحسين وفي الرجال الحسين فيحتمل ان يكون الحسن سهوا انتهى والظاهر من كلام ابن ادريس عدم ضعفه بل جلالته ايضا وفي تضعيف غض ضعف مضافا الى ما ذكرنا في الفائدة في قولهم ضعيف ومر في جعفر بن محمد بن مالك ما له دخل في المقام فتامل مع ان مجرد رواية الاحاديث الفاسدة لا دخل له في الفسق وغض ايضا ما ضعف فتامل **قوله** في

الحسين بن مصعب عن الطاطري عن محمد بن زياد عنه محمد بن زياد هو ابن ابي عمير وفي روايته عنه
اشعار بوثاقته وكذا في رواية الطاطري ويروي عنه صفوان بن يحيى وفيه ايضا الاشعار كما مر في
الفائدة الثالثة ومضى الحسن بن مصعب يروي عنه ابن ابي عمير ويحتمل الاتحاد على بعد وكونه اخاه هو
الاوجه في كتاب الاخبار ورد كلاهما قوله الحسين بن معاذ يجيء في ابيه معاذ ان ابن
ابي عمير يروي عن الحسين هذا وفيه اشعار بوثاقته لما مر قوله في الحسين بن منذر لا يخفى
ان حكاية ضعف السند والشهادة للنفس مر الكلام فيها في الفائدة الثالثة واما عدم الدلالة فيمكن
ان يقال المستفاد منها مزيد شفقته وخصوصيته ولطفه عنده بالنسبة اليه فليتأمل قوله
الحسين بن موسى ظاهر الوجيزة ثقة ان الحسين بن موسى واحد وليس متعددا وهو غير بعيد بالنسبة
الى الشيخ ويومي اليه ظاهر جش لكنه حكم بضعفه وفيه تأمل لان ظاهر جش عدم ضعفه وتقدم في الفائدة
الثالثة وحكم غير واحد من المحققين بوثاقة ابرهيم بن عبد الحميد ومن ماثله ورواية ابن
ابي عمير عنه تشير الى وثاقته ويؤيدها روايته عن الاجلة كما ذكره جش ولعله يظهر من الاخبار
ايضا مر الاشارة الى ما ذكر في الفائدة الثالثة قوله الحسين بن منصور في الوجيزة فيه ذم كثير في
البلغة بالغ بعض من اجلة الشيعة في مدحه حتى ادعوا انه من الاولياء مثل صاحب مجالس
المؤمنين وصاحب محبوب القلوب وغيرهما ولا يخفى من غرابته انتهى وسيجيء في ترجمة المفيد
ان من كتبه كتاب الرد على اصحاب الحلاج الحسين بن موفق ثقة كذا في الوجيزة ومر عن المجمع
الحسن مكبرا عن جش وفي الوجيزة ذكره مكبرا قوله الحسين بن مهران في العيون باسناده الى
ابي مسروق قال دخل على الرضا جماعة من الواقفة منهم محمد بن ابي حمزة البطائني ومحمد بن
اسحق بن عمار والحسين بن ابي سعيد المكاري فقال له علي بن ابي حمزة الى ان قال فقال له
الحسين بن مهران قد امنا ما طلبنا ان اظهرت هذا القول قال تريد ماذا اتريد ان اذهب الى هرون فاقول له
اني امام وانت لست في شيء الحديث وسيجيء في علي بن ابي حمزة ذمه ايضا وقوله السلولي مر في
اسمعيل الخليل انه من ولد السكوني وفي ابن عمه احمد بن محمد بن ابي نصر الجليل ان السكوني حي من
وبالجملة لا شبهة في كونه السكوني قوله الحسين بن مهران الكوفي لعله اخو صفوان بن مهران

الجمال الجليل كما ياتي عن جش في ترجمة الحسين بن هاشم يظهر من كتاب طلاق الكافي معروفيته
الى الحسين بن ابي سعيد المكاري ونافا للوجيزة الحسين بن يحيى بن ضريس البجلي يروي عنه
الصدوق مترضيا الحسين بن يزيد السوراني هو ابن محمد بن يزيد وتقدم قوله في الحسين يزيد و
الله اعلم انه فيه اشارة الى تأمل منه فيما نقلوه ويظهر من ترجمته ايضا ذلك وقد ذكرنا في الفائدة
الثانية ما يزيد على ذلك فلاحظ وقوله كان شاعرا اديبا يوجد مدحا كما هو في غير هذه
الترجمة هذا مضافا الى كونه كثير الرواية وكذا سديدها وكذا مقبول الرواية وجمع من
المشايخ مثل ابرهيم بن هاشم وغيره رووا عنه بل واكثروا من الرواية عنه الى غير ذلك من
امارات الجلالة والقوة التي مرت في الفوائد مما هي موجودة فيه ويظهر بالتأمل ويظهر في
ابرهيم بن هاشم ايضا ما ينبه على الاعتداد به فتأمل مع ان الغلو في اخر العمر لعله غير مضر بالنسبة
الى احاديثه كما ان عدم الوثاقة بل وسوء العقيدة في اول العمر غير مضر كما مر في الفوائد وفي
اسمعيل بن ابي زياد ما يشير الى اعتماد تام عليه ويؤيده رواية الاجلاء عنه منهم الحسن بن علي
الكوفي الحسين بن بشار على ما يوجد في بعض النسخ هو ابن بشار المتقدم الحصين بن ابي
الحصين روى عنه الحسين بن سعيد وفيه ما مر في الفائدة الثالثة ومع ذلك يظهر من روايته كونه
شيعيا مخلصا لابي جعفر ع وترحم عليه في روايته مرتين ولعله احد المذكورين فتدبر قوله الحصين
بن عبد الرحمن الجعفي هو والد بسطام وتقدم في ترجمته انه كان وجها في اصحابنا وابوه و
عمومته اوجههم اسمعيل ومر في الفائدة الثانية ان وجها تعديل عند بعض وغير ذلك
فلاحظ قوله في الحصين بن المخارق وقد سبق وسبق منا ايضا الاشارة الى ان في
الاخبار ايضا ما ليس قوله حفص الابيض سيجيء في المعلى بن خنيس عنه رواية تدل على كونه
من الشيعة قوله حفص بن ابي عائشة هو اخو عمار الاتي قوله حفص اخو مرازم وفي كامل عن
ابن ابي عمير عن حفص بن اخي مرازم فتامل قوله في حفص الاعور روى عنه ابن مسكان فيه
اشارة الى قوة قوله كما مر في الفائدة الاولى لانه ممن اجمعت العصابة قوله حفص الاعور
الظاهر اتحاد الاعورين مع ابن عيسى وابن قرط الاتيين بل لا يبعد اتحاد كثير منهم وسيجيء في ترجمة

زياد بن ابي سميعل انه شريك حفص الاعور وفيه شهادة على معروفيته قوله حفص
بن البختري اعلم ان المتاخرين يحكمون بصحة حديثه من غير توقف قال المحقق الشيخ محمد ان
المحقق في المعتبر في مسئلة شك الامام مع حفظ الماموم حكم بضعفه ولعله لما ذكر اى
احتمال رجوع ضمير ذكره الى التوثيق ايض ولعدم معلوميته كون ابي العباس بن نوح اوابن عقدة
انتهى قلت على هذا الاحتمال ايض لا وجه للحكم بالضعف لان الظ انه ابن نوح كما مر في
الفائدة الثانية وايض الظاهر ان ذكر جش ذلك مع عدم اشارة الى تامل فيه ليس مجرد نقل
الغير بل الظ انه للاعتماد والاعتداد مع ان الكلام في توثيق ابن عقده مر في الفائدة
الثالثة فلاحظ والاكتفاء بالظن في امثال المقام مر في الفائدة الاولى ثم قال فان قلت
لعل مبنى التضعيف غمز آل اعين وفيهم ثقة قلت كون المراد جميعهم بعيد لظهور ان سبب الغمز
هو النبوة المقتضية الى الميل الى الهوى ولا يصدر عن ثقة الا ان يكون اظهار الجرح بسبب
النبوة بان الثقة قد يتحرز عن الجرح بلا سبب وان كان مستثنى من الغيبة للاحتياط و مع
النبوة ترك الاحتياط ولا يضر بالثقة للتامل في كونه قدحا فيه انتهى وفيه ما لا يخفى مع ان
الظ من جش ان اللعب بالشطرنج المنسوب اليه لا اصل له بل انما نسب اليه بسبب العداوة
التي كانت بينهم لا بني عدا وبين آل اعين ربما نظر بالوثاقة قلت الظ كونهما من الطرفين و مع ذلك
صار منشأ للغمز فلا يجب ان يكون الطرف غير الثقة منهم مضافا الى ما اشرنا اليه من ان الغمز
ليس الا للعداوة وفي الحقيقة لا اصل له وعداوة غير الثقة غير معلوم منافاتها بل عداوة
الثقة ايض اذ غير معلوم كونه ثقة عنده غاية الامر خطاءه في اجتهاده ومر في الفائدة الثانية انه
ما يزيد على ذلك فلاحظ ومما يؤيد وثاقته بل يشهد عليها رواية ابن ابي عمير عنه كما مر في الفائدة
بل قد اكثر من الرواية عنه ومما يؤيد وتشهد الاتفاق على تصحيح حديثه كما مر في الفائدة ومما يؤيد
ايض كونه كثير الرواية سديد الرواية ومقبول الرواية ورواية الاجلة عنه وقول جش يروي
عنه جماعة الى غير ذلك مما مر في الفوائد مما هو فيه ويظهر بالتامل وفي الوجيزة ثقة وفي
البلغة ثقة في المشهور وفي نقي منه شيء انتهى قال الجد البختري بفتح الباء وسكون الحا

اي حسن الجسم او المشي والظ انه معرب بهتر اي الافضل انتهى حفص بن عثمان يروي عنه
ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته لما مر في الفائدة قوله حفص بن عمرو قال جدي انه بعد ذكر
عثمان بن سعيد ومحمد بن عثمان وتعظيمهما وذكر كونهما من الوكلاء النواب وظهور المعجزة
على ايديهما واشتهارهما في ذلك غاية الاشتهار نما ورد في بعض نسخ كش انه محمد بن حفص
الجمال وابوه حفص وكان الامر يدور على ايديهما خمسين سنة فهو من تصحيف نساخ كش لان
اكثر نسخ كش مغلوطة وتصحح بنسخ جش وصه وغيرهما انتهى وسيجيء في باب الكنى من مسقط
التامل في التعدد والتغاير فلاحظ وفي اخر الكتاب في الفائدة الخامسة عن الشيخ ما يشهد على
ما ذكره جدي وكذا في كا وغيره وبالجملة الامر كما ذكره ومر جعفر بن عمرو وفيه ما له دخل بالمقام
قوله في حفص بن غياث وله كتاب معتمد سيجيء عن المصودة في ذكر طريق الصدوق اليه
انه ربما جعل ذلك مقام التوثيق من اصحابنا وفي امالي الصدوق ره عن سليمن بن داود المنقري
عن حفص بن غياث انه كان اذا حدث عن جعفر بن محمد ع قال حدثني خير الجعافر جعفر بن محمد ع
وفي العيون عن عبد الرحمن بن الحجاج عن اسحق وعلي ابني عبد الله بن جعفر بن محمد انهما دخلا
على عبد الرحمن بن اسلم بمكة السنة التي اخذ فيها موسى بن جعفر ع ومعهما كتاب ابي الحسن
بخطه الى ان قال وشهدا ان بهذه الشهادة واشهدا انهما الا خليفته ووكيله فقبلت شهادتهم
عند حفص بن غياث القاضي ومما ذكر ظهر كونه من العامة والمشهور انه ضعيف وقيل
موثق لقول الشيخ في العدة من اتفاق الشيعة على العمل برواياته ومر في الفوائد وفي الروضة
عنه رواية عن الصادق ع انه قال ان قدرتم ان لا تعرفوا فافعلوا الى ان قال فوالله ان لو سجد حتى
ينقطع عنقه ما قبل الله عز وجل منه عملا الا بولايتنا اهل البيت الا ومن عرف حقنا و
رجا الثواب بنا الى ان قال انا والله بالطاعة مع المحبة والولاية وهم في ذلك يخافون ان
لا يقبل منهم وليس والله خوفهم خوف شك فيما هم فيه من اصابة الدين ولكنهم خافوا ان
يكونوا مقصرين في محبتنا وطاعتنا الى ان قال اني لا رجو النجاة لمن عرف حقنا من هذه
الامة الا لاحد ثلثة صاحب سلطان جائر وصاحب هوى والفاسق المعلن الى ان قال يا حفص

كن ذنبا ولا تكن راسا الى اخر الحديث وفيه شهادة على كون حفص من الشيعة وايماء الى ان
الصادق كان يحذره عن امر القضاء والمعروفية عند السلطان وغيره من اهل السنة فتامل و
في كا في باب فضل القران عنه عن موسى بن جعفر انه قال يا حفص من مات من اولياءنا و
شيعتنا الحديث وفيه ايضا شهادة على ما قلنا بل وبما يظهر من سائر رواياته كونه من الشيعة
ومر في ترجمة السكوني ما له دخل في المقام وقال جدي ره انه روى عنه انه نقل خبرا للرشيد في
جواز الرهن على الطير فلذا سموه كذابا قلت سيجيء في غياث بن ابرهيم نقل وضعه حديث الطائر
للمهدي و في وهب بن وهب نقل وضعه حديث الرهن على الطائر للمنصور ولعله الاصح
فتامل حفص بن قرط روى عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته لما مر في الفوايد ويحتمل كونه
ابن وهب الاتي فتامل قوله في حفص المؤذن في ترجمة علي بن يقطين قلت وكذا في زيارة و
في كا في باب لباس الناس رواية هكذا عن حفص بن عمر بن محمد مؤذن علي بن يقطين انتهى فيحتمل
اتحاده مع ابن عمر الذي مضى عن قريب قوله حفص بن يونس مضى في ترجمة حفص بن سالم اتحاده
مع ابن يونس عن بعض ومضى توثيقه ايضا فتامل قوله الحكم الاعمى قال جدي ره الظاهر انه و
الحكم بن مسكين واحد وهو غير بعيد فتامل الحكم بن ابي نعيم هو ابن عبد الرحمن الاتي قوله
في الحكم بن اعين يروى عنه ابن ابي عمير فيه اشعار بوثاقته كما مر وكذا في رواية صفوان عنه قوله
الحكم بن الحكم فيه ما مر في بسطام بن سابور ورواية صفوان عنه تشهد على وثاقته وكذا ابن
ابي عمير ويؤيدها رواية الاجلة مثل حماد بن عثمان وغيره عنه قوله حكم السراج يظهر رواية
ابي بكر الحضرمي في حكاية بيع السلاح لاهل الشام حسن عقيدته قوله الحكم بن الصلت روى عنه
عبد الله بن مسكان وفيه اشعار بقوته فيه ويظهر من رواية كونه شيعيا قوله الحكم بن عبد
الرحمن بن نعيم في كا في باب ان الائمة قائمون بامر الله بسنده عنه قال اتيت ابا جعفر ع
فقلت له علي نذر بين الركن والمقام ان انا لقيتك الا اخرج من المدينة حتى اعلم انك قائم
ال محمد ام لا فلم يجبني بشيء فاقمت ثلثين يوما الى ان قال فقال سل حاجتك فقلت له
اني جعلت لله علي نذرا وصياما وصدقة بين الركن والمقام الى ان قال فان كنت ذا بطن

وان لم تكن سرت في الارض فطلبت المعاش فقال يا حكم كلنا قائم بامر الله قلت فانت
المهدي قال كلنا يهدي الى الله الى اخر الحديث وفي الوجيزة والبلغة انه ممدوح ولعله
يظهر مما سنذكره في الحكم بن المختار مع انه ان حصل الظن مما نقل عن ابن عقدة فيصير مظنون
الوثاقة والا فلا وجه لجعله مدحا الا ان يقال الفضل غير ظاهر المذهب بل الظاهر انه مخالف
كابن عقدة فلعله يريد العدالة في مذهبه فلا يكون عدلا لانهم متحرزون عن الكذب على اي تقدير
وفيه ان احدى العدالتين ظاهرة فيه على التقديرين فان قلت يكون موثقا لو ظهر كونه مخالفا
والظاهر خلافه قلت فالظاهر ارادة العدالة في مذهبنا فتامل الا ان يقال فهم العدالة من قولهم ثقة
بناء على اشتراطهم العدالة في قبول الخبر ولا يظهر ذلك من الفضل ويقال لا يظهر منه انه
ما ذا اراد من العدالة على ما مر في الفائدة الاولى فليتامل ومر فيها وفي الفائدة الثانية
ما لا بد من ملاحظته وتامله قوله الحكم بن عبد الرحمن الاعور لا يبعد اتحاده مع السابق
لما مر في ادم بن المتوكل وابرهيم بن صالح قوله الحكم بن عتيبة سيجيء في حمران ايضا ذمه وكذا
في محمد بن عذافر وفيهما انه كان مكرما له وانهم اراه كتاب علي ع حين اختلفا في مسئلة و
بالجملة لا شبهة في ذمه وانه مشهور وسيجيء في الحكم بن عيينة ما له دخل في المقام قوله في
الحكم بن العلباء الحسن بن سعيد الحديث سيجيء هذه الحكاية عن ابيه علباء بن ذراع وبانتسابه
اليه ولعله الاظهر من الاخبار مع احتمال التعدد والوقوع بالنسبة الى كل واحد منهما فتامل
الحكم بن عيينة في كشف الغمة عنه في قوله تعالى ان في ذلك لايات للمتوسمين كان والله محمد
عليهم السلام يعني الباقر ع منهم ولعله اخو سفيان بن عيينة فيحتمل ان يكون الحكم بن عتيبة الذي مضى
وانهما واحد فتامل الحكم بن مختار بن ابي عبيدة كنيته ابو محمد ثقة قرقي جمع مصنف وكذا
في الوجيزة والبلغة لكن مر عن المصنف ذلك في الحكم بن عبد الرحمن وسيجيء في ترجمة المختار انه ولده
ابو الحكم كما مر عن المصنف في الحكم بن عبد الرحمن فتامل قوله الحكم بن مسكين يروي عنه ابن ابي عمير
وفيه اشعار بوثاقته ويؤيده رواية الحسن بن محبوب والحسن بن علي بن فضال ومحمد بن الحسين
بن ابي الخطاب والحسن بن موسى الخشاب وغيرهم من الاجلة عنه وكونه كثير الرواية ومقبول

الرواية وصاحب كتب معتمد عليه في ذلك تمام في الفوايد وهو مصنف به وفي منتهى المقال في ظهير
من شيخنا الفقيه كنيته ابو عبد الله انتهى وقال الجدي ره قال الشهيد ره لما كان كثير الرواية ولم
يرد فيه طعن فانا اعمل على روايته واعترض الشهيد الثاني بانه لا يكفي عدم الجرح بل لا بد من
التوثيق والظ ان الشهيد الاول يكتفي في العدالة بحسن الظ كما تقدم مني في الفقيه وفي شرح ره
وذهب اليه الشيخ ره انتهى قلت قبول الرواية لا يلزم ان يكون من خصوص العدالة كما مر في الفايدة
الاولى فتامل مع ان كون ما ذكره حسن الظ المعتبر في العدالة يحتاج الى التامل وعن الشهيد
في بحث الجمعة من الذكرى ان ذكر الحكم بن مسكين غير قادح ولا موجب للضعف لان الكشي ره
ذكره ولم يطعن عليه انتهى تامل ولعل مراده ان كش ذكره في سند رواية استدل اليها ولم يطعن
مثل ما سيجيء في عبد الله بن ابي يعفور او انه ذكره في مقام يقتضي الطعن عليه بالجهالة لو كان
كذلك فتامل ويشير اليه ان كش لم يذكره مترجما ومر في الحكم الاعمى ما ينبغي ان يلاحظ **قوله** حكيم بن سعيد
في اخر الباب الاول من صه انه من اولياء امير المؤمنين ع مضى **قوله** حكيم مؤذن بني عبس في كا في
تنحتي موذن بن عيسى فتامل **قوله** حكيم بن معوية لعله حكيم بن معوية بن عمار والد معوية بن حكيم و
سنشير في ترجمة محمد بن مقلاص الى ما يشعر بارتضائه عند كش ومقبولية قوله لديه فتدبر وتر
في الفايدة الثالثة انه من امارة الاعتماد **قوله** حماد لا يبعد اتحاد كثير منهم مع الاخر كما نقل
عن جخ لما مر في آدم بن المتوكل وابرهيم بن صالح وغيرهما **قوله** حماد بن بشير يروى عنه صفوان بن
وفيه اشعار بوثاقته لما مر في الفوايد **قوله** حماد بن زيد بن عجيل آه سيجيء عن جش وتصانيف في
محمد بن حماد بن زيدان اباه روى عن الصادق ع فتامل **حماد** السري روى عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار
بوثاقته لما مر **قوله** حماد السمندري في مضى لم اجد في نسخ الرجال عندي الا السمندري وجش
عند ذكر الفضل بن ابي قرة السمندي بلد باذربيجان انتهى **قوله** في حماد بن شعيب وهذه الرواية
من المرجحات فيه لما مر في الفايدة الثالثة **قوله** في حماد بن ضمخ لاحتمال ان يكون آه لا يتم ما ذكر
في ذكره في القسم الاول لان الظ كونه توثيق حماد لذكره في عنوانه وهو يكفي لما مر في الفايدة
الاولى **حماد** بن طلحة كذا في سند بعض الروايات والسند صحيح الى صفوان بن يحيى وهو يروي عنه

والظ

والظ انه حماد بن ابي طلحة الثقة **قوله** حماد بن عبد العزيز لا يبعد اتحاده مع السمندي وكذا مع
الهلالي وكذا اتحاد الجميع لما مر في آدم بن المتوكل وابرهيم بن صالح وغيرهما **قوله** في حماد بن عثمان
ذكرهما ابو العباس يحتمل ارادة نفس ذكرهما وكون نابي ما ذكره منه نفسه ويحتمل ارادة الجميع و
ربما يتامل في ثبوت التوثيق بمثل هذا لاحتمال كون ابي العباس ابن عقدة ومر الجواب عنه في
ترجمة حفص بن البختري وغيره وقال جدي والذي يظهر انه واحد يعني اتحاد ابن عثمان بن عمر مع
الناب لا في تم قال لتاريخ الموت ولعدم ذكر جش والشيخ الا واحدا اقول الظهور لعله محل تامل
بل ربما يظهر التعدد كما هو عند اصحاب الرجال واعترف هو بمغايرة الجد فيهما وكذا اللقب و
النسبة والاخ فان الظ من جش ان عبد الله اخوه المشهور الثقة فكيف لم يتعرض له كش والظ
منه انحصار الاخ المشهور المعتد به في جعفر والحسين ولم يتعرض لواحد منهما جش وغير معلوم اتحاد
مولى غني مع الناب وان كان هذا هو الظ من ق لان الظ من كش تغايرهما وكذا من السيد
كما سنشير ويحتمل التوهم من الشيخ او كان ذلك شبيها في المحتمل في بادي نظره كما اشرنا اليه في
ابرهيم بن صالح على انه على تقدير اتحادهما فالحكم بالاتحاد بمجرد ذلك بعد ملاحظة ما ذكرنا لعله
لا يخ عن شيء فتدبر نعم لا يبعد اتحاده مع مولى غني فتامل وذكر جش والشيخ الواحد من المتعدد
وعدم تعرضهما لما تعرض له الاخر من الكثرة بمكان فتامل ولعل الفايدة تظهر من حكاية التوثيق
وكيفيته عند من يتامل في مثل المقام كما اشرنا اليه وكذا في حكاية اجماع العصابة فتامل
قوله في حماد بن عثمن الناب وفي كش الى قوله حماد بن عثمن مولى غني آه الظ من العبارة
كونه غير الناب ولا يبعد كونه القزاري المتقدم بقرينة الموت في الكوفة في السنة المذكورة
و في حاشية التحرير بخطه وفي نسخة معتبرة للكشي عليها خط السيد جعل حماد الثاني يعني ابن
عثمن صورة العنوان على وجه يقتضي المغايرة بينه وبين الاول انتهى وعبارة السيد المذكورة
في التحرير الطهر من عبارة كش في التعدد **قوله** حماد بن عيسى في كشف الغمة عن امية بن علي القيسي
قال دخلت انا وحماد بن عيسى على ابي جعفر ع بالمدينة لنودعه فقال لنا لا تخرجا اليوم واقيما
الى غد فلما خرجنا من عنده قال لي حماد انا اخرج فقد خرج ثقلي فقلت انا اما انا فاقيم فخرج حماد

فجرى الوادى تلك الليلة فغرق فيه وقبره لبسالة انتهى واشرنا فى الحسين بن خالد عدة من
امثال ذلك بالنسبة الى الثقات وغيرهم ويظهر مما ذكرنا هنا انه غرق بالمدينة كما هو ظاهر اول
كلام جش وصه وان كان اخر كلامه انه غرق فى الجحفة كما هو المشهور والمذكور عن كش حماد بن سلم
هو ابن ابى سليمان المتقدم قوله فى حماد النوى روى عنه ابن فضال لعل فيه ايماء الى اعتداد
مابه وحكم خالى بكونه ممدوحا ولعله لان للصدوق طريقا اليه قوله حماد بن واقد اللحام روى
عنه جعفر بن بشير وفيه اشعار بوثاقته لما مر فى ترجمته فتامل وفى كا فى باب التقية عنه قال استقبلت
الصادق ع فى طريق فاعرضت عنه بوجهى فمضيت فدخلت عليه بعد ذلك فقلت جعلت فداك انى
لالقاك فاصرف وجهى كراهة ان اشق عليك فقال لى رحمك الله الحديث فتدبر حماده بنت
رجا او بنت الحسن سيجئ فى زياد بن عيسى فلاحظ قوله حمدان بن ابرهيم الاهوازى الظ
انه الحضينى اخو محمد واسحق ابنا ابرهيم على ما سيجئ فى محمد حمدان بن احمد الكوفى هو حمدان
النهدى حمدان بن الحسين للصدوق اليه طريق وحكم خالى بمجهوليته لذلك وقال جدى
الظ انه الحسين بن حمدان ووقع التقديم والتاخير من النساخ انتهى فتامل قوله الديوانى
للصدوق اليه طريق وحكم خالى بكونه ممدوحا لذلك وربما يظهر من بعض الاخبار كونه موافقا
وقال جدى ره مشترك بين ثقة وممدوح وضعيف ولم يلقبوا بالديوانى ويحتمل غيرهم انتهى
فتامل حمدان بن سليمان سيجئ فى عبد الله بن العباس تكنيه بابى الخير حمدان بن المعافا
سيجئ فى محمد بن على بن معمر ما يظهر منه معروفيته وشهرته فتامل قوله فى حمدان بن
المهلب يروى محمد بن ابى عمير فيه اشعار بوثاقته لما مر فى الفوائد حمدان النقاش مضى
فى ايوب بن نوح استناد محمد بن مسعود الى قوله واعتداده به كما هو الظ من نقله اياه فتامل
والظ من تلك الترجمة وترجمة جميل بن دراج انه حمدان القلانسى محمد بن النهدى الكوفى
قوله حمدان النهدى فيه ما اشرنا اليه انفا فلاحظ قوله فى حمران بن اعين تابعى لانه
روى عن ابى الطفيل وهو اخر من مات من الصحابة ووجدت فى بعض كتب الرجال ان حمزة
القارى قرا على حمران بن اعين ثم وسيجئ فى هشام بن سالم مضافا الى ما يظهر منه جلالته

انه كان ماهرا فى علم القراءة وقوله وعليها بخط الشهيد آه فيه ما مر فى الفائدة الثالثة مضافا
الى ان الاخبار الواردة فى الرجال وفى كتب الاخبار ربما تؤتى فى مدحه حتى انه يظهر منها انه كان
اجل واحسن من زرارة ولعل ذكره ره هذه الروايات كيلا يخلو كتابه عما يدل على مدحه ويكون فيه
قضاء ما للبعض حقه قال جدى ره لا شك ان هذه الاخبار لا تقصر عن توثيق بعض فتامل ولاتكن
من المقلدين الجاهلين انتهى قلت وسيجئ فى الخاتمة عن الشيخ ره ما يظهر منه كونه من القوام
والوكلاء كما ذكره المصنف ره ومر الاشارة فى صدر الكتاب الى ما ظهور وثاقتهم وجلالتهم وفى
ست ما سيجئ فى زرارة قوله فى حمزة بن بزيع روى اصحابنا آه هذه الرواية يحتمل المدح و
يحتمل القدح والله اعلم ب ه اقول ظاهره المدح كما لا يخفى وترحمه بعد ما ذكر لانه واضح
ظاهر فى الانكار على القائل وتكذيبه اياه او تخطئته منه لاعتقاده بقائه على الوقف
قوله من جحد حقى آه مؤكد عليه ولعل الاحتمال الثانى اظهر والظان
من هذا عده فى الوجيزة ممدوحا وكذا صاحب البلغة من دون تامل منهما فيه مع اطلاعهما على ما ذكره
الشيخ فى كتاب الغيبة البته وكونه اوى وصحة روايته عدم بنائهما على التعدد كما ان الظ انهم عدوه
لكن مع ذلك ربما لا يخلو من تامل لعدم ظهور تاريخ الرجوع ومر الاشارة الى الحال فى امثال
المقام فى الفائدة الاولى ويؤيد مدحه ما سيجئ عن جش فى تعريف محمد بن اسمعيل بن بزيع و
ولد بزيع بيت منهم حمزة بن بزيع وترحم ابنه احمد فتامل وقوله وكان من صالحى هذه
الطائفة آه يحتمل رجوعه اليه كما فى مشاركته بعيد قوله فى حمزة بن حمران وفى ست آه
وفيه ايضا ما سيجئ فى زرارة ورواية صفوان عنه تشعر بوثاقته وكذا رواية ابن ابى عمير والحسن
بابرهيم وابن مسكان فى الصحيح عنه ويؤيدها رواية ابن بكير وغيره من الاجلة عنه وكون رواية
سديدة ومقبولة الى غير ذلك من الامور التى مرت فى الفوائد مما هو فيه منه قول جش وله كتاب
يرويه عدة من اصحابنا وعده خالى ممدوحا لان للصدوق طريقا اليه وقال جدى والحق
لم يذكر الرجال والله اعلم
ان رواياته سديدة ليس فيها ما يشتبه مع صحة طريقه يعنى الصدوق عن ابن ابى عمير وهو من
اهل الاجماع قوله فى حمزة بن الطيار لقبه حمزة لا ابيه الذى يظهر من الاخبار انه لعب

ابيه وان الابن يلقب ايضا بواسطته كما هو الحال في كثير من الالقاب واللقب هذا يروي عنه
ابن ابي عمير بواسطة جميل بن دراج وفيه اشعار بوثاقته لما مر في الفوايد قوله حمزة بن محمد
القزويني يكثر الصدوق من الرواية عنه مترضيا وربما يظهر منه كونه من مشايخه والجلالة عن جلالة الترك
الظاهر انه حمزة بن محمد بن احمد بن جعفر بن محمد بن زيد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ورواية
عن علي بن ابرهيم ونظرائه لعل فيه ايماء الى القوة قوله كما مر في الفوايد قوله حمزة بن اليسع يروي عنه
ابن ابي نصر وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوائد ومضى في ترجمة احمد ابنه عن جش وصه ان اباه
روى عن الرضا ع قوله في حميد بن حماد لا يقتضي الحكم بتوثيق المذكور آه مر الجواب عنه في
الفائدة الاولى وترجمة ابرهيم بن صالح وغيره مضافا الى ما ذكرناه في الفائدة الثالثة فتامل
وفي الوجيزة عد ممدوحا ولعله لما ذكره صه عن ابن نمير على قياس ما مر في الحكم بن عبد الرحمن
ومر ما فيه في تلك الترجمة وحكاية اسند عنه مر في الفائدة الثانية قوله في حميد بن زياد
لا وجه لذكره آه مر الجواب عن امثاله في الفائدة الاولى وترجمة ابرهيم بن صالح وغيره ومضى
في احمد بن محمد بن رباح عن ابي غالب الزراري ره انه من رجال الواقفة وانه ثقة وشيخية الاجازة
ايضا تشير الى الوثاقة مضافا الى ما فيه من امارات الاعتماد والقوة قوله حميد بن سعيد
رواية جعفر بن بشير عنه تشير الى الوثاقة كما مر في الفائدة الثالثة قوله في حميد بن شعيب آه
ههنا كلام مر في حذيفة بن شعيب ورواية العدة كتابه تشعر بالاعتماد عليه قوله في حميد
بن المثنى ابا المغرا قال الحبري المغرا بفتح الميم وسكون الغين المعجمة بعدها راء مهملة مقصورة
وقد يمد قوله في حنان بن سدير وعندي في روايته توقف وربما يظهر من ترجمة حفص بن
ميمون اعتماده على روايته فلعله يرجح قبولها مع توقفه لما فيه على قياس ما مر في بكر بن محمد
الازدي ورواية ابن ابي عمير عن الحسن بن محبوب عنه تشير ايضا الى وثاقته ويؤيدها رواية
الجليل مثل اسمعيل وغيره عنه وكونه كثير الرواية وسديد الرواية ومقبول الرواية كما هو
الظاهر المعتبر ذلك من امارات الاعتداد والقوة كما مرت في الفوائد وقوله ولم يدرك
ابا جعفر ع وسنشير في زيادة الاحلام الى رواية عن حنان يظهر منها ذكر للباقر ع وقال

جعفر

جدي مما يجد من روايته عن ابي جعفر ع كما ورد كثيرا في تب فهو لسقوط ابيه من قلم الناسخ
وذكرناها وايدناها بوجوه اما في كا او في الفقيه او غيرهما انتهى قوله حنظلة بن زكريا
في الوجيزة فيه مدح وذم قلت دلالة لم يكن بذلك على الذم وخاص على المدح لعلها تحتاج الى
التامل ومر في الفائدة الثالثة وكونه شيخ الاجازة تشير الى الوثاقة كما مر قوله حيان
سيجي في اخر الكتاب انه كان من وكلاء الكاظم في الكوفة فانكر موته ووقف عليه لاموال كانت
في يده وعند الموت اوصى بها الى ورثته وهكذا حال وكيل اخر معه ولعله ابن قياما كما سنذكر
في باب المستدركين قوله حيان بن علي سيجي توثيقه عن جش ايضا في ترجمة اخيه مندل و
سيجي في تلك الترجمة ترجمة العنزي فلاحظ في الوجيزة علم عليه ق ولعله من اشتباه الناسخ
او من ان في قال مندل عامي فيقرب عنده ان يكون اخوه ايضا كذلك وفيه ما لا يخفى او يكون
ظهر عليه ما لم يظهر علينا حيدر بن ايوب روى عنه صفوان بن يحيى وفيه اشعار
بوثاقته كما مر وفي العيون في الصحيح عن علي بن الحكم عنه قال كنا بالمدينة في موضع يعرف
بالقبا فيه محمد بن زيد بن علي فجاء بعد الوقت الذي كان يجيئنا فقلنا له جعلت فداك
ما حبسك قال دعانا ابو ابرهيم ع اليوم سبعة عشر رجلا من ولد علي وفاطمة صلوات الله
عليهما فاشهدنا لعلي ابنه بالوصية والوكالة في حياته وبعد موته وان امره جاز عليه وله ثم
قال محمد بن زيد والله يا حيدر لقد عقد له الامامة اليوم وليقولن الشيعة به من بعده قال
حيدر قلت بل يبقيه الله واي شيء هذا قال حيدر اذا اوصى اليه فقد عقد له الامامة قال
علي بن الحكم مات حيدر وهو شاك قوله في حيدر بن شعيب خاصي فيه ما مر في الفائدة الثالثة
وكونه شيخ الاجازة يشير الى الوثاقة كما مر في الفائدة قوله حيدر بن محمد في البلغة في
باب حيدر وابن محمد بن نعيم وثقه العلامة وابن نعيم بن محمد وهو عجيب حيث جعلهما رجلين
وجعل الامر بالعكس وفي الظن ان غفلته من ملاحظة الوجيزة فان فيها وابن محمد بن نعيم
وثقه مه ولعله سهو ابن نعيم بن محمد وكونه شيخ الاجازة يشير الى الوثاقة ويؤيدها كونه
عالما جليل القدر فاضلا وراويا عن الاجلة جميع مصنفات الشيعة الى غير ذلك مما فيه من امارات

الاعتماد والقوة وقد ذكر كثيرا منها في الفوائد مع ان ثمه وثقه لظهور انه عكس الترتيب وغير
الكنية واما كون ذلك عن سهو منشأه التشبيه فيحتاج الى التامل وملاحظة ومر حال توضيحه في الفائدة
الثالثة قوله خالد ابو اسمعيل لا يبعد كونه ابن ابي اسمعيل الآتي قوله خالد بن ابي اسمعيل في
الوجيزة ولعل ابا اسمعيل هو بكر بن الاشعث فتامل خالد بن ابي العلاء للصدوق طريق
اليه وحكم خالي بكونه ممدوحا ولعله لذلك ويروى عنه ابن ابي عمير وغيره اشعار بوثاقته كما مر في
الفائدة ويحتمل ان يكون ابن بكار او ابن طهمان الآتيين وسيجي في خالد بن بكار ما فيه قوله في خالد بن
او في ما لظان انه خليد الظان خليد مصغره فانهم ربما كانوا يصغرون كما في عثمان وسالم وربما في
نظايرها فيقولون عثيم وسليم وعبيس الى غير ذلك وربما كان في بعض المواد تصغيرهم اكثر و
اشهر ولعل ما نحن فيه منه قال جدي بعد حكمه بالاتحاد وكان يسمى بهما او كان الاسم خالدا فاشتهر
بالخليد نبزا بالالقاب وهو كثير في العرب والعجم انتهى وسيجي في خليد وكذا في ابي الربيع في باب
الكنى ما ينبغي ان يلاحظ قوله في خالد البجلي ويأتي خالد البجلي غيره هو ابن نافع الآتي اما
ابن وديعة فهو ابن جرير كما سنشير هنا او كونه اشهر مع [illegible] غيره لعله يوجه كونه اباه كما
اخذه منه الناس الوجيزة ايضا كك فتامل قوله خالد بن بكار في مشيخة الفقيه عند ذكره ما تقدم
ابي العلاء الخفاف قال جدي ره ذكر الشيخ خالد بن بكار ابو العلاء فالظاهر ان زيادة ابن وقع
سهوا من الناسخ او وقع السهو في جخ وكان ابي مكان ابو قلت وقوع السهو في موضعين منه لعله
لا يخ عن بعد بل ربما كان في ثلثه مواضع كما سيجي في باب الكنى فتامل وسيجي عن المص في ذكر
طرق الصدوق الاحتمال الاول فقط ومع ذلك لا ادرى ما وجه حكمه بكون ما ذكره الفقيه هو
ابن بكار على التعيين اذ سيجي خالد بن طهمان ابو العلاء الخفاف نعم يحتمل اتحادهما بان يكون
احدهما نسبة الى الجد او اللقب او غير ذلك ومر في ادم بن المتوكل وابرهيم بن صالح ما يقرب
امثال ذلك فتامل ولو تعدد فالظاهر انه خالد بن طهمان لما مر عن جدي ره في الحسين بن ابي
العلاء ان جش اضبط وان العلامة ذكره كك ومع ذلك لم يحكم بكون ابي العلاء كنية لابن بكار
على ما هو في النسخ واحتمال كونه كنية لهما والوصف وصفا لهما معا لعله بعيد كما لا يخفى على

المتامل

المتامل سيما في العبارات ومر في خالد بن ابي العلاء بعض ما فيه وسيجي في خالد بن طهمان وفي باب
الكنى وفي ذكر طرق الصدوق قوله في خالد بن جرير فلا مدح آه لعل قوله سلني نوالله لا تسئلني
آه لئلا يستفاد منه مدح لعلهم يدخلون باشاله في الحسن مع ان صحه لعله اورده مؤيدا الكلام على
الحسن الذي يقبلونه سيما في ثبوت الحسن فظهر الجواب عن جهل السند والاضطراب مضافا
الى ما اشير اليه في الفائدة الثالثة ومر في الفائدة الثانية ما ينبغي ان يلاحظ خالد الكلابي يجي في
المفضل بن عمر انه من اهل الارتفاع واشرنا الى ما فيه في اسحق بن محمد البصري مضافا الى ما مر في
الفائدة الثانية ولاحظ ما قاله في ترجمة خالد الجواد وخالد بن نجيح وخالد الخواتيمي قوله في خالد
الجوار لكنه يونس آه قال ابن طاوس ان الحديث منبه على صحة عقيدته قلت نظام [illegible]
الظاهر انه ابن نجيح كما مر وفيه ايضا ايماء الى عدم غلوه بل وبناء هشام ايضا بملاحظة ان شيطا نه فتامل
قوله خالد الخواتيمي لاحظ ما مر آنفا مضافا الى ما مر في الحسين بن علي الخواتيمي فتامل قوله
خالد بن زياد حكم جدي بكونه ابن ماد وان زياد وماد كليهما من سهو الناسخ وقال وفي اكثر
الاخبار بالميم وقد يوجد كما نقله من سهو الناسخ وكذا ما في جخ خالد بن ماذن القلانسي
انتهى قلت سيجي في باب الميم عن ق ماذن القلانسي وهذا يبعد كونه سهوا الا ان احتمال الادم باب
لما مر في ادم بن المتوكل والفائدة الخامسة لكن الحكم به مشكل واما ابن زياد وماد فلعل الامر كما
ذكره ره فتامل قوله في خالد بن سدير وصفه محمد بن موسى آه سيجي في زيد الزراد ما يظهر
منه وهن بالنسبة الى ما ذكره ابن الوليد قوله في خالد بن سعيد فلا يظهر آه الفائدة ثبت
الاحتمال احتياطا كما هو دابهم ويظهر في غير واحد من المواضع ومر ما ينبه في ادم بن المتوكل
بل وربما يكون الاحتمال مرجحا في نظرهم وبادي رأيهم على انه سيجي عن ق صالح ابو خالد
القماط وعن المص ان الامر كما قال وان الظ انه ابو خالد القماط وفي صالح بن خالد عنه انه
صالح بن ابي خالد وانه ابن سعيد ويشير الى ما ذكرنا من ان الفائدة ثبت الاحتمال كما سيجي
عن صه في يزيد ابي خالد فتامل وسنذكر في صالح بن خالد وفي باب الكنى ان ابا خالد
القماط هو يزيد وسيجي ما في كلام الطوسي في خالد بن يزيد ويجي فيه ايضا ان المناظرة مع

الزيدي صدر عن يزيد لا عن خالد و قول ضعيف جدا سيجيء التامل فيه في محمد بن جمهور ومر

الاشارة في الفائدة الثانية وايضا مر الاشارة الى التامل في عده ضعف السند في الفائدة

الثالثة فتامل وسيجيء بعض ما في المقام في صالح بن سعيد خالد بن سعيد الاموي مضى في ترجمة

اخيه ابان وروى في الاحتجاج ما يدل على جلالته ونهاية اخلاصه لعلي صلوات الله عليه بن زياد

موقع يزيد ابوه ان يرميه فيها قوله خالد بن طهمان هو والد الحسين بن ابي العلاء وعبد الحميد

ومر في الحسين ان خالد بن طهمان مكنى بابي العلاء الخفاف ومر في خالد بن بكار بعض ما في

المقام وسيجيء في باب الكنى وعند ذكر طرق الصدوق وفيه عن رجال العامة مدح فيه وانه كان من

الشيعة قليلا لاحظ قوله خالد بن عبد الرحمن رجال الشالة في الفوائد خالد الظاهر في

خالد بن سعيد قوله خالد بن ماذن اه تامل فيه في خالد بن زياد قوله خالد بن نجيح عده خالي

ممدوحا لان للصدوق طريقا اليه و قوله من اهل الارتفاع مر الاشارة اليه في خالد الجوان

و قال جدي ره في اكثر النسخ الجوان اي بياع الجون وهو ضرب من القطاة و في بعضها الجوا

بالمهملتين والجواز بالمعجمتين وبالجيم ايضا والخاء المعجمة والراء المهملة وفي بصائر الدرجات محمد بن

الحسين عن موسى بن سعدان عن عبد الله بن القاسم عن خالد بن نجيح الجوار قال دخلت على

الصادق ع وعنده خلق فجلست ناحية وقلت في نفسي ويحكم ما اغفلكم عند من تكلمون عند رب

العالمين قال فناداني ويحك يا خالد اني والله عبد مخلوق ولي رب اعبده ان لم اعبده

عذبني بالنار فقلت لا والله فيك ابدا الا قولك في نفسك وروى عنه رواية اخرى قريبة

من تلك الرواية و سنده احمد عن الحسين بن سعيد عن الحسن بن علي بن فضال عن اسحق بن

ابي العلاء عن خالد وسيجيء في المفضل بن عمر ايضا نظيرها فظهر ما ذكرنا عدم كون عبد الله بن القاسم

ايضا غاليا وكذا اسحق بن ابي العلاء وكذا موسى بن سعدان مضافا الى ما مر في الفوائد قوله في

خالد بن زيد و قد يجمع اه ويمكن الجمع بان مراد الشيخ من ضمير يكنى يزيد لا خالد و سيجيء هذا

عن المص في باب الكنى ويمكن ان يكون اشتبه وبالجملة الظاهر ان يزيد يكنى با خالد العاقل

سيجيء عن المص وحش في باب الياء توثيقه ومر في خالد بن سعيد ما ينبغي ان يلاحظ قوله

خالد

خالد بن يزيد بن جرير الذي مر ذكره ومر في ترجمة اخيه اسحق ما يشهد على ذلك خباب

بن يزيد روى كش رواية تدل على ذمه وانه يرى راي الاموي مضطرب و نقله المص حباب بالمهملة

وقد مضى قوله خباب بن الارت روى في الخصال عن علي ع السباق خمسة فانا سابق العرب و

سلمان بن سابق الفرس وبلال سابق الحبشة وصهيب سابق الروم وخباب سابق

النبط والحديث وان كان ليس من الشيعة كما هو الظ من سنده الا ان ايراده في

كتابه امارة اعتداده به مع ان الخبر في نفسه يفيد الظن ومر حاله في الفائدة الاولى و

الثالثة لكن سيجيء في صهيب عن كش ذمه والظ انه مذموم ويمكن ان يتق السبقة الى

الاسلام في نفسه مدح ولا مانع من ان يعارضه قدح فتامل و في المجالس عن الحسن بن محمد بن

الحسن النجفي في غايات احكامه عن صاحب حلية الاولياء انه ذكر فيها ان امير المؤمنين ع وقف

على قبره قال رحم الله خبابا اسلم راغبا وهاجر طائعا وعاش مجاهدا وابتلي في جسمه احوالا

ولن يضيع الله اجر من احسن عملا وقال الشيخ ابو جعفر الطوسي ره انه مات بالكوفة وصلى

عليه امير المؤمنين ع وقبره هناك وعن الاستيعاب انه كان من فضلاء المهاجرين الاولين

شهد بدرا وما بعدها من المشاهد الى ان قال نزل الكوفة ومات بها بعد ان شهد مع علي ع

صفين ونهروان وصلى عليه علي ع قوله خداش في كتب الاخبار خراش وخداش بالراء و

الدال كليهما ومضى في الحسن بن علي بن زكريا انه روى عن خراش عن انس وتبا لوهي هذا

الى سوء العقيدة ويحتمل ان يكون غيره وروايته في قبلة المتحير تدل على كونه من الشيعة

وعلى الاصحاب بها يشير الى اعتماد عليه مع ان الراوي عنه عبد الله بن المغيرة وفيه ايضا اشارة

اخرى كما مر في الفائدة الثانية والثالثة فتامل خرشة بن الحر سيجيء في سليمن بن مسهر عن

ق وصه ود انهما كانا مستقيمين قوله في خزيمة بن ثابت لكن الظ آه الرواية وردت

في عبد الله وعبيد الله ابني عباس وسيجيء في ترجمة عبد الله قوله خزيمة بن يقطين هو

اخو علي بن يقطين وسيجيء عن كش في ترجمته ذكره والايماء الى حسن حاله في الجملة فتامل

ويروي عنه صفوان بن يحيى وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوائد خثيم مولى الشيخ سيظهر

حاله فی الجملة فی سعد بن المسیب **قوله** خضر بن عیسی یلقب بالکاهلی ویظهر من روایته حسن عقیدته **قوله** خطاب بن سلمة یظهر من روایته فی کتاب الطلاق من کا انه من اصحاب الکاظم ایضا ولیس من الشیعة بل ربما یومی الی حسن حاله فی الجملة ویحتمل اتحاده مع ابن سلمة الثقة فانه وقع اشتباه النساخ فتامل هذا غیر عزیز کما فی خالد بن زیاد وخالد الجوان والفایدة الخامسة وما فی ج لا یدل علی التعدد کما اشرنا فی ادم بن المتوکل وغیره **قوله** فی خلاد بن خالد له کتاب وان ابن ابی عمیر وصفوان یرویان عنه مر الکلام فی الکل وحالهما فی الفایدة الثالثة والثانیة ولا یبعد اتحاده مع خلاد السندی فتامل **قوله** فی خلاد السندی وقیل انه آه سیجی فی خلاد بن عیسی ما ینبغی ان یلاحظ ورواية ابن ابی عمیر عنه تشیر بوثاقته وکونه صاحب کتاب موجب لمدحه وحالهما فی الفواید **قوله** فی خلاد الصفار قال ابن عقدة آه مر الکلام فیه فی الفواید **خلاد** بن عمارة یروی عنه ابن ابی نصر وفیه اشعار بوثاقته کما مر **خلاد** بن عیسی مضی فی الحکم بن الحکیم ما یظهر منه مشهوریته ومعروفیته ونباهته شانه فی الجملة وسیجی فی محمد بن علی بن ابرهیم بن موسی عن جش ما یشیر الی ذلک وانه خاله وانه ملقب بالمقری نظمه النسبة الی الجوبان یکون الا بخلف بن عیسی لا ابی او غیر ذلک او ان العقیل اشتبه علی بعض والاول اظهر ولو کان هو السندی علی ما قیل فروایة ابن ابی عمیر عنه وکونه صاحب کتاب قد اشرنا الی حالهما والظاهر من ترجمة الحکم کون خلاد هذا صیرفیا واشتهاره ومعروفیته به ویؤیده کون محمد بن علی صیرفیا فتامل **خلد** هو خالد او خلید وقد روی عنه **قوله** فی خلف بن حماد قال ابن الغضایری آه فیه ما مر فی الفواید وکذا کونه صاحب کتاب ولیس یروی عنه مثل محمد بن الحسین الجلیل وامثاله **قوله** فی خلف بن محمد کان غالیا آه فیه ما مر فی الفواید فی مواضع متعددة **قوله** خلید بن اوفی فیه ما سیجی فی باب الکنی وما مر فی خالد و خلید **قوله** فی خلیفة بن الصباح روی عنه وسمع فیه ایماء الی نباهته فتامل **قوله** الخلیل بن احمد فی کشف الغمة عن یونس النحوی قال قلت للخلیل بن احمد ارید ان اسئلک عن مسئلة فتکتمها علی فقال قولک یدل علی ان الجواب اغلظ من السؤال فتکتمه ایضا قلت نعم ایام حیوتک قال

سل قلت ما بال اصحاب رسول الله صلی الله علیه واله کانهم کلهم بنو ام واحدة وعلی بن ابی طالب کانه ابن علة فقال ان علیا تقدمهم وفاقهم علما وبذهم شرفا ورجحهم زهدا وطالهم جهادا والناس الی اشکالهم واشباههم امیل منهم الی من بان منهم فافهم الصدوق فی امالیه عن ابی زید النحوی قال سالت الخلیل بن احمد العروضی فقلت لم هجر الناس علیا وقرباه من رسول الله ص قرباه وموضعه من المسلمین موضعه وعناده فی الاسلام عناده فقال بهر والله نوره انوارهم وغلبهم علی صفو کل منهل والناس الی اشکالهم امیل اما سمعت الاول حیث یقول وکل شکل الی شکله الف اما تری الفیل یالف الفیلا قال وانشدنا الریاشی فی معناه عن العباس بن احنف وقائل کیف تهاجرتما فقلت قولا فیه انصاف لم یک من شکلی فهاجرته والناس اشکال والاف **قوله** فی خیری فیه ما سیجی فی خیری **خیثمة** بن ابی خیثمة فی کا فی باب ان الایمان مبثوث علی الجوارح فی الصحیح عن ابی بصیر عن الباقر ع روایة متضمنة لتصدیقه ع قوله مکررا عندما نقل عنه روایة عنه ع ولعله ابن عبد الرحمن او ابن الرحیل **قوله** خیثمة بن الرحیل کونه اسند عنه مر حاله فی الفایدة الثانیة **قوله** خیثمة بن عبد الرحمن فی انه کان فاضلا وفیه رضا فا الی هذا انه اخو اسمعیل بن عبد الرحمن وعم بسطام بن الحسین فی ترجمته انه کان وجها فی اصحابنا وابوه وعموه وکان لهم بیت بالکوفة من جعفی یقال لهم بنو ابو سبرة منهم خیثمة بن عبد الرحمن صاحب عبد الله بن مسعود انتهی وحال الوجاهة فی اصحابنا مر فی الفائدة الثانیة **قوله** فی خیری ضعیف الی قوله لا یلتفت بحدیثه ماخوذ من کلام غض ومر حال مثله فی الفوائد وکذا حال قولهم ضعیف الحدیث وغال وکثرة الروایة عن مثل یونس وروایة مثل محمد بن اسمعیل بن بزیع وسعد بن عبد الله القمی والحمیری وابن الولید وغیرهم تشیر الی جلالته بل وثاقته سیما ابن الولید کما لا یخفی علی المطلع بحاله ومر الکلام فی الفواید فتامل وقولهم خیری وقد سبق وقد سبق فی الحسین بن ثویر عن جش و ست ایضا کک والظاهر انه فی حقه وهم **قوله** فی دارم قال غض آه فیه ما مر فی الفواید وسیجی فی محمد بن عبد الله الفلاعی انه اخو دارم فتامل **قوله** فی داود الابزاری ابن سعید یجی

ترجمته مافيه داود بن ابي خالد هو ابن كثير الآتي قوله في داود بن ابي عوف وثقه ابن عقدة
مرحا لتوثيقه في الفوايد وفي الوجيزة علم عليه ق فتامل قوله داود بن ابي زيد يجيء في داود
بن فرقد مما ينبغي ان يلاحظ داود بن ابي زيد الهمداني يجيء في عنوان داود بن زيد فتامل
داود بن اسحق للصدوق اليطوني وعده خالي ممدوحا لذلك ومر الكلام في مثله في الفوايد
والظ انه والد سليمان داود الخفاف وفي كتاب الملابس من كا عن البرقي عن داود بن اسحق ابي
سليمان الحذاء عن محمد بن الفيض الحديث وربما يشير هذا الى معروفية سليمان فتامل
قوله في داود بن اسد ابو الاحوص يجيء في باب الكنى بعض ما ينبغي ان يلاحظ داود بن حصين
يظهر من كشف الغمة حسن عقيدته داود الجصاص يظهر من كا كونه اماميا قوله داود بن بلال
في باب الكنى كلام في المقام قوله داود بن الحسن هو صاحب دعاء ام داود في الوجيزة و
البلغة انه ممدوح فتامل قوله في داود بن الحصين قال الشيخ آه لاحظ الفوايد مقام ذكر
الواقفة وكذا كون المراد من الثقة المطلق الامامي وحكاية التعارض وغير ذلك ويروى عنه
صفوان بن يحيى وجعفر بن بشير وابن ابي نصر وكل واحد منها امارة الوثاقة ورواية الاجلاء
امارة الجلالة ومر الكلام في الفايدة الثالثة وهذا يرجح كلام جش مع انه اضبط من الشيخ ولعل
حكم الشيخ تما قال ابن عقده فتامل داود الحمار هو ابن سليمان داود بن دينار هو ابن
ابي هند قوله في داود بن زربي ولم اجد التوثيق ونقل ق ره توثيقه عن جش ولم اجد فيه
هو اربع نسخ عندي مصط وقال جدي فكان التوثيق كان في نسختهم وليس في النسخ التي
عندنا انتهى والاظهر انه كان في نسخة ابن طاوس او كان غفلة منه او كان في كتابه شي
مغشوش فتوهمه ثقة لان النسخة على ما نقل كانت مغشوشة مشوشة وصرح شديد النسخ
لمزيادة اعتقاده به ولعل الاخير اظهر لكن رواية ابن ابي عمير عنه تشير الى وثاقته كما مر في
الفايدة الثالثة وكذا خال التوثيقات ارشاد المفيد ره وغير ذلك مما ذكر فيه او يتحقق فتامل
وقوله هذا هو الكفر آه قال جدي ره اي صار الامر بحيث تحير الانسان بين اظهار الكفر وهو
مذهبهم او يقتل لو لم يظهر فيجب التقية انتهى ويحتمل ان يكون الشك من الراوي فتدبر قوله

داود بن زيد حكم خالي بكونه ممدوحا لان للصدوق طريقا اليه وقال داود بن زيد او ابي
زيد قوله في داود بن سعيد الابزاري في نسختي من مصط الانباري بدله قوله في داود بن
سليمان قال قلت لابي ابرهيم الحديث في كا هذه الرواية وهذا القول بعينه عن نصر بن
قابوس نعم فيه قبل هذه الرواية متصلا بها رواية عن ابي علي الخراز عنه قال قلت لابي ابرهيم
ص اني اخاف ان يحدث آه فالظاهر ان ما ذكره المفيد اخذه من كا كما يظهر ايضا من سائر من نقله
ممن روى النص وباقي الاخبار التي اوردها فكان في نسخته سقط او سبق نظره من موضع الى
موضع وخال توثيقات الارشاد مر في الفائدة الثالثة مع انه احد المذكورين الآتيين فتامل
قوله داود بن سليمان ابو سليمان يجيء في باب الكنى ما يتعلق بالمقام قوله داود بن سليمان
بن جعفر ربما يظهر من عبارة الجنابذي كونه اماميا وسند كوها في ترجمة عبد الله بن العباس
القزويني ومن ان روايته عن الرضا ع عن ابائه عن علي ع عن الرسول صلى الله عليه وآله فانه
يروى بهذه الطريقة عنه مع احتمال كون حاله مثل حال عبد السلم بن صالح والكلام في طرق
الرواية مر في الفايدة الثالثة واحتمل مصط كونه هو الذي وثقه المفيد ولعله لا يخ عن بعد
قوله داود الصرمي يظهر من الاخبار كونه من الشيعة بل ربما يظهر من الشيخ ره اعتماده
عليه لانه ربما يروى عنه ما يخالف رايه فيطعن عليه بمثل الشذوذ ونظاير ولا يطعن
من جهة اصلا فتدبر داود الضرير في كشف الغمة عنه عن الهادي ع رواية ربما يظهر منها
مدحه ولعله الصرمي قوله في داود بن فرقد وعليه بخط الشهيد آه صح ما مر في ابرهيم بن ابي
سمال وقوله كرفي ثقة يجيء من المص في فرقد ما يظهر منه جل التوثيق هذا الرجل مع امثاله فيه
ثم لا يخفى ان الظاهر من جش وست وق وصه مغايرة هذا مع داود بن ابي يزيد العطار سيما
من التامل في ذكر طرق الكتاب لكن ربما يقرب في الظن اتحادهما سيما بملاحظة ما ذكره
في ست من ان داود بن ابي يزيد العطار هو داود بن فرقد ويجيء عن المص في ذكر طرق الصدوق
الحكم بالاتحاد والله يعلم وقوله فاذا هو هرون يجيء في ترجمة انه زيدي وفي محمد بن سالم
عن داود رواية اخرى في ذم هرون ويظهر منها اعتماد كش عليه فتامل قوله في داود بن القاسم

الشيخ آه في العيون روى عنه عن الرضا ع وكذا في توحيد وقوله وفي نسخة الشهيد آه وفي مضبط
أيضا كذلك وقوله على ارتفاع في القول قال جدي لا ارتفاع في رواية المعجزات الكثيرة قلت ووجد كثيرا في توحيد
ابن بابويه بل وفي غيره أيضا ما يدل على عدم غلوه ومر الكلام في الفوائد وفي كا في باب ما جاء في
الاثني عشر عن البرقي عنه رواية متضمنة للتصريح بأسامي الأئمة ع وكونهم أئمة وأوصياء
ثم قال وحدثني محمد بن يحيى عن محمد بن الحسن الصفار عن أحمد بن أبي عبد الله عن أبي هاشم مثله
قال محمد بن يحيى فقلت لمحمد بن الحسن وددت أن هذا الخبر جاء من غير جهة أحمد بن أبي عبد الله آه
فلم يتأمل فيه من جهة أبي هاشم فتدبر وفيه في باب مولد أبي جعفر الثاني ع حديث عنه في صدور
المعجزة عنه ع في آخره فقلت جعلت فداك إني مولع بأكل الطين فادع الله لي آه ومر الكلام في
مثله في الفائدة الثالثة مع أنه ربما كان مسلوب الاختيار في الأكل فتأمل ويظهر من الأخبار
جلالته وغاية إخلاصه واختصاصه بهم ع وكثرة روايته وروايات المشايخ عنه معتمدين عليه **قوله**
في داود بن كثير وفي كتاب الشيخ آه سيجيء في ذريح المحاربي في رواية عن الرضا ع قال له داود
بن أبي خالد وقوله لأن الجرح مقدم آه في البلغة أيضا ذكر مثل ذلك متوقفا فيه وقال خالي
الأظهر جلالته وهو الأظهر لما مر في الفائدة الثانية على أن التعديل ربما يكون في أمثال
المقام مقدما مع أنه يظهر وجه من التأمل فيها في ذكر قولهم ضعيف وقولهم كان من الطيارة وغير
ذلك على أن ضعف تضعيف غض ظ وأشرنا إليه في إبراهيم بن عمر وذكره غير واحد من المحققين
على أن في ثبوت تعديله كلام سيما عند أمثالكم مع أنه ربما يقرب في الظن أن منشأ جرح
ذكر الغلاة أنه من أركانهم وروايتهم المناكير عنه وغيرهما مما ذكر كما لا يخفى على المتأمل في المقام
والمطلع على حاله في غيره من المقامات وثبوت الجرح بهما كما ترى مع أنهم ربما ذكروا بالنسبة
إلى سلمان وأضرابه رضي الله عنهم أكثر من هذا نذكر بعضها في آخر الكتاب عند ذكر الفرق على أنه
لو لم يقرب في الظن ذلك فغير خفي عدم بقاء وثوق بحيث يقاوم نص التعديل سيما مع شهادة
ما سنذكره وما ذكره ظهر حال جرح ابن عبدون مع أنه لم يثبت من كلامه بل غايته أنه تأمل فيه بسبب
قلة ما رأى منه المسند على تقدير ظهوره بل ونصه في الجرح بذلك فحاله كما ترى سيما بعد ملاحظة

أن رواة أحاديثه مثل شباب الصيرفي وأضرابه فتأمل ومع ذلك فالروايات الصادقة عنه متعددة
أنا أقول حق ضعيف ليس نصا بل ولا ظاهرا في جرحه ظهر وجهه مما ذكر في الفائدة في قولهم ضعيف
إلا أن يؤيد الظن قوله والغلاة آه إرادة الجرح وفيه أنه على تسليم الظهور ومقاومته للنص يكون
الظاهر أن منشأ جرحه رواية الغلاة عنه وقول ابن عبدون فحاله كما ترى وبعد التسليم فالحق
مقاومته لما سنذكره كما ستعرف وأما جلالته فمن أن الشيخ وثقه والصدوق معتقد بجلالته
وإن ذكر رواية مرسلة إذ إرسالها غير مضر بالنسبة إليه وأما بالنسبة إلينا فلا شك أنه مورث
للظن فيحصل لنا من نقل الرواية أيضا ظن مع أنها حجة كما مر في الفائدة الأولى وأما كش فقال
ما قال مع قوله بأن الغلاة يذكرونه من أركانهم آه وغير خفي أنه قلما محقق جليل لم يطعن أحد
من مشايخ العصابة فيه فكيف ويكون الغلاة من يدعيه فيه ما يدعي ويروي عنه ما يروي ويقرب إليه ما ينسب
فإن عدم طعن أحد منهم مع ذلك فيه دلالة على غاية ظهور جلالته عندهم وقوله ولا غرو آه
فيه التأييد ما لا يخفى والروايات وإن كانت ضعيفة لكن حصول الظن منها ظ لو سلم
عدم حجيتها ورواية ابن بشار ظ في عدم غلوه مع ادعائه أكثر ما يدعون كما هو الحال في غالب
الشيعة الآن فلعل منها ونظائرها كانوا يتهمونه وأما المفيد فقال فيه ما قال وأيضا يروي
عنه ابن أبي عمير ومر في الفوائد أنها أمارة الوثاقة ورواية ابن محبوب عنه أمارة القوة و
يؤيدها إكثار الرواية عنه وكون رواياته مفتى بها إلى غير ذلك مما مر في الفوائد والروايات
الدالة على صحة عقيدته منها ما سيجيء في ذريح وما رواه الصدوق عنه في توحيده قال
سألت الصادق ع عن قوله تعالى وكان عرشه على الماء فقال ما تقولون إلى أن قال كذا من زعم هذا
فقد صير الله محمولا ووصفه بصفة المخلوقين إلى أن قال فلما أراد أن يخلق الخلق نثرهم بين
يديه فقال لهم من ربكم فكان أول من نطق رسول الله وأمير المؤمنين والأئمة صلوات الله
عليهم فقالوا أنت ربنا فحملهم العلم والدين ثم قال للملائكة هؤلاء حملة علمي وأمنائي في خلقي
وهم المسؤولون ثم قيل لبني آدم أقروا لله بالربوبية ولهؤلاء النفر بالطاعة الحديث و
بالجملة تتبع تجد ذلك كثيرا **قوله** داود بن كوزه هو من مشايخ الكليني الظاهر جلالته داود بن

نصير ابو سليمان الطائي الكوفي ق جخ مقسط **قوله** في داود بن النعمان عن صه ثقة مر خال الحو ثقة
في القارن الثالث ومع ذلك قال جش في اخبره على ان داود اخاه اعلى شرع توثيقه لعل وبمدحه
اياه غاية المدح كما سيجيء في ترجمته وفي البلغه ثقة وفي الوجيزة ح ووثقه بيّنة ولعله اقوى وفي
مقسط لايدل كلام جش على توثيقه لكن يستفاد من كلامه حيث قال وداود الاكبر انتهى
تامل فيه وسيجيء في محمد بن اسمعيل ان عليا اوصى بكتبه لمحمد بن اسمعيل ولعلهما معا اوصاه والله
يعلم وفي علي النجعي مولاهم ولا منافاة لتعدد معنى المولى وقوله قبل ابي عبد الله ع في دوبيب
رواية عنه عن الصادق ع في باب كيفية التيمم وقوله فاضل مر خاله في الفوايد **دراج** بن عبد الله والد
جميل مضى في ترجمته ما يظهر منه حسن حاله في الجملة ويكنى بابي الصبيح **قوله** في درست
كان واقفا الحكم بوقفه لا يخ من شيء لما مر في الفوائد وان الظان حكم صه به مما ذكر في ظم و كش
وفي الظن ان ما في ظم مما ذكر في كش وبالجملة لا يبقى وثوق في عدم كونه منه وبعض اشياخ
حمدويه غير معلوم الحال فتامل ورواية ابن ابي عمير عنه تشير الى وثاقته وكذا رواية علي بن الحسين
ورواية الجماعة كتابه تشير الى الاعتماد عليه وكذا كونه كثير الرواية وكون اكثرها سديدة معمولها
مفتى به معمول عليه الى غير ذلك مما مر في الفوايد **قوله** دعبل في العيون انه لما انشد الرضا ع
قصيدته المشهورة وبلغ الى قوله: لقد خفت في الدنيا وايام سعيها: واني لارجو الامن بعد
وفاتي: قال له الرضا ع امنك الله يوم الفزع الاكبر فلما انتهى الى قوله وقبر ببغداد لنفس زكية
تضمنها الرحمن في الغرفات: قال له الرضا ع افلا الحق لك بهذا الموضع بيتين بهما تمام
قصيدتك فقال بلى فقال ع: وقبر بطوس يا لها من مصيبة: توقد في الاحشاء بالحرقات:
الى الحشر حتى يبعث الله قائما: يفرج عنا الهم والكربات: وفيه انه لما انتهى الى قوله: خروج
امام لا محالة خارج: يقوم على اسم الله والبركات: يميز فينا كل حق وباطل: ويجزي على
النعماء والنقمات: بكى الرضا بكاء شديدا فقال يا خزاعي نطق روح القدس على لسانك
الحديث الى غير ذلك مما هو مذكور فيه **قوله** في الدهقان ملعون وفي الوجيزة ايضا ذكر الدهقان
وحكم بضعفه مع انه مشترك بين متعدد ومنهم من هو جليل كما سيجيء في باب الكنى وعبارة كش

سبقت

سبقت في احمد بن هلال **قوله** دينار بن حكيم لا يبعد ان يكون هذا هو دينار الحكيم الاودي
الاتي ويؤيده انه رجل معروف بخلافه فتامل **قوله** في دينار ولعله عقيصا يجيء ترجمة عقيصا
مع بعض ما فيه **دينار** الخصي في الفقيه في باب ميراث الخنثى فقال علي ع لدينار الخصي
وكان من صالحي اهل الكوفة وكان يثق به آه وقال الشيخ ره انه كان معدلا وفي الوجيزة والبلغة انه
ثقة **قوله** في ذبيان عم احمد في ترجمته ما يشير الى معروفيته بل نباهة شانه في الجملة فتامل
قوله ذريح رواية جعفر بن بشير عنه تشير الى وثاقته وكذا رواية ابن ابي عمير وكذا رواية صفوان
ونقوية رواية ابن المغيرة ويونس عنه وكون كتابه يرويه عدة من الاصحاب وكونه كثير الرواية
الى غير ذلك مما مر في الفوايد وقوله وروى الصدوق هي في باب قضاء التفث من الحج ورواه
كما في باب زيادة البنية وقوله ويدفع آه فيه مضافا الى ان ابن جلد واقفي لا يظهر تهمة بنفس
ظنه مع ان الظاهر من الحديث ان الصلاة غير ذريح مع ان الظاهر من احواله من الخارج ايضا انه ليس منهم
فتدبر **قوله** رافع بالفاء آه سيجيء في زياد بن جعد بعض ما فيه **قوله** رباح بن ابي نصر اسم ابي
نصر زيد او زياد جد احمد بن محمد والد عمرو بن ابي نصر الجليلين **رباح** بن الحارث من اصحاب
علي ع من ربيعة كذا في صه **ربعي** بن خراش العبسي يظهر في ترجمة اخيه مسعود انهما من خواص
علي ع من مضر **قوله** الربيع الاصم يحتمل ان يكون الربيع بن محمد المسلي تامل ورواية ابن ابي
عمير عنه ولو بواسطة ابن محبوب ربما تشير الى وثاقته وكذا احمد بن محمد بن عيسى وتقوية رواية
ابن محبوب عنه مر الكل في الفوائد **قوله** في الربيع بن حبيب ولعل هذا الاتامل فيه لان اخاه
عايذ هو عايذ بن حبيب العبسي كما سيجيء **قوله** في الربيع بن الركين اسند عنه مر الكلام فيه
في الكلام **قوله** الربيع بن زكريا في تب وصف بالكاتب وقوله طعن عليه آه فيه ما مر في
الفوايد **قوله** في الربيع بن سعد وفي بعض النسخ آه سيجيء في عنبسة بن سعيد انه اخو الربيع
السمان على ما هو في نسخي من مقسط وهو الظ وفيه اشعار بمعروفيته **قوله** الربيع بن القاسم
هو اخو العيص الثقة **قوله** الربيع بن محمد فيه ما مر في الربيع الاصم ورواية جماعة من الاصحاب مثل يحيى
العباس بن عامر وغيره تشير الى الاعتماد عليه ويومي رواية ابن الوليد وعلي بن الحسن عنه كما لا

على المطلع بجا لهما **ربيعة** بن سميع عن امير المؤمنين ع له كتاب في زكوة النعم اخبرني الحسين بن عبيد الله
عنه عن جعفر بن محمد قولويه قال حدثنا ابي وسائر شيوخي عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن
عيسى عن ابن ابي عمير قال حدثنا مقرن عن جده ربيعة بن سميع عن امير المؤمنين ع انه كتب له في
صدقات النعم ما يؤخذ من ذلك وذكر الكتاب جش في اول كتابه مصط **قوله** في رجال بن يحيى د في
جش وسيجيء عنه في محمد بن الحسن بن شمون الحكم ببطلان طريق رواية التي رواها عن ابي المفضل
قوله رزين ابو العباس هو ابن الزبير ولد الكراد ذكر في خادم بن المتوكل وغيره ويروى عنه
جعفر بن بشير وفيه اشعار بكونه من الثقات لما مر في الفوائد **قوله** رزين الانماطي في كافي باب
القول عند الصباح والمساء في الصحيح عن ابن ابي عمير عن الحسن بن عطية عنه عن احدهما ع قال
من قال اللهم اني اشهدك الى ان قال وفلان بن فلان امامي ووليي وان اباه رسول الله و
عليا والحسن والحسين وفلانا حتى ينتهي اليه ائمتي واوليائي على ذلك احيا وعليه اموت و
عليه ابعث يوم القيمة وابرء من فلان وفلان وفلان الحديث وربما يظهر منه مضافا
الى حسن الاعتقاد كونه من الثقات من ان ابن ابي عمير يروي عنه لما مر في الفوائد **قوله** رشيد
الهجري في الوجيزة والبلغة انه ثقة واعترض بان غاية ما ذكر فيه انه مشكور وانه القي اليه علم البلايا
والمنايا وهو لا يفيد التوثيق انتهى لفظ من جلالة شأن الامر كما قالا و بالجملة في الكشي عده من
البوابين لهم ع **قوله** رفاعة بن شداد سيجيء في مالك الاشتر ما يظهر منه حسنه
قوله رفاعة بن محمد ثقة د لا غير مصط **قوله** في رفاعة بن موسى ثقة في حديثه فيه ما مر
في الفوائد ويظهر من كتاب الطلاق مقبولية روايته عند فقهائنا المعاصرين لهم ع وروايته
ابن ابي عمير وصفوان وابن ابي نصر كل ذلك امارة وثاقته الى غير ذلك مما مر في الفوائد
رفيد مولى بني هبيرة الظاهر انه ابن لا بني ورفيد هذا مولى ابن هبيرة اتهمه من لما اراد
قتله والتجأ الى الصادق ع فقال له اذهب برسالتي اليه وقل له جعفر بن محمد يقول اني قد آمنت
رفيدا فلا تؤذه فقال له ع انه شامي خبيث فقال ع اذهب اليه وقل له كما قلت فذهب اليه
فخلص من قتله بعدما كان عازما عليه ببركة رسالته ع وعظمه بعد ذلك ابن هبيرة

والحكاية مشهورة ويظهر من روايات رفيد هذا حسن عقيدته **رقبة** بن مصقلة يظهر من
بعض الروايات كونه عاميا مفتيا لهم في العراق ولا يبعد كونه رقبة بن مصقلة ووقع الاشتباه
من النساخ **قوله** روح بن القاسم قال الحافظ حدثت عن جعفر يعني الصادق ع من الائمة الاعلام
روح بن القاسم فتامل **رياح** مضى بعنوان الرباح بالموحدة **قوله** الريان بن شبيب فيه ما مر
فيه ما مر في خيران الخادم **قوله** الريان بن الصلت كان خطيبا عند المامون مقربا اليه بل من خواص
وصاحب اسراره وبعثه والفضل بن سهل الى الخدمات لكن كان شيعيا في الباطن **قوله** الزباء
زوجة الرشيد المشهورة في المجالس انها كانت من الشيعة فلما عرفها انها منهم حلف بطلاقها
الى اخر ما فيه **قوله** الزبير بن بكار فيه ما مر في ابيه بكار وفي كشف الغمة قد كنت طالعت
كتاب الموفقيات للزبير بن بكار الزبيري فرايت فيه اخبارا ما كنت اظن يروي مثلها الموضع من
ردا لمن جمع الكتاب له الى ان قال في كتاب معجم الادباء الزبير بن بكار يكنى ابا عبد الله الكثير العلم
العزيز الفهم اعلم الناس قاطبة باخبار قريش وانسابها انتهى نقل عنه روايات يظهر منها جلالة
مذهب العامة وحقيته مذهب الخاصة **قوله** زجر بن زياد في مصط احتمل اتحاده مع ابن عبد الله
الثقة وهو الاظهر ويكون احدهما النسبة الى الاب والاخر الى الجد او غير ذلك للتغافل **قوله**
زجر بن النعمان وثقة لا غير مصط **قوله** في زرارة وفيها خبر صحيح هو كثير منها ما استعرف في
هذه الترجمة ومنها ما سيجيء في الاحول وغير الصحيح منها في هذه الترجمة وترجمة نظرائه كثير
منها لا يقصر عن الصحيح لما عرفت في الفوائد وقوله وهو قرينه آه فيه ان ابن عيسى قد اكثر من
الرواية على جلالة شأنه والعذر عما ورد من الذم كثيرة منها في الكتاب في هذه الترجمة وترجمة نظرائه
وفي كمال الدين بسنده عن ابراهيم بن محمد الهمداني ره قال قلت للرضا ع اخبرني عن زرارة
بن اعين هل كان يعرف حق ابيك ع فقال نعم فقلت فلم بعث ابنه ليتعرف الخبر الى من اوصى
الصادق ع فقال ان زرارة كان يعرف امر ابي ع ونص ابيه عليه وانما بعث ابنه ليتعرف من ابي ع
هل يجوز له ان يرفع التقية في اظهار امره ونص ابيه عليه ولما ابطأ ابنه عنه طولب باظهار قوله
في ابي فلم يحب ان يقدم على ذلك دون امره فرفع المصحف فقال ان امامي من اثبت في هذا المصحف

اما منه من ولد جعفر ع على انه يحصل بملاحظة الاخبار في هذه الترجمة وترجمة نظرائه وغيرها
حتى التي وردت في مدحها الظن بان ذمه بل وذمهم ايضا كان شايعا وان كان معللا بالاغراض
او كانوا يخطئون في فهمه او كانوا يخدعون الحديث في ذمهم حسدا بل بملاحظة تراجم ضربهم
من الاعاظم يظهر انه لا يسلم منه جليل ومنهم محمد بن عيسى كما ستعرف بل هذا غير مختص
باصحابهم ع بل لا يسلم جليل في عصر من الاعصار بل واجل من الجليل فضلا عن الجليل ومر في
جعفر بن عيسى ما مر قال جدي واما ما رواه الصدوق عن درست عن موسى بن جعفر ع قال
ذكر بين يديه زرارة بن اعين فقال والله اني سأستوهبه من ربي يوم القيمة فيهبه لي ويحك
ان زرارة ابغض عدونا في الله واحب ولينا في الله فيحمل الاستيهاب على تقصيره في السؤال
عن ان الامام بعد الصادق ع من هو فانه وان لم يجب على الكافة لكن لما كان من خواصه كان
تكليفه اشد كما ذكرنا في سؤال فاطمة بنت اسد انتهى تامل ويمكن ان يكون مراده ع شفاعته
له تامل او حال الذين وقعوا فيه عنده ع اقتضت ذكره كذلك وبالجملة لا تامل في جلالته على
ما يظهر من ائمة الرجال وما ورد في مدحه والعذر عن ذمه في ترجمته وترجمة نظائره و
غيرهم مثل هشام بن الحكم وغيره وغير ذلك وملاحظة احاديثه في الاحكام الشرعية واصول الدين
والفقه والاداب والمواعظ وغيرها وكونه متلقى بالقبول معظما اليه عند الرواة الاجلة و
المحدثين والفقهاء واشتهاره عند مخالفينا في كونه من فقهائنا واعيان طائفتنا وغير
ذلك ومر كثير في الفوائد وايضا كان مرجعا للشيعة مفتيا لهم وكانوا يعملون بل يامرون
بالرجوع اليه وكذا الحال نظرائه وفي كا في الحسن بابرهيم عن حماد عن حريز عن عبد الملك بن اعين
قال حج جماعة من اصحابنا فلما قدموا المدينة دخلوا على الباقر ع فقالوا ان زرارة امرنا ان
نهل بالحج فقال تمتعوا فلما خرجوا من عنده دخلت عليه فقلت جعلت فداك لئن لم تخبرهم بما
اخبرت زرارة لنأتين الكوفة ولنصبحن بها كذابا فقال ردهم فدخلوا عليه فقال صدق زرارة
اما والله لا يسمع هذا بعد هذا اليوم مني احد ومر في احمد بن محمد بن سليمان ما يظهر منه جلالته
وفي ميزان الاعتدال نقل ذمه عن الصادق ع يظهر منه حسن حاله وربما يظهر منه ان الذم دفاع عنه ع

بزقر

بالتامل في كثير مما ورد في ذمه يظهر من بعضه امارة الوضع ومن بعضه انه في غيره نقل فيه اشتباها
او عداوة مثل حديث قصة الجارية فان الظاهر انه ورد في زياد بن المنذر كما سيجيء فيه وقوله عن
ابي داود المسترق قال كنت آه لعل هنا سقط لبعد طبقته عن درك زرارة تقدم في باب
المنقط الراء قوله في زربي قد سبق وقد سبق بعض ما فيه قوله زكار بن يحيى لعله زكريا الاتي وظاهر
المصنف انه كان يتعدد كما رايته لبعد عدم ترجمة كل من الشيخين ما ترجم اليه الاخر مع كونه
صاحب كتاب بل اصل وتكرر الترجمة وكون المشتر معروفا في الروايات فتامل وقوله الدينوري
العلوي عن زكار يحتمل كونه زكارا الدينوري وعر هذا السند بالنسبة اليه عن جش فتامل
قوله زكريا بن ابرهيم الجزري لعله الذي كان نصرانيا فاسلم ودعا له ع بالالهام ثلثا
كما ذكر في كا في باب بر الوالدين قوله زكريا ابو يحيى كوكب الدم في مشط وما ذكره ومن اه
وثقه كش وغيره ليس بمستقيم انتهى فكش ربما يوحي الى الوثاقة وتضعيف غض لا يقاوم
لما مر في الفوائد وغيرها ولذا عده خالي ممدوحا وقوله ولم يجده آه الظاهر انه تبع المانع في
كتاب ابن طاوس حيث ذكر بعد قوله له فضل ودين وروى ان ابا جعفر ع سال الله تعالى ان يجزيه
خير الطريق ثم بعد ان فرغ من حديث يتضمن ذكر صفوان ومحمد بن سنان هذا ابعد لعله فيه
عنهما وقال ما قد سمعته اصحابنا من ابي الصلت عبد الله بن الصلت انتهى وفيه مواضع للتوهم
وسيجيء العبارة في سعد بن سعد وابن طاوس ذكرها في صفوان ايضا وذكر مكانه زكريا
بن آدم كما هو الواقع قوله في زكريا بن ادريس كان وجها اخذه عن جش ومر في ابيه ادريس
سياق في الكنى ايضا ما له دخل ويروي عنه صفوان بن يحيى قوله في زكريا بن سابق عن ابي
الصباح في التحرير كذا كتب السيد ره وحكاه ه في صه والتي عندي من نسخة الاختيار عن
ابي الصباح انتهى الظاهر انه الكناني الثقة الجليل المبرا من طعن وفي السند ارسال على كل حال
لان ابن الصباح ايضا لم يدرك اصحاب الصادق ع فتامل وقوله وغايته دلالتها آه فيه انه على هذا
لم يكن من باب الشهادة كما لا يخفى والظاهر دلالتها على ازيد منه وحكاية الشهادة للنفس فيها ما
مر في الفوائد وقوله ثم لا وجه آه فيه ما مر في ابرهيم بن صالح وقوله والعلامة ره لم ينقل آه

الظاهر عن ابن طاوس من اخبار الشيخ كما مر قوله في زكريا بن سابور يحتمل كونه آه وروى عن
الوطية في كا في باب ما يعاين المؤمن والكافر عن محمد بن يحيى عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن فضال
آه وفيها الفاضل ورع واخبار فليس عن ابن مسعود الى ابن فضال وهو معتمد عليه عند غيره
ايضا زكريا صاحب السابرى روى عنه ابن ابي عمير قوله في زكريا بن عبد الله ولا يبعد
اتحادهما ويشهد على ذلك ما رواه في الروضة عن زكريا النقاض عن ابي جعفر قال سمعته يقول
الناس صاروا بعد رسول الله صلى الله عليه وآله بمنزلة من اتبع هرون ومن اتبع العجل وان
ابا بكر دعا فابى علي الا القرآن الحديث وقال جدي ره والظاهر ان زكريا النقاض زكريا بن مالك
الجعفي ومشافهة اتحاد طريق الصدوق اليهما وان كان في اول الطريق اختلاف ما وسيأتي
المتقي اتحادهما والاتحاد لا يخلو عن قرب بان يكون احدهما نسبة الى الجد وسيجيء عبد الله بن مالك
النخعي لكن فيه فتأمل ويظهر ايضا ان الصدوق قال وما كان فيه عن عبد الرحمن بن ابي نجران فقد رويته
آه ثم قال وما كان فيه عن ابن ابي نجران يعني عبد الرحمن كما صرح به اخيرا فقد رويته آه وقال جدي
الغرض من التكرار عدم الاشتباه لو وقع في الاخبار ابن ابي نجران مع تغير الطريق قوله زكريا
ابن مالك فيه ما مر وجعله خالي مع وهما لان للصدوق طريقا اليه قوله زكريا بن محمد ظهر في احمد بن
الحسين بن مفلس كونه صاحب اصل وفي علي بن عمر الاعرج الحكم بوقفه وضعفه زكريا بن يحيى
الهدى في اخيه محمد ما يشير الى معروفيته ولعله النهدي الاتي قوله زكريا بن يحيى الواسطي فيه ما مر
في زكار لكن سيجيء في المغيرة بن سعيد رواية عن العبيدي عن ابي يحيى زكريا بن يحيى الواسطي عن
الرضا ع وسيجيء في الكنى بعض ما فيه فتأمل زياد بن ابي الجعد سيجيء بعنوان زياد بن الجعد
قوله زياد بن ابي رجا سيجيء في زياد بن رجا وزياد بن عيسى ما له دخل زياد بن ابي سلمة في آخر
المكاسب من يب انه الكاظم ع قال له انك لتعمل عمل السلطان قال اجل قال له فاني يعمل لمرة
الحديث قوله زياد بن ابي غياث في التحرير ابي عتاب بالمهملة والمثناة من فوق والموحدة من
تحت وسيجيء عن ق زياد بن مسلم ابو عتاب والاتحاد غير خفي قوله زياد الاحلام في يب
بسنده عن الباقر ع انه رآه وقد تسلخ جلده فقال له من اين انت قال من الكوفة قال له قال

بلغني عن بعضكم ما بعد من الاحرام فهو اعظم للاجر فقال ما بلغك الا الكذاب فتامل قوله في
زياد اخو بسطام وقد سبق آه قد سبق توثيقه في اخيه بسطام عن جش فتدبر قوله زياد
الاسود في كا في كتاب الايمان والكفر يظهر من حديث حسنه قوله في زياد بن الجعدي ابن
ابي الجعد مضى ايضا كذا في رافع بن سلمة وانه من اهل بيت الثقات وعيونهم قوله في زياد بن
رجا يأتي آه ويحصل احتمال اتحاده مع ابن ابي رجا وسيشير اليه الم في الكنى قوله في زياد بن
سوقة ثقة صه وجش ايضا على ما مر في اخيه حفص قوله في زياد بن عيسى وقيل بنت الحسن
في كا انها بنت الحسن وسيجيء في باب ذكر النساء من ق ما فيها وفي ابي عبيدة وفي عبد الرحمن بن
الحجاج رواية في مدحه وفي باب الكنى ما له دخل وعرا ايضا في زياد بن ابي رجا وزياد بن
رجا قوله في زياد بن مروان وروى عنه نصا رواه في كا ايضا لكن قال عن زياد بن مروان
وكان من الواقفة وفي العيون في الصحيح عنه قال دخلت على ابي ابراهيم ع وعنده علي ابنه فقال
يا زياد هذا كتابه كتابي وكلامه كلامي ورسوله رسولي وما قال فالقول قوله قال مصنف
هذا الكتاب ان زياد بن مروان روى هذا الحديث ثم انكره بعد مضي موسى ع وقال
بالوقف وحبس ما كان عنده من مال موسى ع انتهى لكن فيه مضافا الى ما في الارشاد ان
ابن ابي عمير يروي عنه وفيه اشعار بكونه من الموثقين وكذا في رواية الزعفراني عنه مضافا
الى ان الاجلاء يروون عنه وهو كثير الرواية الى غير ذلك مما مر في الفوايد وفي الوجيزة انه
موثق وفي البلغة موثق في المشهور وفيه نظر قوله زياد بن سلم مر في زياد بن ابي عتاب قوله
زياد بن المنذر آه قال المفيد في رسالته في الرد على اصحاب العدد واما رواة الحديث
بان شهر رمضان يكون تسعة وعشرين يوما ويكون ثلاثين فهم فقهاء اصحاب ابي جعفر و
ابي عبد الله ع والاعلام الرؤسا الماخوذ عنهم الحلال والحرام والفتيا والاحكام الذين
لا مطعن عليهم ولا طريق الى ذم واحد منهم وهم اصحاب الاصول المدونة والمصنفات المشهورة
الى ان شرع في ذكرهم وذكر رواياتهم وفيها رواية ابي الجارود عن الباقر ع ولعل المراد من
الطعن والذم المنفيين ما هو بالقياس الى الاعتماد عليه وقبول قوله ووثاقته كما هو

الظاهر من روايته ومن عدّ عمار الساباطي وامثاله منهم كما ستعرف لان عدّ امثال ابن فضّال منهم

فتدبّر والرواة الذين ذكر الروايات عنهم في ان شهر رمضان يكون تسعة وعشرين بعد ان عدّ جمّ

هم محمد بن مسلم ومحمد بن مسلم الذي يروي عنه يوسف بن عقيل وابو الجارود وعمار الساباطي وابو احمد

عمر بن الربيع وابو الصباح الكناني ومنصور بن حازم وعبد الله بن مسكان وزيد الشحام ويونس

بن يعقوب واسحق بن جرير وجابر بن يزيد وابو النضر وابو الحسن وابن ابي يعفور وعبد الله بن

بكير ومعوية بن وهب وعبد السلم بن سالم وعبد الاعلى بن اعين وابرهيم بن حمزة الغنوي و

الفضيل بن عثمن وسماعة بن مهران وعيسى بن قدامة والفضل بن عبد الملك ويعقوب الاحمر

فانه روى عن كل منهم رواية على حدة متضمنة للمطلوب ثم قال وروى كرام الخثعمي وعيسى بن ابي

منصور وقتيبة الاعشى وشعيب الحداد والفضيل بن يسار وابو ايوب الخزاز وقطر بن عبد

الملك وحبيب الجماعي وعمر بن مرداس ومحمد بن عبد الله بن الحسين ومحمد بن الفضيل الصيرفي

وابو علي بن راشد وعبيد الله بن علي الحلبي ومحمد بن علي الحلبي وعمران بن علي الحلبي وهشام

بن الحكم وهشام بن سالم وعبد الاعلى بن اعين ويعقوب الاحمر وزيد بن يونس وعبد الله

بن سنان ومعوية بن وهب وعبد الله بن ابي يعفور ممن لا يحصى كثرة مثل ذلك حرفا بحرف

الى ان قال واخبار الرؤية والعمل بها وجواز نقصان شهر رمضان قد رواه جمهور علماء

الامامية وعمل به كافة فقهائهم واستودعه الائمة خاصتهم الى آخر ما قال **زياد** بن المنذر

ابي رجا في زياد بن عيسى **قوله** زيد بن ابي الحلال زياد الثقة كتب كذا ويمكن ان يكون

اخاه فتأمل **زيد** بن الخباب الطائي مرّ عن ق في ترجمة اسير ويظهر منها معروفيته **قوله**

في زيد النرسي وغلط آه لا يخفى ان الظاهر من جش ايضا مما ذكره هنا وما ذكره في خالد وفي زيد

النرسي صحة كتبهم وان النسبة غلط سيما ما ذكره في زيد النرسي حيث قال يرويه جماعة آه و

كذا الظاهر من الشيخ في التراجم الثلث سيما ما ذكره هنا فتدبر وناهيك لصحتها ان غض نسب

ابن بابويه الى الغلط ومضى في الفوائد ما يشيد ابوالهم وعدم طعنهم فيهم وكذا عدم طعن

ابن الوليد وتلميذه وعدم تأمل احد منهم في انفسهم في المقام شاهد قوي على قوة قولهم

والاعتماد عليهم ووثاقتهم مضافا الى ان الراوي ابن ابي عمير الى غير ذلك مما مر في الفوائد

وعلى تقدير كونها موضوعة ليشكل الاعتماد على رواياتهم من هذه الجهة لاحتمال كونها من كتابهم

بل لعله الراجح فتأمل وقوله رواه عنه ابن ابي عمير فيه بعد الفطنة لعله ليشير الى وثاقة النرسي لما

ذكره في العدة لانه لا يروي الا عن ثقة مضافا الى ما سيجيء في ترجمته **قوله** زيد بن سليط لعله

يزيد وسياق وكونه اخاه يعيد **قوله** بن سوقة البجلي مولى جرير بن عبد الله ابو الحسن الكوفي

ق جخ مضطرب والظاهر انه زياد وقد مر **قوله** زيد بن عطا آه سيجيء زيد بن محمد بن عطا بن سائب

اسند عنه فتدبر **قوله** زيد بن علي آه اقول ورد في تراجم كثيرة ما يظهر منه جلالته وحسن

حاله مثل اسمعيل بن محمد وعبيد الله بن الزبير وعبد الرحمن بن سيابة وسليمان بن خالد

مضافا الى ما ورد كثيرا في كتب الاخبار مثل الامالي وغيره فما يظهر من بعض الاخبار من الذم

لعله ورد تقية او صونا للشيعة عن الضلال او تخطئة لاجتهاده والله يعلم قال جدي ره

والغالب من اخباره الموافقة للعامة فهي اما للتقية زيدا ولكذب الحسين بن علوان وعمرو بن

خالد عليه رضي ولعل الاول اظهر لعدم تمكن اهل البيت من اظهار الحق الى ان استولى

بنو امية وبنو العباس وزيد وان كان حين خروجه لا يتقي لكن لعله ما كان يرى المصلحة او

صدر الروايات عنه قبله لكن يظهر من الاخبار ان مثل عبد الله الحسن وغيره من اهل

البيت ما كان مطلعا بحق الحكم في جميع المسائل وليس ذلك ببعيد ايضا كما ذكرته في

فلعله لا بعد في كون زيد ايضا كذلك فتأمل ومر في الفائدة الثالثة ما ينبهك على ان زيدا مما

ذكر **قوله** زيد النرسي فيه ما مر في زيد الزراد **قوله** زيد بن وهب في اخر الباب الاول من

صه عن ق انه من اصحابه من اليمن **قوله** زيد بن يونس في كشف الغمة قال يا ابا اسامة ابشر

فانت معنا وانت من شيعتنا اما ترضى ان تكون معنا قلت بلى يا سيدي فكيف لي

ان اكون معكم فقال يا زيد ان الينا الصراط الى اخر الحديث كما في كش ولا يضر ضعف السند

الشهادة للنفس لما مر في الفوائد ومر في زياد بن المنذر عن المفيد ما مر ويظهر منه كونه ابن

يونس لكن سيجيء في عبد الله بن ابي يعفور ما يشير اليه فتدبر لكنه غير قادح عند التأمل تع

انه لو كان قادحا لزم قدح اجلاء اصحاب الصادق عم قاطبة الا ابن ابي يعفور وهو كما ترى قوله سالم بن
ابي الجعد مضى في رافع بن سلمة عن جش تصريح انه من بيت الثقات وعيونهم سالم بن ابي واصل هو سلم
ابن شريح الاتي قوله في سالم بن ابي سلمة وان كنا لا نعرف آه المستفاد منه حسن حاله ولا يقدح عدم
انتقاء حديثه واختلاط احاديثه لما مر في الفائدة الثالثة وكذا قوله هو ضعيف لانه قول غض وهو
فيه عدم الوثوق مضافا الى ان مراده من الضعيف غير المعين المصطلح عليه وسيجيء في ابنه محمد وفي
في سالم بن مكرم ما ينبغي ان يلاحظ سالم الاشجعي هو سلم بن شريح كما يظهر من ترجمة ابنه
محمد بن سالم او سالم بن ابي الجعد وتقدم سالم الحذاء هو سلم بن شريح كما يظهر من ترجمة ابنه محمد
قوله في سالم بن الحناط ثم فيه آه الاتحاد غير خفي ومثل هذا لا دلالة له على التعدد كما اشرنا
غير مرة منها في ادم بن المتوكل سالم بن شريح هو سلم بن شريح كما يظهر من ترجمة ابنه محمد ومر
في الفوائد الاشارة الى امثاله قوله في سالم بن عبد الرحمن قد وثقه مر في مصقلة ونعم عنق
وناهيك لوثاقته قوله في سالم بن مكرم ومكرم يكنى ابا سلمة ولهذا في مصقلة لا يبعد ان
يكون هذا وابن ابي سلمة الكندي واحدا وان كان جش ذكرهما انتهى لا يخفى ان جش اضبط
ويدل عليه ما في كش وفي كا ايضا عن ابي سلمة هو ابو خديجة آه ويحتمل ان يكون تضعيف الشيخ
انه ايضا توهم الاتحاد كما يحتمل انه لما ذكره المصنف في احمد بن عائذ ما يومي الى نباهته وفي الاستبصار
في باب ما يحل لبني هاشم من الزكوة ابو خديجة ضعيف عند اصحاب الحديث لما لا احتاج
الى ذكره انتهى ويشير هذا الى ان سبب الضعف معروف عندهم كفسقه وغيره خفي انه ليس
معروف الا ما نقل في كش وغيره ما ذكره المصنف مضافا الى ما ذكرناه في الفائدة الاولى علامة
يرجح في الظن ان صدور الروايات عنه واخذ الرواة والاجلاء اياها منه كان بعد الرجوع
فتدبر وان كان نظره الى ما مر في الكنوي كما يرشد اليه معروفية الضعف عندهم اذ لا تظهر
هذه الابنية عند التامل فيه ما ذكرنا وهناك وكيف كان الحكم بالقدح في تضعيف محمد تضعيف
فيه ما مر في الفوائد ويؤيد الاعتماد عليه رواية علة من اصحابنا كتابه وكونه كثير الرواية وسديد
الرواية ورواية مفتي بها الى غير ذلك سنبر بضم السين المهملة والنون المنقطة فوقها

نقطتين

نقطتين والراء من الاصفيا صه من ق قوله في سدير واما الحديث الثاني آه
لم افهم الدلالة ولم يظهر من صه ايضا البناء عليها ولا يبعد ان يشتبهم الى التخليط في نقل الخبر
كما مر في الفوائد وفي كا الحسين بن علوان عن الصادق عم انه قال وعنده سدير ان الله اذا احب
عبدا غته بالبلاء غتا وانا واياكم يا سدير لنصبح به ونمسي وبالجملة يظهر من الروايات انه من
اكابر الشيعة وفيه بعض ما مر في الفوائد مثل كثرة الرواية ورواية الاجلة عنه ومنهم من اجمعت
العصابة مثل ابن مسكان وغيرها وتقدم في زيادة الاحلام ما يؤيد وفي اخر الروضة عن المعلى بن
ذهبت بكتاب عبد السليم بن نعيم وسدير وغير واحد الى ابي عبد الله عم الى ان قال فضرب
بالكتب الارض ثم قال اف اف ما انا لهؤلاء بامام اما يعلمون انه انما يقتل السفياني و
سيجيء في سليمان بن خالد ما يشيد هذه الرواية فتامل لكن مع ضعف سندها وان لعلها ايضا
شديد بالمجهر والعال الخوعبد السلم فهما مما لا يليق بجنابه وعلى تقدير توجيهه فمعلوم ان مقصود
منهم انما هو لفرط اخلاصهم وزيادة حرصهم في رجوع حقهم عم اليهم عم ولعله لهذا كانوا يغفلون
عن حكاية السفياني ويظهر من اخبارهم استمرارهم في الاخلاص وعدم اعراضهم عنهم فتدبر
وفيه عن بكر بن محمد عنه قال قال لي ابو عبد الله عم يا سدير الزم بيتك الى ان قال فاذا بلغك
ان السفياني خرج فادخل الينا ولو على رجلك ولعله ايضا شديد لما ذكر في المتن لكن يبعد
وقوع الاشتباه الى هذا الحد فلا يبعد ان يكون لسدير خصوصية وانبساط باولاد عبد
الرحمن بن نعيم ولعله لهذا قيل بكر بن محمد بن اخي سدير كما مر في ترجمته فتامل على انه ناهيك لكمال شهرة
بين الشيعة والرواة والمحدثين وقوع كل هذه الاشتباهات والنسب اليه مع ان شديد بن عبد
الرحمن من الاجلة المشاهير فتدبر قوله سعيد المكي في امالي الصدوق وسنده الى
حنان بن سدير قال حدثنا سعيد المكي قال حدثني محمد بن علي الباقر وما رايت محمدا يا فاطمة لم
قال حدثني جابر بن عبد الله الانصاري قال خطبنا رسول الله صلعم فقال ايها الناس من ابغضنا
اهل البيت بعثه الله يوم القيمة الحديث وسيجيء في عبد العزيز بن يحيى من كتبه كتاب اخبار السيد
فتدبر قوله سري بن خالد يروي عنه صفوان بن يحيى قوله سعد بن ابي عمرو يروي عنه

ابن ابي عمير سعد بن بكر يروي عنه ابن ابي عمير وهو عن حبيب الخثعمي سعد الجلاب هو ابن
ابي عمير سعد الخفاف هو الاسكاف سعد الزام هو ابن ابي خلف قوله في سعد بن طريف صحيح
الحديث الى اخر ما في شرح التحقيق في الكل في الفوائد وقال جدي ره وفي بعض نسخ الرجال و
الاخبار بالمعجمة انتهى وفي باب فضل القران من كا عنه عن الباقر قلت يا ابا جعفر هل يتكلم
القران فتبسم ثم قال رحم الله الضعفاء من شيعتنا انهم اهل تسليم ثم قال نعم الى ان قال نحن ذكر
الله ونحن اكبر قوله سعد بن عباده في المجالس ما يظهر منه جلالته وانه ما كان يريد
الخلافة لنفسه بل لعلي ع قوله في سعد بن عبد الله واما دلالات الوضع آه قال جدي رحمه الله
الصدوق حكم بصحتها وكذا الشيخ ره بان الخبر وان كان من الاحاد لكن تضمن الحكم بالمغيبات
وحصلت نعلم انه من المعصوم الى ان قال وعلامة الوضع ان كان الاخبار بالمغيبات ففيه
ما لا يخفى وكيف وفيه من الفوائد الجمة ما يدل على صحته انتهى سعد بن محمد الطاطري
ابو القاسم عم علي بن الحسن الطاطري روى عنه وفيه اشعار بكونه ثقة لما سيجيء في ترجمته و
عدة الشيخ ره ان الطائفة عملت بما رواه الطاطريون فتامل قوله سعد مولى لام في
صه في اخر الباب الاول من خواص امير المؤمنين ع سعد مولاه فتامل قوله في سعدان
بن مسلم كلهم عنه في رواية هؤلاء الاعاظم عنه شهادة على كونه ثقة سيما وفيهم صفوان و
يشهد عليه رواية ابن ابي عمير عنه وان القميين رووا روايته سيما احمد بن محمد بن عيسى
وابن الوليد منهم وان الاصحاب حتى المتاخرين وتماديجون روايته على رواية الثقة الجليل
بل وعلى روايتهم منه في ترويج الباكرة الرشيده بغير اخذ ابيها فتدبر وان الاعاظم غير المذكورين ايضا
رووا عنه مثل الحسن بن محبوب ومحمد بن علي بن محبوب ويونس وعبد الرحمن وغيرهم ويؤيد انه
اكثر الروايات وروايانه مقبولة معمول بها وكتابه يرويه جماعة وانه صاحب اصل وان للصدوق
طريقا اليه وهو في طريقه الجهم بن جهم الى غير ذلك مما مر في الفوائد والمص في ذكر طريق الصدوق
الى ابرهيم بن عبد الحميد حكم بانه كالحسن وسيجيء في علي بن حسان الواسطي ما ينبغي ان يلاحظ
وفي الفقيه ايضا اسمه عبد الرحمن ولقبه سعدان قوله في سعيد بن اخت ابي فارس لو كان اخاه



انفر

من قبل ابيه يكون سعيد بن حاتم بن ماهويه ومر في احمد بن حاتم ما ينبغي ان يلاحظ قوله
في سعيد الاعرج هو ابن عبد الرحمن في كشف الغمة عن معوية بن وهب عن سعيد السمان
قال كنت عند الصادق ع اذ دخل عليه رجلان من الزيدية الى اخر الحديث وهو ايضا قرينة الاتحاد
ومن قراينه ان ست ذكر هنا ان صفوان يروي عنه وفي ترجمة ابن عبد الرحمن عن جش انه
يروي عنه صفوان ومنها فعل الشيخ في ست وقد مضى هذا قول صه في لف سعيد الاعرج لا
اعرف حاله فلا احتج في روايته لجهل عدالته لعله اشتباه من ان جش ذكر ابن عبد الرحمن و
وثقه وست وان ذكر سعيد الاعرج لكن لم يوثقه فتامل قوله في سعيد بن بيان وعليها
بخط الشهيد آه وفي كتب الحديث ايضا ابو حنيفة السابق بالنون والباء المنقطة تحتها
نقطتين وفي الوجيزة انه مختلف فيه والحكم بالاختلاف بمجرد ما ذكره كش لا يخلو من تامل
سيما بعد ملاحظة ما ذكرنا في الفائدة الثالثة سعيد بن جهان هو ابن علاقة الاتي في
قوله سعيد بن حماد لعله والد الحسن بن سعيد الجليل قوله في سعيد الرومي مولى
ابي عبد الله روى آه مضى حال الارمني في الفوائد قوله سعيد بن عبد الرحمن مضى
عن ست سعيد الاعرج قوله سعيد بن عبيد لعله سعيد الاعرج لما ذكر في الفائدة
الخامسة سعيد بن علاقة مضى في ثوير بن ابي فاختة وجهم بن ابي الجهم وسيجيء في الكنى
وهرون بن الجهم وفي سفينة ما يظهر حاله قوله في سعيد بن غزوان ثم المذكور فيه
ما سنشير اليه في فضل وفضيل ومر في الفائدة الخامسة وسيجيء في هشام بن الحكم ما يومي
الى نباهته مضافا الى ان ابن ابي عمير يروي عنه وهو كثير الرواية الى غير ذلك مما مر في
الفوائد قوله في سعيد بن القيس على الاصح وهو كذلك ثم انه مدحه عند ما مدح حمدان
بقوله يقودهم حامي الحقيقة منهم قوله سعيد بن قيس والكريم نام والقصيدة طويلة
مشهورة وفي ديوانه مذكورة قوله سعيد بن لقمان يظهر من روايته كونه اماميا بل وبما يظهر
منها وجاهته في الجملة قوله سعيد بن مسلمة رواية ابن ابي عمير عنه تشير الى كونه ثقة الى غير ذلك
مما مر فيها قوله سعيد بن المسيب بفتح الياء في المشهور وبعض اصحاب التاريخ كابن الجوزي



انه بالكره وكان يقول ستباً لله من سيبا بـ تبه وقوله واما السند فنظر الكلام في مثله في
الفائدة الاولى والثانية والثالثة فتامل وقوله واما المتن آه فيه ان مضافا الى ما ذكر في
المقام روى ره كما في باب مولد القم عن اسحق بن حريز قال قال ابو عبد الله ع كان سعيد بن
المسيب والقاسم بن محمد بن ابي بكر وابو خالد الكابلي من ثقات علي بن الحسين عليهما السلام و
الجليل الحميري ره اواخر الجزو الثالث من قرب الاسناد انه ذكر عند الرضا ع القاسم بن محمد وسعيد بن
المسيب فقال ع كانا على هذا الامر والمحقق البحراني ان في تاريخ ابن خلكان ما يشعر بتشيعه وبالجملة
الشيخ في اوايل البيان انتهى مخالفته طريقته لطريقة اهل البيت كثيرا الا في الشيع كيف وكثير من
اصحابهم واعاظم شيعتهم في غير واحد من المسائل ما وثم بل فتوىهم على ما ظهر علينا وعلى من تقدم علينا
انه موافق للعامة ولا يخفى على المطلع بل بعض من ظهور مخالفته لطريقتهم م صار بحيث عدّ بطلانه من ضروريات
الشيعة كالقياس فاذا كان مثل ابن الجنيد قائلا به وبنظائره بل وكثير من نظائره في كثير من
النظائر ومما ينبهك نفسه الناصر فما يعجبك عمن تقدم عليه سيما قدماء الاصحاب والرواة وخصوصا بالنسبة
الى المسائل التي مخالفته لخفي مثل القياس وسيما اصحاب علي بن الحسين حيث انه عليه ع من شدة
التقية لا يمكن لاظهار الحق اصولا وفروعا الا قليلا لقليل ويوعى اليه ان الشيعة الذين لم يقولوا بامامة
الباقر ع في الفروع تبعوا العامة الا ما شذ وذلك لانه اول من تمكن منهم ع ومع ذلك ما يمكن للكل منهم بعده
الصادق ع لاظهار كثير ثم بعده الكاظم ع لاظهار تعدد وهكذا ومع ذلك ان يكون كثير من الحق تحت خفاء
الخفاء الى ان يمن الله بظهور مظهرها ومزيل الجور والجفا عجل الله فرجه وسهل مخرجه
آمين ومضى في تذنيب الفائدة الثالثة ما ينبهك على ازيد من هذا وفي رسالتنا في الجمع بين
الاخبار ايضا ما يزيد مع انه نقل عن عبد الله بن العباس وغيره ممن عدّ من الشيعة او ثبت كونه منهم
او سلّم عندك اراء على حدة بل مخالفة لهم فلاحظ وتامل مع انه لعل افتاءه كذلك لاجل النجاة
وتقية كما نص عليه الباقر ع بل يحصل من الروايات الظن كما اشير اليه غير مرة واما عدم صلوته لو صح لعله
ايضا كان تقية ودفعا للتهمة مع انه روى عنه اعتذاره فلعله كذلك بل المظنون فلا وجه للطعن فتامل
سعيد النقاش حسنه خالي لان للصدوق طريقا اليه قوله سعيد يظهر من بعض رواياتها

كونهما من خواص الحسين ذكرهما في الكنى وهم غير مستور قوله في سفيان بن ابي ليلى نظر واضح سبق
في ابرهيم بن صالح وغيره دفعه قوله في سفيان الثوري سفيان بن سعيد هكذا وجدت ايضا فما
يجيء في عمر بن سعيد بن مسروق انه ابن اخي سفيان لعله سهو كما سنشير قوله سفيان بن
عن حمدويه انه والد ابي داود المسترق سليمان كما سيجيء وخال اسند عنه مر في الفوايد و
لعله كثير الرواية ومقبول الرواية الى غير ذلك مما مر فيها ولعله فيه فتتبع وتامل قوله في سفيان
بن عيينه الظ آه الظ ان الامر كما في صه ود ولعله اخو الحكم بن عيينه قوله سفيان بن عيينه
قال الحافظ ابو نعيم وحدث عن جعفر يعني الصادق ع من الائمة الاعلام سفيان بن عيينه وفي
العيون في الصحيح عن الوشا عن الرضا ع قال اذا اهل هلال ذي الحجة الى ان قال فذهب
محمد بن جعفر الى سفيان بن عيينه واصحاب سفيان فقال لهم ان فلانا قال كذا فشنع
على ابي الحسن ع ثم قال قال مصنف هذا الكتاب ره سفيان بن عيينه لقي الصادق ع وروى عنه
وبقي الى ايام الرضا ع ومضى في اسمعيل بن ابي زياد وفي الفوايد قول الشيخ عملت الطائفة
بما رواه حفص بن غياث آه فليتامل قوله في سفيان بن مصعب قال ابو عمرو وفيه
ما مر في الفوائد قوله سكين بن عمار سيجيء في ابنه محمد عن جش فليلاحظ قوله في سكين
النخعي والظ انه ابن اسحق ويحتمل كونه ابن عمار لما سيجيء في ابنه محمد واتحاد الكل لما
في الفائدة الخامسة قوله في سلام بن ابي عمرة لا باس بهم مر حاله في الفائدة الثانية وقوله
قد اختلفا آه في الخامسة وسيجيء ما يؤكد في محمد بن سالم بن شريح وغيره سلام الحناط
ذكر في سلام بن ابي عمرة وسيجيء توثيقه عن جش في سلم الحناط فانهما واحد قوله سلام
بن سعيد آه يظهر من بعض رواياته كونه من الشيعة وحال اسند عنه مر في الفوايد سلام
بن سهم الشيخ المتعبد كذا في باب الايمان والمقدود من الفقيه قوله في سلام بن عمرو
عن ابن عقدة آه هذا يشير الى اتحاده مع سلام بن ابي عمرة فيمكن ان يكون ابو عمرة اسمه عمرو
او وقع قوله سلام بن المستنير يظهر من اخباره كونه من الشيعة بل ومن خواصهم قوله سلامة
بن ذكا ملقب بالموصلي وسيجيء في علي بن محمد العدوي ما يشير الى حسن حاله بل وجلالته كما ان

التلعكبرى ايضا لتشبر سلم بن ابى واصل هو ابن شريح الاتى وكذا سلم الحذا قوله سلم بن شريح
تامل ترجمة ابنه محمد بن سالم مجد ما يناسب المقام ومنه احتمال رجوع التوثيق اليه وانه يعبر عنه
بسلم وسالم وسلمه وابن ابى واصل وابن شريح والاشجعى والحذا فتامل سلم مولى على بن يقطين
يروى عنه ابن ابى عمير سلمان الفيض يروى عنه صفوان وابن ابى عمير سلمة بن ابى سلمة سيجى فى
محمد بن ابى سلمة خاله قوله فى سلمة بن الخطاب كان ضعيفا فى حديثه لا يخفى انه ماخوذ من
جش ومر فى الفائدة الثانية الاشارة الى انه لا يدل على القدح فى نفس الراوى والى تضعيف
غض وناهيك لجلالته بل وثاقته روايته كل هذه الاجلة المذكورين هنا وغيرهم عنه
سيما وهم من القميين بل ومن مشايخهم واعاظمهم وفيهم ابن الوليد وايضا يروى عنه محمد بن
احمد بن يحيى ولم يستثن روايته وايضا هو كثير الرواية صاحب الكتب الى غير ذلك مما هو
ظ على المطلع بما مر فى الفوائد ومر وجه الكل فيها وابن طاوس فى ترجمة المفضل بن عمر نسب الى الوقوف
نسبا الى الوهم بان الواقفى ابن حيان وهو كذلك سلمة بن زياد الاشجعى والرواج مضى
فى ترجمته ما يشير الى كونه ثقة سلمة بن شريح مضى بعنوان سلم قوله فى سلمة بن صالح مخلط
مضى الكلام فى الفوائد سلمة صاحب السابرى روى عنه ابن ابى عمير سلمة بن عطية الغزى
الكوفى ق مضى قوله فى سلمة بن محرز كان شيعيا روى ابن ابى عمير بواسطة جميل بن
دراج عنه وكذا بواسطة ابى ايوب الخزاز والرواية دالة عليه وروى صفوان بواسطته عنه
عن الصادق عليه السلام النص على الكاظم عليه السلام وفى روايتهما عنه اشعار بكونه ثقة لما مر فى الفوائد وهو اخو عقبة
وعبد الله بن محرز ولعل اليه ايضا ان عبد الله بياع القلانسى سليم بن ابى حيدر فى ابان
بن تغلب ما يشير الى حسن حاله فى الجملة قوله سليم بن عيسى مر فى اخير حفص ما يظهر منه معروفية
شهرته قوله فى سليم بن قيس وتارة يروى آه لم نجد منه ضررا وربما يظهر من كا والخصال
وست وغيرها كثرة الطرق وتضعيف غض مر ما فيه فى ابرهيم والفائدة الثانية وقوله غلا
يعقل آه قال جدى لا يستبعد ذلك بان يكون بتعليم امه اسماء بنت عميس انتهى تامل وقوله
لضعف سنده آه ما فى كا والخصال اسناد متعدد صحيحة ومعتبرة والظاهر كون روايتهما عن

سليم

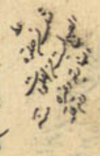
سليم عن كتابه واسنادهما اليه الى ما رواه فيه لانه الراجح مضافا الى ان روايتهما عنه فحديث
تارة عن ابن اذينة عن ابان عنه وتارة عن حماد بن عيسى عن ابرهيم بن عمر عن ابان عنه فتدبر والظاهر
من روايتهما صحة نسخة كتابه الذى كان عندهما كما يظهر من كش وجش وست ايضا بل ربما يظهر منهم
صحة نفس كتابه سيما من كا فتامل فلعل نسخة غض كانت سقيمة الا انه سيجى فى عبد الله بن احمد ان
فى كتاب سليم حديثا ان الائمة اثنى عشر من ولد امير المؤمنين عليه السلام فلعله كان فى نسخة ايضا والظاهر عدم
اعتماد احد عليه بل جعله وسيلة الى استعطاف قلب العلوى وكيف كان نسخة كانت مختلفة فى
بعضها امير المؤمنين موضع رسول الله صلى الله عليه وآله وكان وهما من الناسخ قال جدى بل فيه ان الائمة اثنى
عشر من ولد رسول الله صلى الله عليه وآله وهو على التغليب مع ان امير المؤمنين كان بمنزلة اولاده صلى الله عليه وآله كما انه
كان اخاه وامثال هذه العبارة موجودة فى الكافى وغيره انتهى على ان كونهم من اولاد امير المؤمنين
عليه السلام لعله على التغليب من ان كون الائمة اثنى عشر وكونهم من قريش لما كان مشهورا قيل انهم
من اولاده وانه اولاد الرسول صلى الله عليه وآله خاصة لا من غير قريش ردا على زعمه اوضا الوجه فتامل
وبالجملة مجرد وجود ما يخالف ظاهره الحق لا يقتضى الوضع كيف وفى القران والسنة ما
لا يحصى وانما المدار على التوجيه ولو لم يقبل التوجيه ايضا لا يقتضى لاحتمال توهم الناسخ او الرواة
غير عزيز من على ان الوضع بهذا النحو ربما لا يخلو عن غرابة فتامل واما حكمه بتعديله فلعله
بملاحظة ما ذكر من بى وقى وعق وكش وربما يظهر كونه من خواصهم عليهم السلام فيترجح فى النظر عدالته
هو وغيره ايضا يكتفون بما ذكر فى الفائدة الاولى ومر فى ابرهيم بن صالح ما يناسب المقام
سلم المقرى هو ابن عيسى سليم مولى على بن يقطين مر بعنوان سلم قوله فى سليمان بن
بلال ونحن لم نجد آه قال الحافظ ابو نعيم حدثت عن جعفر يعنى الصادق عليه السلام من الائمة الاعلام
بن بلال فظهر فضله وعظمه بل وتوثيقه ومر الكلام فى مثل هذا التوثيق فى الفوائد لكن
ربما يظهر منه كونه من العامة الا انه كثير ممن قال فيه كذلك لا يظهر كونهم من الخاصة وربما كانوا
يتقون ويختلطون بهم مثل عبد السلام بن صالح وغيره فتامل وملاحظة من سليمان وهم الناسخ وان
قال متصل ليس الموجود الا سلمان سليمان بن جعفر المروزى قال فى العيون لقى موسى بن

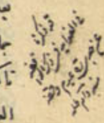
جعفر والرضا ع جميعا وفي الخبر منه ابن حفص وسيأتي وفي باب رسم الوصية من الفقيه عن
سليمان بن جعفر وليس بالجعفري عن ابي عبد الله ع انتهى وربما يظهر من الرواية حسن العقيدة
فتدبر سليمان بن الحسن بن الجهم بن بكير بن اعين جد ابي غالب الزراري مضى في ترجمة ما يظهر
منه جلالة الرواية اول من نسبه على بن محمد الى زرارة وفي رسالة ايضا وكان الصاحب جد محمد
بن سليمان بعد موت ابيه الحال وقضاء الغيبة وفيها ايضا ومات سليمان في طريق مكة بعد
خمسين حجة ليس حصلها فكانت الكتب ترد بعده لك على جدي محمد بن سليمان الى ان مات
رحمه الله انتهى فتدبر سليمان بن حفص المروزي هو المعهود في الروايات لا ابن جعفر كما مر واحتمال
التعدد بل واحتمال تعدد ابن حفص ايضا بل ولا يخفى من هجان سيما مع كون ابن جعفر ابن
حفص كما مر ولعله ايضا لا يخفى عن قرب فتامل تامل جيدا يظهر من العيون انه كان من علماء خراسان
واوجلتهم وباحث مع الرضا ع ورجع الى الحق وكان له مكاتبات الى الجواد والهادي والعسكري
ع وربما يخطر بالبال انهما رجلان لان له روايات عن الكاظم ع وان احتمل ان يكون معتمد اللتي خلقا و
كانت المباشرة نفسه مع ان الظ ان الصدوق يعتقد ثقته انتهى فتامل وقال المحقق الداماد سليمان
بن حفص المروزي ذكره الشيخ في الرجال من اصحاب الهادي ع ويظهر حسن حاله وصحة عقيدته من العيون
انتهى وقال انما ليس في الصحيح عنه عن الكاظم ع ويظهر كونه من اصحابه وفي العيون في الصحيح عنه قال
دخلت على ابي الحسن موسى ع وانا اريد ان اسئله عن الحجة على الناس بعده فابتدأني قال يا
سليمان ان عليا ابني ووصيي والحجة على الناس بعدي الى ان قال فاشهد له بذلك عند شيعتي
الحديث وفي الصحيح عن ابرهيم بن هاشم عنه قال ان الرشيد قبض على موسى بن جعفر ع الى ان قال
وكانت امامته خمسا وثلثين وشهرا ونص على ابنه علي بن موسى ع بالامامة من بعده فتدبر قوله
سليمان بن حفص وبه مر في ابن حفص ما مر سليمان الحماد هو ابن عبد الرحمن قوله في سليمان
بن خالد وناهيك به لان المعتبر في المعدل العدالة وهو ثقة ويزيد عليها زيادة جلالة و
معرفته وقرب عهده فما في المدارك بحث في توجيه المختصر له بحيث توثيقه فيه ما فيه وقد حكي
كان فيها ايضا يدل عليه بل وقوله وجها ايضا كما مر في الفائدة الثانية مضافا الى ما فيه من اسباب

الاعتماد

الاعتماد والجلالة مثل رواية من اجمعت العصابة وغيرهم من الاجلة عنه وكونه كثير الرواية ومقبولها
الى غير ذلك مما مر في الفوائد بل يظهر كونه من اصحاب اسرارهم في كافي الموثق كالصحيح عن عمار قال قال
ابو عبد الله ع اخبرت بما اخبرتك به احدا قال لا الا سليمان بن خالد قال احسنت اما سمعت قول
الشاعر الا كل سر جاوز الاثنين شاع ورواية عبد الحميد مر الجواب عنها في سدير الصيرفي وكونه مولاة
غير ثقة لو ثبت مر الجواب عنه في الفوائد سليمان بن داود بن الجارود ابو داود الطيالسي مر في
الحسين بن علي فتامل قوله سليمان بن داود الخفاف الظ انه ابن داود بن اسحق مر في ترجمة
ما يشير الى معروفيته قوله في سليمان بن داود المنقري الشاذكوني في مشيخة الفقيه وصف
بابن الشاذكون وسيجيء عن المصنف فيها انه ضعيف وكذا في الوجيزة ولا يخلو من ضعف وكونه
موثقا قريب فتامل قوله في سليمان الديلمي وقيل الخ هذا منه اشارة الى تامل منه في الغمز
والغلو وليشهد لتامله ما سنذكره في ابنه محمد وتضعيف غض ضعيف لما مر وبالجملة
احاديثه في كتب الاخبار صريحة في خلاف الغلو وفساده قوله في سليمان بن سفيان كانه
ثقة في حاشية الخ يريد انه ربما اوهمت عبارة ابن طاوس انه من كش وليس كذلك بل من ابن فضال
وقد وقع التوهم في صه فجزم بتوثيقه ولا ماخذ بحسب الظ الا هذا انتهى مر الكلام في المقام
في الفوائد وقوله وثلثين ومائة وفي الاختيار ايضا كذلك وتبعه ابن طاوس وتبعه قه ولا يخفى انه
مائتين كتب مائة سهوا لما ذكره جش ولان الرواة عنه مثل محمد بن الحسين والحسن بن محبوب
وابن ابي نجران وابن شاذان وحمدان الكوفي ومحمد بن جمهور وغيرهم من اصحاب الجواد ع ومن
بعده غاية الامر ان بعضهم من اصحاب الرضا ع فكيف عمن مات قبل الصادق بسنين لان
وفاته كان سنة ثمان واربعين ومائة مع ان تولده على ذلك يكون قبل قتل الحسين ع بسنين
كثيرة وابوه سفيان من اصحاب الصادق ع وهو لا يروي عنه الا بواسطة وسيجيء في الكنى
ما يؤكد ثم اعلم ان الاجلاء قد رووا عنه سيما الكليني لما ستعرف في الكنى وهو كثير
الرواية ومقبولها الى غير ذلك مما مر في الفوائد من قرائن الاعتماد والجلالة فيقوى كونه
ابن فضال مضافا الى ان ظاهر كش وجد به قبولها له قوله في سليمان سماعة وبخط الشهيد

آه سيجيء في عاصم الكوزي ما يتعلق بالمقام فلاحظ سليمان بن صالح في كا في باب تحليل
الاماء عن صالح بن عقبة عنه عن الصم قال ما اراك الا تحدثها عن بضع جاريتها فلعله آه عنه
الثقة فتامل قوله سليمان بن عبد الرحمن ابو داود مر في ابنه داود عن جش ما يظهر منه مدحه فتنبه
قوله سليمان بن عمرو الاحمر للصدوق طريق اليه قوله في سليمان بن المعلى عن عش ضعيف مر في
الفائدة الثالثة قوله سليمان بن مهران يظهر من رواية كونه شيعيا منقطعا اليهم مخلصا
مع كونه فاضلا نبيلا و سيجيء في يحيى بن وثاب عن صه ما يشير اليه وعن الشهيد مجيبا آه فلاحظ
ومر في سليمان بن سهر ما يشير الى معروفيته وفي الحسن بن جعفر انه روى عن الصم وعن الاعمش
وكذا في الحسن بن علوان وهو ايضا مشير الى نباهته واشتهاره وكونه ممن يسند اليه لكن لعل ابوه
الكونه من العامة كما انه ربما يذكر له مذهب علي ورأي خاص في الفقه لكن بعد ظهور تشيعه لا يضر
ان الكلام في الثاني مر في الفائدة الثالثة والاول في غاية الضعف بل ربما لا يكون ايماء فتامل
فظهر مما ذكرانه من الفقهاء والمحدثين من الشيعة فيدل على كونه ثقة مضافا الى جلالته و
كذا يدل عليه رواية ابن ابي عمير عنه قوله في سماعة بن مهران وكان واقفيا فيه نظر لان مقتضى
قول جش عدمه ويترجح على الشيخ لانه اضبط سيما مع ما سنذكره ومر التحقيق في الفائدة الثانية
فلاحظ ونزيد عليه هنا ان المحقق الشيخ محمد سبط ما رجح عدم وقفه بنحو ما ذكرنا قال وقد رأيت
بعد ما ذكرته كلاما لمولانا احمد الاردبيلي ره يدل على ذلك واعتمد على نفي الوقف ونحوه عن
جماعة والحق احق ان يتبع انتهى وفي البلغة ايضا نقل عن بعض القول بعدم وقفه ربما يرجحه
تاكيد جش وتكرير توثيقه وان سماعة روى ان الائمة اثنا عشر روى عنه في كا والخصال و
العيون قال كنت انا وابو بصير ومحمد بن عمران مولى ابي جعفر ع في منزله بمكة فقال محمد بن عمران
سمعت ابا عبد الله ع يقول نحن اثنا عشر محدثا فقال له ابو بصير سمعت عنه فحلفه مرة او مرتين
انه سمعه فقال ابو بصير لكني سمعت من ابي جعفر ع وفي باب ان التواخي لم يقع على من كان
عن الصم قال لم تتواخوا على هذا الامر وانما تعارفتم عليه قال الخالي ره ماي اخوتكم كانت ما لم
الارواح وانما اليوم تعارفتم وعقدتم وسموها آه وايضا روى عنه من لا يروي الا عن الثقة





مثل ابن ابي عمير وابن ابي نصر وجعفر بن بشير وصفوان بن يحيى فتامل وايضا نقل موته في حيوة
الصم وروايته عن ابي الحسن ع لعلها في حيوته وربما تحقق امثاله كثيرا الا انه ربما يبعد بالنسبة
الى بعض اخباره لكن اتفق ايضا ذكر احد الائمة موضع الاخر مكررا وايضا مر في زرعة عن الرضا ع
كذب زرعة ليس هكذا حديث سماعة فتدبر وايضا يؤيد ان كش نقل عن حمدويه وصف زرعة
فنقل تلك الرواية ولم يتعرض هو ولا احد من مشايخه في سماعة بغير تلك الرواية مع غاية اشتهاره
ونهاية وفور الروايات عنه بل لفظ اكتفاؤه في حاله بما ذكر فيها فتدبر وعض مع اكثاره من الرمي بما
رمي بل لفظ اعتقاده العدم لاقتصاره على حكاية موته في حيوته وبالجملة مثل هذا المشهور لو كان
واقفيا يبعد عدم اشتهاره وخفاؤه على المشايخ المخبرين كما يبعد سكوتهم بالمرة مع اطلاعهم
كيف ويظهر منهم خلافه نعم في الفقيه في باب الصلوة في شهر رمضان وفي باب ما يجب على من
افطر فيه وما به لكن هذا غير كاف في دفع الاستبعاد فضلا عن ان يعارض ما قدمناه ق
يترجح عليه على انه يبعد خفاؤه على جش بل وغض ايضا ولعلهما لم يعتنيا به لما ظهر لهما عند تاملهما
والشيخ اعتنى فنسب ويكون الاصل فيهما ما ذكر في الفقيه كما اتفق منه في محمد بن عيسى
وغيره ولم يتامل لكثرة شغله واكتفى بحسن ظنه كما هو الظاهر من حاله ولعل ري الصدوق ايا
به في ان الواقفة رووا عن زرعة حديث الوقت وهو عنده كما مر في ترجمته لكن لم يطلع على تكذيب
الرضا اياه او لم يعتمد او من اكثار زرعة من الرواية عنه او من اعتقاده ان الكاظم هو القائم
من غير تقصير منه فيه او غير ذلك مما مر في الفائدة الثانية عند ذكر الواقفة ومر فيها عدم الضرر
فلاحظ وكيف كان حديثه لا يقصر عن حديث الثقة الجليل لما مر ولما ذكر عن المفيد في ترجمة
زياد بن المنذر وما ذكر في العدة من ان الطائفة عملت بما رواه سماعة مع ان هذا امر ... منهم
منهم حتى من الصدوق وحتى في موضع طعنه فتامل ولما ذكره جش من ان كتابه يرويه جماعة كثيرة
ولان الاجلة من جماعة العصابة وغيرهم رووا عنه مثل عبد الله بن المغيرة وابن مسكان
والحسن بن محبوب وجميل بن دراج ويونس بن عبد الرحمن وابي ايوب الخراز وعلي بن رئاب
وعمار بن مروان وابان بن عثمان وشاذان بن الخليل وغيرهم من الاعاظم وهو كثير الرواية جدا

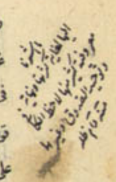
و روايات مقبولة مفتى بها حتى عند القميين حتى ابن الوليد واحمد بن محمد بن عيسى الى غير
ذلك مما مرّ فى الفوايد بل ربّما يظهر منها ان الامور الاخيرة ايضا وامثالها من امارات
كونه ثقة فتامل قوله فى سنان ابو عبد الله وعن الشهيد آه مرّ الجواب فى الفائدة الثالثة
والظاهر انهما متعددين كانا ام متحدين قوله سنان بن ظريف مرّ فى سنان ابو عبد الله ما فيه
قوله فى سندى بن الربيع يروى صفوان آه فيه اشعار بوثاقته كما فى رواية محمد بن احمد بن يحيى
عنه مع انه لم يستثن روايته مرّ الكل فى الفائدة الثالثة قوله سندى بن عيسى مرّ
فى اسمعيل بن عيسى ما ينبغى ان يلاحظ قوله فى سورة بن كليب روى كش آه فى الروضة
عن يونس عنه عن الصّ ع فى قوله تبارك وتعالى ربنا ارنا اللذين اضلانا الاية قال يا سورة هما
والله هما والله ثلثا يا سورة انا لخزان علم الله فى السماء وانا لخزان علم الله فى الارض وبالجملة
الظاهر من رواياته حسن عقيدته قوله فى سويد مسلم ثقة آه الظاهر انه من جش وفى صط ايضا
توثيقه عن جش ولعل فى نسخى سقطا وليس عندى نسخة غيرها الا من الكتاب ولا من جش قوله
فى سهل بن احمد لا بأس به آه مرّ الجواب فى ابرهيم بن صالح وخال لا بأس به فى الفائدة الثانية
فلاحظ وكذا ضعف تضعيف غض كيف وان يقاوم ما نصّه جش سيما وان يوافقه الشيخ
حيث نصّ على انه شيخ الاجازة ولم يطعن عليه بشئ وهو دليل العدالة كما ذكر فى الفائدة
الثالثة بل الظاهر من التلعكبرى وابنه ايضا ذلك ومرّ يكتفى بما دون من ذلك كما ذكر فى الفائدة
الاولى قوله سهل بن بحر يروى عنه كش بالواسطة على وجه ظاهره اعتماده عليه واستناده
اليه قوله فى سهل بن الحسن روى عنه اخوه محمد وروى عنه ابن الوليد وعنه ابن بابويه كما
سيجئ فى عبد الرحمن بن محمد وفى رواية القميين سيما ابن الوليد كما به عنه ايماء الى
نباهته بل الاعتماد عليه بل وثاقته لما مرّ فى الفوائد وكذا الحال فى يوسف قوله سهل بن
زياد اشهر الان ضعفه ولا يخ من نظر لتوثيق الشيخ وكونه كثير الرواية جدا ولان رواياته
سديدة مقبولة مفتى بها ولرواية جماعة من الاصحاب عنه كما هو المشاهد وصرح به هنا جش بل فى
رواية اجلائهم عنه بل واكثارهم من الرواية عنه منهم عدة من اصحاب الكليني وسيجئ ذكرهم فى

الخاتم

الخاتمة والكلينى مع نهاية احتياطه فى اخذ الرواية واحترازه عن المتهمين كما هو ظ ومشهور
ويشير عليه ما سيجئ فى ترجمة اكثاره من الرواية عنه بمكان سيما فى كافيه الذى قال فى صدره
ما قال فتامل وبالجملة امارات الوثاقة والاعتماد والقوة التى مرّت الاشارة اليها مجتمعة فيه
كثيرة مع انا لم نجد من احد من المشايخ القدماء تامل فى حديثه بسببه حتى ان الشيخ ره مع انه
كثيرا ما تامل فى احاديث جماعة بسببهم لم يتفق فى كتبه مرة ذلك بالنسبة اليه بل وفى
خصوص الحديث الذى هو واقع فى سنده ربما يطعن بل ويتكلف فى الطعن من غير جهته ولا
يتامل فيه اصلا فتامل فان قلت لعل ذلك لانه كان من مشايخ الاجازة للكتب المشهورة قلت
هذا مع بعده فى نفسه كما هو ظ فيه اولا ان كل واحد من الامارات جعله المشايخ من امارات الوثاقة
والاعتماد حسب ما ذكرنا وثانيا بينا فساده فى الفائدة الثالثة عند ذكر وجوه تصحيح
روايات احمد بن محمد بن يحيى ونظائره وثالثا انهم ربما تاملوا فى السند الذى هو فيه من غير
جهته ولم يتاملوا فيه قط كما اشرنا ومنهم المفيد فى رسالته فى الرد على الصدوق حيث ذكر
حديثا دالا على مطلوب الصدوق سنده محمد بن يحيى عن سهل بن زياد الادمى عن محمد بن اسمعيل
عن بعض اصحابه عن الصّ ع فطعن عليه بوجوه كثيرة وبذل جهده فى الاتيان بها وتشبث
فى طرحه وانه لا اصل له بما امكنه وقدر عليه ولم يقدح فى سنده الا من جهة الارسال
ورابعا ان شيخية الاجازة دليل الوثاقة بل ربما جعلوها اعلى درجاتها كما مرّ فى الفائدة
وخامسا لو تم ذلك لزم الحكم بصحة احاديثه مثل احمد بن محمد بن يحيى وامثاله كما عليه خالى ره تبعا
المحقق الشيخ محمد فان قلت قد تقدم ان رواية الاجلاء عن الضعفاء نادرة ورواية الكليني
عن سهل فى غاية الكثرة فلم لا يرجح بها قول الشيخ بانه ثقة وقوله بانه ضعيف وان ترجح بقول
جش الا ان قول جش السابق دال على ندرة رواية الاجلاء عن الضعفاء ويؤيد توثيق الشيخ
قلت لا وجه للترجيح على وجه يقتضى العمل بروايته بل غاية التعارض انتهى فيه اولا ان تضعيف
الشيخ لا يدل على القدح فى نفس الراوى كما مرّ فى الفائدة الثانية وليس ما ذكرت الا من
الخلط بين اصطلاح القدماء والمتاخرين كما خلط جمع فى قولهم صحيح الحديث فحكم بارادة العدالة

فاعترضنات وغيرك ايمّ عليهم به وعلى الفرق بناء المحقق الان فان ظلت نفس بتضعيفه و
ان لم يدل الّا انا الظ ان منشا شهادة احمد بن محمد بن عيسى عليه واخراجه من قم قلت فاذن
يرتفع الوثوق لما مرّ في الفائدة في ذكر الطيارة وقال المحقق المذكور ان اهل قم كانوا يخرجون
الراوى بمجرد توهم الريب وقال الجدى ان ابن عيسى اخرج جماعة من قم باعتبار روايتهم عن
الضعفاء وايرادهم المراسيل وكان اجتهادا منه والظ خطأه ولكن كان رئيس قم والناس
مع المشهورين الا من عصمه الله ولو كنت تلاحظ ما رواه كما في باب النص على الهادى ع و
انكاره النص للتعصب الجاهلية بانه لم قدمتم على وذكر هذا العذر بعد الاعتراف به لما
كنت تروى عنه شيئا ولكنه تاب وترجوا ان يكون تاب الله عليه الى ان قال واما الكتاب
المنسوب اليه ومسائله فذكرها المشايخ سيما الصدوق وليس فيه شئ يدل على ضعف
او غلوّ في الاعتقاد ومر في ترجمته عدم توثيق جش اياه بل وربما كان به فيما قال في على بن محمد بن
شيره بل ربما يظهر منه في هذه الترجمة عدم ثبوت غلوه وكذبه عنده حيث لم ينسبه هو
بنفسه بل ذكر ان شيخه ذكر ان احمد فعل كذا فتامل وسيجئ في يونس بن عبد الرحمن عن كش
ما يشهد ايضا فلاحظ وذكرنا في زرارة ما ينبغى ان يلاحظ وكذا ما في غيره من الاجلة وايضا
روى عن سهل في كتب الاخبار شل كا وتوحيد ابن بابويه وغيرها احاديث تدل على عدم كونه
غاليا وفاسد النسبة اليه وهى من الكثرة بحيث لا تحصى فتتبع لعله يحصل لنا القطع وسيجئ
في على بن حسكة ما يشهد وثانيا ترجيح الضعيف بقول جش ايضا محل نظر لا لما ان اودتمنه
ولو كان احد آه فيه ما مرّ وانا ادوت قول ضعيف في الحديث غير معتمد فيه فيه انه لا يدل
على الجرح وان سلمنا دلالة ضعيف عليه كما مرّ في الفائدة بل ربما يشعر بخلافه وحكم المشايخ بعدم
المنافاة بين توثيق الشيخ وقول جش ضعيف في الحديث في شان محمد بن خالد البرقى ومر في سليمان بن
الخطاب عن جش كان ضعيفا في حديثه غير ضعيف وربما يظهر من صه ايضا ذلك فيه وسيجئ ايضم
قولهم فلان فاسد المذهب ضعيف الرواية وفلان وان كان فاسد المذهب الا انه ثقة في
الرواية وامثالهم في غاية الكثرة وفي معوية بن عمار وزياد بن ابى الحلال ما ينبه فتامل ومر في





الفائدة الفرق بين ثقة وثقة في الحديث على انه يحتمل ان يكون ذلك ايضا من جملة ما ذكره من شيخه
برجوع ذلك الى الكل لقوله رواه عنه جماعة مع قوله في عبد الله بن سنان وغيره ما قال فيكون له
نوع تامل فيه ايضا ولعل ابن نوح ذكر الضعف في الحديث وغض ضعيف فاختار الاول لانه اوفى الى
من الثانى عنده كما هو الظ في غير الموضع وذكروا في ابن نوح ما ذكروا وفي غض ما اشير اليه ايضا
نوع تامل فتامل وثالثا قولك غاية الامر التعارض لو سلم لا اقتضى التوقف لا الحكم بالضعف
الا ان يخالف المشهور فيه ولعله ليس كك بل يحكم في مواضع به الا ان يقول برجحان الجرح حينئذ
تامل فيه وكيف كان فالقاعدة المسلمة على ما مرّ في الفائدة ان الجمع مهما امكن بارتكاب
خلاف ظاهر لازم وطريق الجمع ظاهر بما ذكرنا وما شهد به احمد مع كونه في غاية الضعف لو
سلم معارضته فغير لازم ان يكون كل كذب من تقصير وحرام كيف وفتر في المشهور وبما فيه
ولا بعد في كونه من اسباب الضعف عند القدماء كنظائره مما اشير اليه في الفائدة فتامل
مع احتمال ان احمد توهم كونه من تقصير او حراما فتامل على انه مرّ في الفائدة ما فيه ايضا فلاحظ و
لو سلم عدم امكان توجيهه غاية الامر ان يكون موثقا اذ الغلاة حالهم حال الفطحية والواقفية
واشباههما بالنسبة الى الادلة والكفر ملة واحدة الا ان يوهم اشتراط الاسلام في الراوى وفيه
عدم ثبوت اجماع حجة على ذلك بل وعدم ظهوره سيما بالنسبة الى مثل الغلو بل لا يخفى على
المتتبع في الرجال وكتب الاخبار ان مشايخنا القدماء ورواتهم كانوا يعتمدون على المتهمين
من الغلاة بالنسبة الى الرجال والاخبار فلاحظ وقول الفضل لا يدل على قدح واستثناء ابن
الوليد اياه من رجال محمد بن احمد بن يحيى على ما سيجئ فيه لو سلم دلالته على القدح لعله لما فعل
احمد لانه كان المرجع في قم وكيف كان يظهر حاله في الفائدة فتامل مع ان شيخ ذكر في هذه الترجمة
روايته ورواية غيره من اعاظم قم عنه بر سهل بن يعقوب في حاشية الكفعمى في الفصل الثالث
والعشرين هذا الدعاء برواية سهل بن يعقوب بن اسحق الملقب بابى نواس قيل لقب بذلك
لانه كان يظهر الطيبة والتخالع ليظهر التشيع على الطيبة فيامن على نفسه فسموه بابى نواس لعلمهم
قال كنت اخدم الامام الهادى ع بسرّ من راى واسعى في حوائجه وكان يقول اذا سمع من يقصني

انت ابو نواس الحق ومن يقدمك ابو نواس الباطل فتامل قوله سهيل يجيء في الكنى ما ينبغي
ان يلاحظ ومر في بيان روايته عن الرضا ع وقول شيخنا المتكلم فيه مدح عظيم وقول كا
البعض لعله لم يثبت عنده ولذا اسند اليه منكراً اسمه ولعل مراده منه غض مشيراً الى عبارته
المتقدمة وقد حقق ضعف تضعيفه فضلاً عن ان يعارضه جش ويؤيد رواية احمد بن محمد بن عيسى عنه كثيرة و عدم طعن
الشيخ عليه هنا واكثاره من الرواية عنه في كتب الاخبار من دون اشعار بطعن واعلم ان لابن هشام
بن سالم وعبد الرحمن بن الحجاج قوله سيف التمار يظهر من روايته كونه من الشيعة ويروي عنه
صفوان بن يحيى وفيه اشعار بثقته وكان ابن المغيرة بن سليمان انسبه الى سليمان نسبة الى
الجد ويجيء المغيرة بن سليمان فيكون الكل واحداً والله يعلم قوله في سيف بن عميرة قال
الشهيد آه قال جدي لم نر من اصحاب الرجال وغيرهم ما يدل على وقفه وكانه وقع منه سهواً انتهى
ويروي عنه ابن ابي عمير وفضالة بن ايوب والحسن بن محبوب وغيرهم وهو كثير الرواية و
سديدها ورواياته مفتى بها الى غير ذلك مما مر في الفوائد وهو فيه فتامل قوله سيف بن
المغيرة فيه ما مر في سيف التمار قوله شاذان بن الخليل سياتي في يونس قال حدثني
ابي الخليل الملقب بشاذان على ما في النسخ فتامل وفي محمد بن سنان ما يدل على كونه من
العدول والثقات من اهل العلم فتامل والمشهور حسنه ويجيء في ابنه الفضل تعداده في جملة
من روى عنه علي بن مهزيار يومي الى نباهته وفي محمد بن ابي عمير قال سألت ابي رحمه الله وفيه من
امارات الحسن والجلالة فتامل شاذويه بن الحسين القمي يجيء في محمد بن عنه رواية معجزة
عن الجواد فتامل قوله شاهويه بن عبد الله في كا وكشف الغمة روى النص على ابي محمد
العسكري ع عن ابيه ع شباب الصيرفي محمد بن الوليد سياتي قوله شبث بالباء آه
في ضط وفي بعض النسخ بالياء المنقوطة تحتها نقطتين تامل قوله شديد بن عبد الرحمن مر في
بكر بن محمد ما يشير الى جلالته وربما يظهر من مواضع انه من مشاهير الشيعة وذكرنا ايضاً في سدير
ما ينبغي ان يتامل قوله في شريف بن سابق ضعيف مضطرب هو من غض فيه ما مر في الفائدة
الثانية شريك بن عبد الله القاضي في كشف الغمة عن الزبير بن بكار عن عمه مصعب عن جده

عبد الله ان المهدي قال له يا شريك تولى احكام المسلمين قال ولم يا امير المؤمنين قال
لخلافك الجماعة ولقولك بالامامة الى ان قال ما تقول في علي بن ابي طالب قال ما قال جدك العباس
وعبد الله ابنه قال وما قالا قال اما العباس فمات وهو عنده افضل الصحابة وقد شاهد
كبراءهم يحتاجون اليه في الحوادث ولم يحتج الى احد منهم حتى خرج عن الدنيا واما عبد الله
فضارب معه بسيفين وشهد حروبه وكان فيها راساً متبعاً وقائداً مطاعاً الى ان قال وخرج
شريك وما كان بين عزله وبين هذا المجلس الا جمعة وفيه ايضاً ان شريكاً قال كان يجب على ابي بكر
ان يعمل مع فاطمة بموجب الشرع واقل ما يجب عليه ان يستحلفها على دعويها ان النبي صلى الله عليه وآله
اعطاها فدك في حيوته وان علياً وام ايمن شهدا لها بقي ربع الشهادة فردها بعد الشاهد
لا وجه له الان قال الله المستعان في مثل هذا الامر يتعمد او يجهله لكن يجيء في محمد بن مسلم
ذمه الا ان يكونا متعددين فتامل قوله شعبة بن الحجاج قال الحافظ ابو نعيم حدث عن جعفر
يعني الصادق ع من الائمة الاعلام شعبة بن الحجاج فتامل شعيب ابو صالح روى عنه فضالة ويحتمل
ان يكون شعيب المحاملي فتامل قوله شعيب بن اعين مر في زياد بن المنذر ما ينبغي ان يلاحظ
ويروي عنه صفوان وابن المغيرة شعيب بن عبد الله بن سعد الاشعري يجيء في اخيه
عيسى عن ق انه من اصحابنا وضبط توهم وجعله شعيب بن بكر بن عبد الله ويظهر وجه توهمه
في عيسى ويجيء في اخيه الاخر عمران ما يشير الى نباهته ويؤيد ما مر في احمد بن محمد بن عيسى قوله
شعيب المحاملي هو ابن صالح بن خالد الثقة فلاحظ قوله شعيب بن مرثد لاحظ ترجمة اخيه
يظهر لك امور قوله في شعيب بن علي آه وكيف كان تر الجواب في ابرهيم بن صالح منضماً الى ما
مر في الفائدة الاولى قوله شعيب بن ميثم هو والد يعقوب الثقة واخو صالح الصالح شعيب
بن واقد للصدوق طريق اليه وهو الراوي للرواية الطويلة المتضمنة لجل مناهي النبي المذكورة في الفقيه
والامالي وربما يظهر من الامالي الاعتماد عليه وكونه من اهل الاعتداد وانه ثقة شعيب المرادي ايضاً
شقران هو احمد بن علي وقد مضى شقيق بن ابي عبد الله اخو داود مضى ما يشير الى معروفيته
وشهرته قوله في شهاب بن عبد ربه وقد سبق آه اشارة الى غفلة صه والشهيد في المقام

قال المحقق الشيخ محمد اعتماد الشهيد على المدح لعدم وجود جش عنده انتهى لكن انه لا الاحقها ذكره جش في هذه الترجمة فتامل قوله شهر بن عبد الله في كشف الغمة عنه قال كنت عند ام سلمة ثم فسلم رجل فقيل من انت فقال ابو ثابت مولى ابي ذر قالت مرحبا الى ان نعت قول النبي صلعم علي مع القرآن والقرآن معه لن يفترقا فتامل شيبه ابو عبد الله الحيري من مشايخ الاجازة اد ذكره جش ويذكره مترجما وسيجي في الكنى شبث بن ربعي لعنه الله مر شبث بالباء الموحدة قوله في صالح ابو خالد والظاهر آه فيما سيجي في صالح بن خالد وباب الكنى صالح بن ابي صالح في ترجمة محمد بن جعفر الاسدي ما يشير الى كونه وكيلا وروى عنه محمد بن احمد بن يحيى وليس ممن استثنى ولعله صالح بن محمد الحليلي قوله صالح بن ابي حماد روى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن قوله في صالح بن الحكم ضعيف فيه ما مر في الفائدة الثانية وروى عنه جعفر بن بشير بواسطة حماد بن عثمن وصفوان بن يحيى بلا واسطة مضافا الى انه يروي كتابه جماعة فتامل الفائدة الثالثة قوله في صالح بن خالد والظاهر آه بعيد والظاهر انه اخو خالد بن زيد او خالد بن سعيد ولعل الاول ارجح بناء على تكنيته بابي خالد كنية جده ابي خالد القماط المشهور كما مر عن د في صالح ابو خالد واستصوبه المصنف هناك وفي باب الكنى نقلا عن كش ومر عنه في خالد بن سعيد ما مر الآن ان الاعتماد على نسخة كش مشكل لكثرة ما وقع من التحريف والتصحيف وغيرهما فيها واعترف المحققون ايضا بذلك مع ان مصحفا ابن خالد كما ذكره جش وما ذكره في خالد بن سعيد مر ما فيه وما في المقام لم يظهر وجه اتم والمستفاد من كلام المحققين ان ابا خالد القماط هو يزيد كما سنذكر وعلى اي تقدير لعل صالحا القماط رجلان ابن خالد وابن سعيد كما هو المستفاد من جش والشيخ ومما فيه الاختلاف سند كتابيهما عن جش والشيخ كليهما مضافا الى ان في ابن سعيد عن جش يروي كتابه جماعة الى غير ذلك من اسباب التفاوت التي تظهر بالتامل هذا صفوان وفيه اشعار بوثاقته قوله صالح بن رزين رواية ابن ابي عمير وكذا احمد بن محمد عنه ولو بواسطة ابن محبوب تشير الى وثاقته وروايته عنه الى نوع اعتماد عليه وفي كا عن سهل عن الحسن بن محبوب عنه قال دفع الي شهاب بن عبد ربه دراهم من الزكوة اقسمها فاتيته يوما فسألني هل قسمتها فقلت لا فاسمعني

كلاما فيه بعض الغلظة فطرحت ما كان بقي من الدراهم فقمت مغضبا فقال لي ارجع احدثك بشيء سمعته عن جعفر بن محمد ع فرجعت فقال قلت اللهم اني اذا وجدت زكوتي اخرجتها فادفع منها الى من اثق به يقسمها الحديث فتدبر قوله صالح بن سعيد مر عن جش خالد بن سعيد ابو سعيد القماط فيكونا اخوين متشاركين في الكنية ويحتمل ان يكون الاول هو الثبت عنده ذكر هذا اثباتا للمحتمل لما وجد من كلام ابي العباس على قياس ما ذكرنا في الحسين بن محمد بن الفضل فلاحظ ولعل ما سيجيء عن صه في الكنى ناظر الى ذلك وكذا عدم ذكره لصالح هكذا وكذا عدم ترجمة الشيخ الى ذكر خالد في كتابه من كتبه مع كونه صاحب كتاب معروف يرويه ابن شاذان آه وكونه ثقة وترجمة صالح مكررا بان يكون عنده صالح لا خالد عكس جش فتامل قوله في صالح بن السندي روى عن يونس آه روى عنه كتبه وربما يظهر من ابن الوليد الوثوق به كما ذكرنا في اسمعيل بن مراد فيشير الى ثقته كما مر في الفوائد ويشير اليها ايضا رواية جعفر بن بشير عنه كما مر فيها ايضا مضافا الى الاكثار من الرواية عنه ويؤيدها رواية ابرهيم عنه لما مر في ترجمته وانه كثير الرواية وسديد الرواية ومقبولها الى غير ذلك مما مر فيها وهو فيه فتامل وسيجي بعض احواله في مقام ذكر مشيخة الفقيه قوله في صالح بن سهل قال ابن الغضايري آه مر الكلام في مثله في الفائدة الثانية مضافا الى ان الظاهر ان نسبته الى الغلو من روايته انه اعتقد الربوبية فيه ع وسيذكر في محمد بن اورمة حديث آخر فيه ولا يخفى ان الظاهر من الروايتين رجوعه عما كان اعتقده وسيجي في آخر الكتاب في الفائدة التاسعة حديثا آخر عنه دالا على بطلان الغلو وقد مر في الفائدة الاولى الكلام فيمن كان فاسد العقيدة ثم رجع فلاحظ ويروي عنه الحسن بن محبوب وهو يؤيد الاعتماد عليه قوله صالح بن عبد الله الخلاب يعني في شاهويه ما يشير الى معروفيته صالح بن عبيد سيذكر بعنوان مروك قوله في صالح بن عقبة بن قيس كذاب آه الظاهر انه من غض ومر ما فيه في الفائدة الثانية مع ان الظاهر من جش عدم صحة ما نسب اليه سيما من قوله كتاب يرويه جماعة آه ويؤيده عدم الغلو مما في جميع ومشت وروايته في كتب الاخبار صريحة في خلاف الغلو كما مر فيها وفي الفائدة الثالثة قال جدي انه لما كان الغلو الذي نسبه اليه غض الاخبار التي تدل على جلالة

عكس آنه

عدد الائمة ع كما رايناها وليس فيها غلو ويظهر من الصم يعني الصدوق انه كتابه معتمد الاصحاب في هذا
ذكر اخباره المشايخ وعملوا عليها انتهى صالح بن العلاء المدني مر في ابرهيم بن عبيد الله عن مصط
مع تامل فيه قوله صالح بن محمد الهمداني الظاهر انه والد الدهقان الثقة الجليل محمد بن صالح محمد ق
يظهر من ترجمته ان اباه كان وكيلا للعسكري والصاحب ع ولا يبعد ان يكون اخا ابرهيم بن محمد
الهمداني الذي هو واولاده كانوا وكلاء ويظهر من الشيخ انه غير صالح بن محمد بن سهل الوكيل الذي
هو من اصحاب الجواد ع وورد ذم كما مر في صالح بن سهل فتامل قوله في صالح بن ميثم وعليها بخط
الشهيد آه مر الكلام فيه في الفائدة الثالثة مضافا الى الفائدة الاولى فلاحظ وهو التمار الاسدي
ومضى في الحبابة الوالبية ما يظهر منه حسن عقيدته وسيجي في ترجمة ابيه ما يظهر منه حسنه في الجملة
صالح النيلي هو ابن الحكم قوله الصباح الحذاء الاخفاء في اتحاده مع ابن الصبيح الثقة وذكره
في ق على حدة لا ينافيه كما مر في ادم بن المتوكل وغيره ويروي عنه جعفر بن بشير واحمد بن محمد بن ابي
نصر وفي كل اشعار بثقته قوله الصباح بن السيابة للصدوق طريق اليه وعلى خاله بن المسلم حين
لذلك ويروي عنه جعفر بن بشير بواسطة حماد بن عثمان وفيه ايماء الى ثقته وفي الكافي باب درجات
الايمان عنه عن الصادق ع قال ما انتم والبراءة يبرء بعضكم من بعض ان المؤمنين بعضهم افضل من
بعض وبعضهم اكثر صلوة من بعض وبعضهم انفذ بصرا من بعض وهي الدرجات ويظهر منه كونه
من الاجلة فتدبر وفي اواخر الروضة عنه ع ايضا قال ان الرجل ليحبكم وما يدري ما تقولون فيدخله
الله عز وجل الجنة وان الرجل ليبغضكم وما يدري ما تقولون فيدخله الله عز وجل النار
وان الرجل منكم ليملأ صحيفته من غير عمل الى اخر الحديث فلاحظ الصباح الشافعي يروي عنه
ابن ابي عمير بواسطة ابنه عبد الوهاب قوله الصباح بن عبد الحميد مضى في ابراهيم عن جش
ايضا ويروي عنه صفوان بن يحيى وفيه اشعار بكونه من الثقات قوله في الصباح بن قيس
زيدي آه الظاهر ان هذا اخذ عن غض فلا اعتداد به سيما مع تصريح جش بالتوثيق وانه كتابه يرويه
جماعة ولم يتعرض لفساد المذهب ومر في الفوائد ان مقتضى هذا كونه اماميا ثقة وكذا لم يتعرض
للفساد ست وق وتر في البراء بن عازب عن كش انه من اصحابنا على وجه يؤذن بنباهة شانه ايضا

فلاحظ

فلاحظ والظاهر صحة اتحاده مع ابن يحيى قوله في الصباح بن موسى ثقة الظاهر ان توثيقه من
كلام كش في اخيه عمار انهما واخاهما قيسا ثقات في الرواية وفي افادة هذا التوثيق الاصطلاحي
محل نظر كما مر وربما يومي هذا الى كونه فطحيا ايضا مضافا الى ما نقل من بقاء طايفة عمار
على الفطحية لكن تأمل قد مر قوله في صبيح ابو الصباح يروي عنه آه فيه شهادة على الوثاقة
صرام ابو منصور سيابي قوله صفوان بن حذيفة قتل هو واخوه سعيد في صفين
وكانا معه ع بسبب وصية ابيهما له قوله صفوان مولى الصادق ع سيجي ذمه في معتب
صرح في العدة بانه لا يروي الا عن ثقة وعن الشهيد ره في اوايل الذكرى ان الاصحاب اجمعوا
على قبول مراسيله وسيجي في موسى بن عيسى ايضا ما يدل على عدالته وقوله واعلم انه آه
فيه انه مر في زكريا بن ادم رواية معتبرة دالة على ذمه وذم ابن سنان وغيرهما على وجه يؤذن
باشتهاره فلا بد من التوجيه والعذر هو ما مر في زرارة وغيره من الاجلة وكذا ما سيجي
في الفضل بن شاذان وغيره منهم من ان الذم لدفع الشر عنهم وغير ذلك الصقر بن ابي دلف
من اصحاب ابي الحسن الثالث ع روى النص عنه في ابنه الحسن والقائم صلوات الله عليهما
وانه الذي يملأ الارض قسطا وكذا تفسير الايام في قول النبي ص لا تعادوا الايام فيعاديكم وانهم الائمة
الاثنا عشر مع الرسول صلى الله عليهم على ما هو المشهور المعروف قوله صندل سيجي في
هند بن الحجاج ما يومي الى معروفيته ولنسبه ايضا قوله صهيب فيه ما مر في خباب طرخان
النخاس ع كما في رواية ان الصادق ع دعا له بكثرة المال والولد قال فصرت اكثر اهل المدينة مالا
وكش ذكرها في ابنه لبشر كما مر قوله طلحة بن زيد حكم خالي ره بكونه كالموثق ولعل القول للشيخ
ان كتابه معتمد ويروي عنه صفوان بن يحيى وباقي الكلام مر في اسمعيل بن ابي زياد ولا يخفى
ايضا من جلالتهم قوله طريف بن ناصح كان في حد شيراه يحكمون بالعدالة من هذا ولا يخلو
من تامل كما مر لكن حديثه لا تامل في صحته قوله في عاصم بن حميد والذي وجدناه آه في مصط
ثم ذكر الشيخ عاصم بن الحسين في هذا الباب مهملا عاصم بن زياد ي يظهر من كتاب سيرة
الانام زهده وورعه واطاعته لهم ع قوله في عاصم بن ضمرة السلولي وكذا في صه في اخر الباب

الاول وانه من خواصهم قوله في غاصم بن عمرو ولعله غير القرشي الظاهر ان الامر كذلك فما يظهر من
مصط والوجيزة من البناء على الاتحاد محل تامل قوله في غامر بن جذاعة الظاهر انه هو ابن عبد الله
الظاهر انه كذلك وفاقا للوجيزة والبلغة ومصطا ايضا ويؤيده مشيخة الفقيه وعبارة كش وه
مذكورية مع حجر بن زائدة في خبر المدح والذم معا قوله عامر بن خداعة لا يبعد اتحاده
مع السابق وفاقا للمصط والعذر معنى في ابرهيم بن صالح غامر بن عبد الملك او ابن
مالك اخو مسمع ويجيء في ترجمته عن كش انه او حجر بن اخيه غامر قوله في غامر بن عبد الله
حديثا مرسلا قد اشرنا في حجر بن زائدة الى طريق آخر ويجيء في المفضل بن عمر ايضا طريق آخر
بل الظاهر انه حديث آخر لكن مع ذلك لا يبعد ترجيح التعديل لما ذكره من شمول الذم لحجر مضافا
الى ان الظاهر مقبولية رواية الحواريين ومعروفيتها وشهرتها قوله عامر بن عمير يروي عنه صفوان
بواسطة ابن مسكان قوله غامر بن نعيم عده خالي من الحسان وفي رواية ابن ابي عمير عنه شهادة
على الوثاقة ويروي عنه حماد بن عثمان قوله عامر بن واثلة في الخصال بعد ذكر حديث فقال
معروف بن خربوذ فعرضت هذا الكلام على ابي جعفر ع فقال صدق ابو الطفيل رحمه الله
الحديث وفي هذا شهادة على حسن حاله ورجوعه لو صح كونه كيسانيا قوله عائذ الاحمسي
حسنه خالي لان للصدوق طريقا اليه وفيه انه عائذ بن حبيب ويروي فضالة عن جميل عنه
وفيه اشعار بالاعتماد عليه عائذ بن جندب مر في حبيب ما يومي الى معروفيته وفي اخر الربيع
انهما عربيان عائذ بن رفاعة من اصحاب علي ع من اليمن كذا في صه عن ق ومر رفاعة في ترجمة
ويجيء في عبادة رافع قوله عباد بن سليمان يروي عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن
روايته ويروي عنه الاجلة مثل محمد بن الحسين ابي الخطاب والصفار واحمد بن محمد بن عيسى
وغيرهم وعرفه سعد بن سعد انه الراوي كتاب المبوب وفيه ايماء الى نباهته قوله في عباد
صهيب ترى الظاهر وقوع اشتباه من كش فان ما في الحديثين انما وقع من عباد بن كثير
البصري كما يظهر من الاحاديث الواقعة في كتب الاخبار مع ان في الحديث الثاني تصريح
وهو قرينة على كون الاول ايضا بالنسبة اليه ويدل على ما ذكرنا قول جش ثقة وكونه صاحب

كثير

كتاب يروي عن الصادق ع ورواية ابن ابي عمير عن الحسن عنه والرواية التي رواها في ترجمة حماد بن عيسى
له وكذا عدم تعرض ست وقر وق اصلا لفساد العقيدة الى غير ذلك وبالجملة لا تأمل في كون ابن
صهيب ثقة جليلا ولا شبهة ايضا وكثيرا ما رأينا كش يروي الاخبار الواردة في شخص
بالنسبة الى آخر لشاركة في الاسم او الكنية او اللقب فلاحظ قوله عباد بن كثير الثقفي هو
غير البصري والبصري عامي مرائي يطعن على الصادق ع وهذا شيعي مخلص له يروي عنه في كشف
الغمة عنه قال قلت للباقر ع ما حق المؤمن على الله قال من حق المؤمن على الله ان لو قال لتلك
النخلة اقبلي لاقبلت فنظرت والله الى النخلة التي كانت هناك فاشار اليها فرأيتها اعنك
وفي الفقيه عن الحسن بن محبوب عن حنان بن سدير قال ان عبادا المكي قال الى سفيان
الثوري ارى لك من ابي عبد الله ع منزلة فاسئله عن رجل زنى وهو مريض الحديث قوله
عباد بن يعقوب مضى عن جش في الحسن بن محمد بن احمد ما يشير الى نباهته وكونه من
المشايخ المعروفين بل وربما يظهر منه كونه من الشيعة موافقا لما يظهر من ق وب
وحكم صه بانه عامي لعله لانه يتقي شديدا كما وقع منه بالنسبة الى كثير ممن ظهر كونهم
من الشيعة قوله عبادة بن زياد في الوجيزة والبلغة انه ثقة والظاهر علتهما العباس بن
جعفر بن محمد بن الاشعث في العيون في الصحيح عن الوشا قال سالني ان اسال الرضا ع
ان يحرق كتبه اذا قرأها مخافة ان يقع في يد غيره قال الوشا فابتدأني ع بكتاب
انه اذا قرأت كتبه مزقتها ومضى ابوه جعفر وما يتعلق به في ترجمة العباس بن طاهر بن
ظهير كان من الافاضل ره كذا في الخصال وروى عنه بواسطة واحدة وكناه بابي الفضل
قوله العباس بن عبد المطلب يظهر من بعض الاخبار ذم منه ما يجيء في ابنه عبد الله
ويظهر من بعضها فوق الذم وفي الوجيزة انه مختلف فيه وفي الروضة في الصحيح عن ابن مسكان
عن سدير قال كنا عند ابي جعفر ع فذكرنا ما احدث الناس بعد نبيهم واستذلالهم
امير المؤمنين ع فقال رجل فاين كان عز بني هاشم وما كانوا فيه من العدد فقال لهم ومن بقي
منهم انما كان جعفر وحمزة فمضيا وبقي رجلان ضعيفان ذليلان حديثا عهد بالاسلام

عباس وعقيل وكانا من الطلقاء اما والله لو ان حمزة وجعفرا كانا بحضرتهما ما وصلا الى ما
وصلا ولو كانا شاهديهما لاتلفا انفسهما وفي عيون اخبار الرضا ع عن الرسول ص قال لعلي
فاطمة والحسن والحسين ع وا العباس وعقيل انا حارب لمن حاربكم وسلم لمن سالمكم قال مصنف
هذا الكتاب ذكر عقيل والعباس غريب في هذا الحديث لم اسمعه الا من محمد بن عمر الجعابي قوله
العباس بن عتبة اللهبي من اولاد ابي لهب اخو عبد الملك وعبد الكريم الثقة عباس بن عمر
بن العباس الكلوذاني المعروف بابن مروان مر في بكر بن محمد بن حبيب عن جش ما يظهر منه جلالته و
سيجيء ايضا في علي بن الحسين بن موسى مضافا الى انه اخذ اجازة علي بن الحسين عنه ومر في
الحسين بن مخارق ايضا قوله عباس بن عيسى هو والد محمد الثقة الراوي عنه قوله عباس بن محمد
هو عباس بن موسى الثقة احدهما انسبه الى الجد او كتب محمد مصحفا وفا قا للجدي قوله العباس بن
معروف تركا جو دليس كذلك لما في ضا واحمد بن محمد بن عيسى ايضا عباس مولى الرضا ع وفي نسخة
كشف الغمة التي عندي عباس بالمثناة من تحت والشين المعجمة قوله في العباس بن موسى النخاس و
يحتمل ان يكون الوراق والظاهر من الوجيزة والبلغة الاتحاد قوله عباس النجاشي في العيون
في الصحيح عن احمد بن محمد بن عيسى عن العباس النجاشي الاسدي قال قلت للرضا ع انت صاحب
هذا الامر قال اي والله على الانس والجن وما ذكرنا ظهر ما في قول جدي ره من ان ما في
ضا من العباس النجاشي هو العباس بن موسى النخاس وهو تصحيف سهوا قوله عباس بن
الوليد في كا في كتاب الزكوة عن عبد العزيز ان ابا بصير قال للصادق ع ان لنا صديقا وهو رجل
صدوق يدين الله بما ندين به فقال من هذا الذي تزكيه فقال العباس بن الوليد بن صبيح فقال
رحم الله الوليد الحديث قوله عباس بن هشام في المدارك انه مجهول كما نقل عنه وهو
غفلة قوله عباس بن هلال حسنه خالي لان للصدوق طريقا اليه ويقوى روايته كثيرة روا
نسخة وفي كتاب الملابس من كا يصفه بكونه مولى ابي الحسن ع ومر في الفوايد ما فيه قوله في عباية
بن ربعي وفي نسخة آه وفي اخرى عبادة كما مر ومر في الجابر الوالبية ما يظهر منه حسن عقيدته
وفيها عباية قوله عباية بن رفاعة مر عنه بعنوان عابد قوله عبد الاعلى بن اعين الظاهر اتحاد

المفيد

المفيد ره في رسالته في الرد على الصدوق ره انه من فقهاء اصحاب الائمة ع وخاصتهم والرؤسا
الاعلام الى غير ذلك مما ذكرنا في ترجمة زياد بن المنذر ويروي عنه حماد بن عثمان وسنذكر في
اتحاده مع مولى آل سام ويظهر من بعض المواضع تكنيته بابي محمد قوله في عبد الاعلى مولى
آل سام نقل كش آه ويظهر من غير ذلك من الاخبار فضله وتدينه منها ما هو في كا في باب ما يجب على
الناس عند مضي الامام ويروي عنه جعفر بن بشير بواسطة وفيه اشعار بوثاقته وكذا كونه كثير
الرواية وروايته مفتى بها ويروي عنه غير جعفر من الاجلة هذا مضافا الى ما ذكرنا في عبد
الاعلى بن اعين في مقصط مع تصريح في كا في باب فضل نكاح الابكار بان عبد الاعلى بن
اعين هو مولى آل سام ويظهر من ق هو غيره لذكرهما انتهى حذو مر في ادم بن المتوكل و
ابرهيم بن صالح عدم ضرر التكرار لمثل ما ذكر وصرح جمع بان الشيخ يكرر وفي الوجيزة انه ممدوح
البلغة في مدحه تامل اقول لا وجه له بعد قبول ما ذكر فيه في غيره وامثاله وعدهم من الممدوحين قال
جدي ره ذكر بعض الفضلاء انه لا ينفع لانه شهادة لنفسه لكن العلامة والاكثر اعتبروا النقل فضلاء
الاصحاب ذلك عنه ولو لم يكن لهم من القراين ما يشهد بصحتها لما نقلوها في كتبهم سيما الرجال لكن
الشهادة للغير اقوى انتهى قوله عبد الجبار بن اعين سيجيء في عبد الرحمن مدحه ظاهرا
قوله في عبد الجبار بن العباس الشبامي في الحالي عن السمعاني ان الشبام بكسر الشين المعجمة
وفتح الباء الموحدة ثم الميم بعد الالف مدينة باليمن اهلها جميعا من غلاة الشيعة و
طائفة من همدان نزلوا الكوفة وعبد الجبار بن عباس الشبامي الهمداني الكوفي المحدث منهم
كان في التشيع غاليا انتهى لا يخفى انه يظهر منه انه من المحدثين المعروفين الاجلة البالغين
في التشيع الزايدين فيه لا انه من الغلاة فتدبر قوله عبد الحميد بن ابي الديلم مر في سليمان بن
خالد عنه رواية تدل على انه من الشيعة وفي رواية ابن ابي عمير عنه بواسطة حماد اشعار بكونه
من الثقات وسيجيء في المعلى انه ابن اخيه وتضعيف غض ليس بشيء ولعله ضعفه بما ضعف به المعلى
وسيجيء ما فيه قوله عبد الحميد بن ابي العلا الازدي مر في الحسين بن ابي العلا وجاهته وعن المتم
وغيره اتحاده مع السمين الثقة وظاهره هنا التعدد ومر فيه وفي خالد بن طهمان ما ينبغي

ان يلاحظ وحسنه خالى لان للصدوق طريقا اليه وعبد الحميد بن خالد هو هذا قوله عبد
الحميد بن بكر بن اعين سيجىء فى اخيه عبد الله روايته عن ظم ته قوله فى محمد بن عبد الحميد وكان نقة
ظاهر العبارة انها ماخوذة عن جش فى محمد بن عبد الحميد مضافا الى ان الظ انه كك ظنا بان
التوثيق راجع الى الاب هو الظ من سوق العبارة واستبعاد الشهيد الثانى ذلك لعله نشىء
بعد الظهور من العبارة وانه ربما يوثق فى ترجمة الغير وانه لم يذكر عبد الحميد بترجمة على حدة وان
قال المحقق الشيخ محمد ان جش ذكر عبد الحميد من دون توثيق فان كان مراده ما فى عبد الرحمن بن
سالم ففيه ما فيه وقوله السند عنه مرحاله فى الفوائد وقوله وانا فى ظم آه لا يخفى ما فيه فكانه
غفل عن ترجمة محمد بن عبد الحميد قال جدى قد ذكرنا فى ابواب التجارات ما يدل على توثيقه
انتهى اشار بذلك الى ما فى يب احمد بن محمد عن محمد بن اسمعيل قال مات رجل من اصحابنا ولم
يوص فرفع امره الى القاضى فصير عبد الحميد القيم بماله الى ان قال فذكرت ذلك لابى جعفر عم
الى ان قال ان كان القيم مثلك او مثل عبد الحميد فلا باس وتحط ذكر الرواية فى شان
عبد الحميد وذكر فى متن الرواية فصير عبد الحميد بن سالم القيم بماله آه وكك المحقق الارد بيلى
فليلاحظ اذ ما وجدت لفظ ابن سالم فى نسخى مع ان ابن سالم من اصحاب الصادق عم والكاظم عم
وابو جعفر فى الرواية هو الجواد عم وهذا يشير الى كونه ابن سعيد الآتى ولعل الكل متحد لان الظ
اتحاد ابن سعيد مع ابن سعد وفاقا لجدى ره وسيجىء فى محمد بن عبد الحميد ان عبد الحميد
العطار مولى بجيله ويكون احدهما النسبة الى الجد ويؤيد الاتحاد ايض وجود لفظ ابن سالم
على ما ذكرت عن المحققين فتدبر والمحقق الاردبيلى ره انى بلفظ ابن بزيع بعد محمد بن اسمعيل
فتدل على عدالته ايض قوله عبد الحميد بن سعيد فيه ما مر انفا ورواية صفوان عنه تشهد
على الوثاقة قوله فى عبد الحميد العطار احتمال الاتحاد لا تامل فى الاتحاد لما اشرنا وسيجىء فى
محمد بن عبد الحميد فتدبر قوله فى عبد الحميد عواض فيه ثلث لغات ما فى صه ود وعند
بعض موافقا لما فى بعض باعجام الاول واهمال وسيجىء فى ضرار انه ذكر قوله عبد الحميد بن نوح قد
مر ابو داود وفيه عبد الحميد بن الفضل روى عنه احمد بن محمد بن عيسى وفضالة وهم

امامى قوله عبد الحميد الواسطى فى كتاب الايمان من كا حديث يدل على حسن حاله قوله عبد
الخالق بن عبد ربه مر توثيقه فى ترجمة اسمعيل ابنه فلاحظ عبد ربه بن اعين هو زرارة المشهور
الجليل قوله عبد ربه بن ابى ميمونة مر فى اسمعيل بن عبد الخالق ما يشير الى حسن ما فيه
قوله فى عبد الرحمن وفى بعض النسخ آه لا يخفى انه ابو خيثمة بن عبد الرحمن وقد مر فى
ترجمته ما يومى الى نباهته ما فيه فتامل قوله فى عبد الرحمن بن حماد رمى بالضعف آه فيه تامل
اشرنا اليه فى الفوائد عبد الرحمن بن اصرم مر فى ابيه اصرم عبد الرحمن بن احمد بن على مر
فى ابيه ما يظهر منه جلالته قوله عبد الرحمن بن احمد هو اخو عبد الله الجليل المعروف بالسمرى
سيجىء فى ترجمته ما يشعر بحسن وجلالة فيه قوله فى عبد الرحمن بن اعين ضعيف تجمد
آه اجبنا عن امثاله فى ابرهيم مع ان محمدا ليس بضعيف على ستعرف قوله عبد الرحمن بن
بدر فى الوجيزة والبلغة انه ثقة وفيهما فيه وفى الوجيزة حكم بضعف سليمان بن داود
المنقرى ولم يذكره فى البلغة مع ان ما ورد فيه نظير ما ورد هنا قوله فى عبد الرحمن بن
الحجاج وفى الكافى آه ادراك محمد بن عمرو الزيات الصادق عم بعيد بملاحظة الاخبار وقول علماء
الرجال ويحيى بن حبيب مات فى عصر الرضا عم والظ وقوع سهو من النساخ وانه ابو الحسن عم وان
امكن ان يوجه بتوجيهات بعيدة وقوله ويمكن انه على ضرب من التوجيه والشاهد ما فى مشيخة الفقيه
وكان موسى عم اذا ذكر عنده قال انه لثقيل فى الفؤاد والمشهور كلامه فى قال جدى موقر ومعظم فى القلوب
او فى قلبى ويمكن المراد انه كان يعظم ابا الحسن عم والظ انه مدح لا ذم كما توهم بخلاف ما فى الوسيلة ان يكون
على الفؤاد ثم ذكر حديث ابن ناجية وقال ويمكن ان يكون تبديل فى على من النساخ وقوله وقد
رجع الى الحق آه قال جدى ره على ما انهم ثم ذكر مثل ما ذكره المصنف وقال وانقطاعه الى اهل البيت
اشهر من ان يحتاج الى البيان اقول لا يخفى على المطلع انه من اعاظم متكلمى اصحابنا وفقهائهم
واستاد صفوان بن يحيى وغيره من الاعاظم فى كتاب الظهار من يب عن المثنى قال سال
صفوان بن يحيى عن عبد الرحمن بن الحجاج وانا حاضر عن الظهار فقال سمعته آه فتدبر
ويمكن ان يكون قوله ورجع الى الحق يعنى عما رمى به من الكيسانية الى الحق فى زمان الصادق عم وروى

عنه وبطائنه كالالمعل لعله لايخ عن ظهور اذا لواو ولا يقتضي الترتيب فتامل قوله عبد الرحمن بن
خيل في الخلاصة انه عبد الرحمن وانه مجهي عثمان فجيه فلخصه على قوله عبد الرحمن بن سالم
يروى عنه ابن ابي نصر البزنطي وفيه شهادة على الوثاقة والتضعيف عن عقش كما اشرنا اليه في
سالم ابيه وتضطرب فلا عبرة به قوله في عبد الرحمن بن سيابة اسند عنه رجاله وفي الوجيزة
والبلغة انه ممدوح ولعله لما ذكر ويروى عنه فضالة بواسطة ابان وغيرهما من الاجلة وهو
مقبول الرواية وفي صحيحة عبد الله بن سنان انه سال ابن ابي ليلى عن حكم ما اذا اوصى بجزء
ماله فتامل وفي الحسن بابرهيم عن ابن ابي عمير عنه قال دفع الي ابو عبد الله ع الف دينار و
امرني ان اقسم في عيال من اصيب مع زيد كذا في الامالي ويجيء عن كش في عبد الله بن الزبير
بطريقين والطريق الاخر عن احمد بن محمد بن عيسى عنه وفيها شهادة على وثاقته وفي كشف الغمة
روى هذه الرواية والحكاية عن ابي خالد الواسطي لكن الاول اقوى واظهر مع احتمال التعدد و
لعل الذم على تقدير الصحة كان في اوايل حاله مع قوله للتوجيه ايضا فتدبر قوله في عبد الرحمن بن
عبد ربه في سر آه الظاهر انه عبد الرحمن بن عتيك يجيء في عبد الرحمن القصير عبد
الرحمن بن عمرو بن مسلم هو ابن ابي نجران عبد الرحمن بن فرقد اخو داود عن جش في
ترجمته وتر عن ق عبد الحميد ولعله اخوه فتدبر قوله عبد الرحمن بن كثير الهاشمي الظاهر اتحاده
مع القرشي ورواية هؤلاء الاجلة الثقات كتبه تشهد على الاعتماد بل والوثاقة كما مر بعضها
ورواية المشايخ الاجلة المحدثين رواياته في كتب الاخبار واعتنائهم بها واعتمادهم وقبولهم
لها وافتائهم بمضمونها واكثارهم مما ذكر فتدبر قوله في عبد الرحمن بن محمد والظاهر انه العرزمي
وفي كتب الاخبار ايضا العرزمي وكذا في سهل بن الحسن عبد الرحمن بن محمد بن محمد بن عيسى
اخو احمد وبنان روى عنه بنان وهو عن محمد بن اسمعيل عبد الرحمن بن مسلم العامري
هو سعدان عبد الرحمن بن مهدي سيذكر في علي بن زيد عبد الرحمن بن ميمون هو ابن
ابي عبد الله عبد الرحمن بن نعيم اخو الحسين ذكر في ترجمته عبد الرحمن بن يوسف بن خدش
يعتمد عليه ابن عقدة ويستند اليه مر في داود بن عطا ما يشير اليه قوله عبد الرحيم بن روح حسنه

١٨

خالي لان الصدوق طريقا اليه في كا بابان الاسلام قبل الايمان عنه قال كتب مع عبد
الملك بن اعين الى العبد الايمان ما هو فكتب سالت رحمك الله الحديث وفي باب النهي
عن الصفة قال كتبت الى الصادق ع ان قوما بالعراق يصفون الله الى ان قال فكتب سالت
رحمك الله عن التوحيد الحديث ويظهر من رواياته كونه من العلماء فلاحظ وفي الروضة عنه قال
قلت للباقر ع ان الناس يفزعون اذا قلنا ان الناس ارتدوا الحديث وفي اواخر الحج من يب
قال تهاله ولسدير اصبتما الرخصة وابتغيتما السنة بعد ما تعرض بابي حمزة الثمالي حين اوحى من
الربذة ويؤيد كونه كثير الرواية وسديدها متنى مضمونها ويجيء في عبد الرحيم القصير انه
يروى عنه حماد قوله عبد الرحيم بن عتيبة هو اخو عباس وعبد الكريم الثقة ايضا وفي ترجمته
بانه اخو عبد الملك دون عبد الكريم مع انه ثقة معروف ايماء الى نباهة شان عبد الملك
عبد الرحيم بن عتيك يروى عنه حماد وعبد الرحمن يروى عنه ابن ابي عمير بالواسطة
قوله عبد الرزاق بن همام اليماني الصنعاني من صنعاء اليمن سيجيء في محمد بن ابي بكر
همام ما يظهر منه حسنه وكونه فريد عصره في العلم وفي قب ابن همام بن نافع الحميري مولاهم
ابو بكر الصنعاني الحافظ مصنف شهير عمي في اخر عمره فعبر وكان يتشيع من التاسعة وفي
هب الحافظ ابو بكر الصنعاني احد الاعلام صنف التصانيف مات عن خمس وثمانين سنة
في احد عشر ومائتين فظهر انه ادرك ايام الجواد ع ثماني سنين وهو المناسب لما يذكر في محمد
بن ابي بكر فلا يمكن ان يكون راويا عنهما فلعله من اصحاب ابي جعفر الثاني وابيه والشيخ توهم
فجعله ابو جعفر الاول وابنه والشيخ ربما توهم فجعل ابا جعفر هو الباقر مع انه الجواد
لاحظ التراجم يظهر لك هذا مع احتمال التعدد على بعد والامر بالنسبة الى المذكور في
الاسناد لا الباس فيه لظهور الطبقة فتامل عبد السلم بن الحسين مر عن جش في
عبد الله بن احمد بن حرب ما يظهر منه جلالته قوله عبد السلم بن سالم والظاهر عبارة المفيد
كونه من فقهاء اصحاب الائمة الى غير ذلك مما مر في زياد بن المنذر قوله في عبد السلم بن
صالح والظاهر انهما واحد آه لا يخفى ان الامر كما ذكره فان الاخبار الصادرة عنه في العيون

الا انه لم يطعن بالصريحة الناصة على تشيعه بل كونه من خواص الشيعة اكثر من ان يحصى وعلماء
العامة ذكروا انه شيعي قال الذهبي في ميزان الاعتدال عبد السلم بن صالح ابو الصلت جليل صالح
الا انه شيعي ونقل عن الجعفي انه رافضي خبيث وقال الدارقطني انه رافضي متهم وقال ابن
الجوزي انه خادم الرضا شيعي مع صلاحه ثم قال الحافظ عبد العزيز انه روى عن الرضا عبد
السلم بن صالح الهروي وداود بن سليمان وعبد الله بن العباس القزويني وطبقتهم وربما
يتوهم كونه عاميا من امثال هذا وذكرنا مرارا ان امثال هؤلاء ظهر من الخارج تشيعهم ثم
بانه مخالط للعامة راو لاحاديثهم كما ذكره قوله في عبد السلم بن عبد الرحمن هذه الرواية
آه مر الجواب في ابرهيم بن صالح وابن عمر مع انه قد اثبات اربع من الشرف والسند معتبر لما ذكره
المصنف ثم التعدد عنده على ما مر في بكر لكن على هذا الاعتبار ايضا بحاله لما مر هنالك مع احتمال
تجدد رايه ايضا ومر ان بكر بن محمد من بيت جليل وانه متصف بالازدي كما في قي والوجيزة والبلغة
مع التصريح بالممدوحية وهو جد جعفر بن المثنى الثقة وقد مر في سند بعض الاحاديث فيه
والجواب عنه وعن ما مر في سليمان بن خالد اذ يظهر مما ذكرنا اتحاده مع عبد السلم بن نعيم
مضافا الى ظهوره في نفسه والتكرار اشرنا الى وجهه في ادم بن المتوكل عبد الصمد بن عبد
الشهيد الانصاري ابو اسد روى عنه الصدوق مترضيا قوله عبد العزيز بن اموي الظ
انه ابن نافع عبد العزيز القراطيسي في كا باب درجات الايمان وكذا في الخصال عنه عن الصم
الايمان عشر درجات الى ان قال فلا تسقط من دونك فيسقطك من فوقك فاذا رايت
من هو اسفل منك فارفعه اليك برفق ولا تحملن عليه ما لا يطيق فتكسره فان من كسر مؤمنا
فعليه جبره ولا يخفى دلالته على مدح عظيم عبد العزيز القراز في كشف الغمة قال كنت
اقول فيهم بالربوبية الى ان قال هذا الذي قلت فيه ما قلت الحديث وتقدم في اسمعيل بن
عبد العزيز فلاحظ عبد العزيز بن المختار قال الحافظ ابو نعيم من الائمة الاعلام
الذين يروون عن جعفر عبد العزيز بن المختار وكثير من امثال هؤلاء ظهر تشيعهم من
الخارج عبد العزيز بن مسلم يظهر من بعض رواياته حسن حاله عبد العزيز بن يحيى بن عبد

العزيز المعروف بابن البراج ابو القاسم من غلمان المرتضى ره له كتب في الاصول والفقه فيه
الشيعة الملقب بالقاضي كان قاضيا بطرابلس مضط قوله في عبد العظيم قال الجد آه وذكره في كتاب
الصوم من الفقيه مترضيا عليه قوله عبد الغفار بن القاسم سيجيء توثيقه في الخبر عبد المؤمن ايضا
عبد الكريم بن عبد الله بن نصر ابو الحسين سيجيء في محمد بن يعقوب الكليني آه ما يشير الى حسن حاله في
الجملة بل وكونه من مشايخ ابن عبدون قوله عبد الكريم بن عمرو وقوتيه في صحة طريق الصدوق اليه
الحسن بن هرون والحسين بن حماد وغيرهما اليه وسيجيء في ترجمة كرام ما ينبغي ان يلاحظ ومضى في حمزة
بن بزيع ذمه قوله عبد الله بن ابرهيم ضا يحتمل اتحاده مع عبد الله بن محمد الحسيني الجليل و
يكون هنا نسبته الى جده كما اشرنا في اسحق بن ابرهيم واسحق بن محمد وسنشير في محمد بن ابي هيم
قوله عبد الله بن ابرهيم بن محمد هو عم سليمان بن جعفر الجعفري المشهور وجعفر ابوه الثقة
عبد الله ابو جابر بن عبد الله الانصاري سيجيء في عبد الله بن جعفر قوله عبد الله بن ابي
الجعد ليس هو عبيد بل اخوه كما مر في اخويه سالم وزياد ومر في رافع بن ابي سلمة انه من بيت
الثقات وعيونهم عبد الله بن ابي العلاء اخو الحسين مر فيه قوله عبد الله بن الاجلح ربما
يظهر من ترجمة الاجلح انه من الشيعة قوله عبد الله بن احمد الرازي استثني من رجال نوادر
الحكمة وسيجيء في محمد بن احمد بن يحيى تمام ما فيه قوله عبد الله بن احمد بن عامر مضى في ابيه
احمد مدح لنسخته قوله في عبد الله بن احمد بن نهيك جعفر بن محمد آه ربما يعبر هذا الشريف
عن عبد الله هذا بقوله معلمنا ومؤدبنا عبد الله بن اعين في الوجيزة والبلغة انه ممدوح
ولعله لما في مصط في باب زيادات يب من صلوة الاموات ان الصم دعى له وترحم عليه
وسيذكرها المص في عبد الملك بن اعين عن يب وفي نسخ من يب ايضا موافقا لما في مصط
لكن بعد ملاحظة ما سيجيء في عبد الملك مع عدم تعرض علماء الرجال لذكر عبد الله راسا
ربما يقرب في النظر صحة ما سيذكره المص وان عبد الله اشتباه والله يعلم قوله عبد الله بن
ايوب قيل غير الظ انفراد جش من القايل غض والظ انه رده ولم يرض به وتضعيف غض بط
ليس بشيء سيما مع معارضة جش ورده قوله في عبد الله بن بحر ضعيف آه الظ انه من غض فلا

استناد اليه وهو عبد الله الجرفتامل قوله في عبد الله وعبد الرحمن فلا الظاان الضمير يرجع الى
عبد الله وعبد الرحمن لكن سيجيء في محمد بن بديل انه قتل هو واخوه عبد الله بصفين
فتامل فيه وفي المجالس ان الكل قتلوا بصفين وان عبد الله كان امير الرجال الى غير ذلك مما
يظهر منه حسن عقيدته وجلالته عبد الله بن بشير الخثعمي في كا في كتاب الحجة عن يونس بن يعقوب عن
الحارث بن المغيرة وعدة من اصحابنا منهم عبد الاعلى وابو عبيدة وعبد الله بن بشير الخثعمي الحديث
فتامل قوله عبد الله بن بكير الظاهر انه المقصود في الرسالة انه من فقهاء اصحابنا الى غير ذلك مما مر في زرارة
وذكر الشيخ في العدة ان الطائفة عملت بما رواه عبد الله بن بكير والحق انه بحيث ما لو تبين فسق
الامام عليه السلام لينه من الصحاح مستدلا بتصحيح ما يصح عنه وفي يب ورد في باب طلاق التي لا تحل
حتى تنكح زوجا غيره عنه رواية فيها انه بعد ما ذكر الحكم قال هذا مما رزق الله من الراي لكن في كا
نسب الحكم اولا الى رواية رفاعة فقيل له ان رفاعة روى اذا دخل بينهما زوج فقال الزوج وغير
زوج عندي سواء فقيل سمعت في هذا شيئا فقال لا هذا مما رزق الله من الراي وفي التهذيب بين
في الباب المذكور نقل رواية عن زرارة عن الباقر عليه السلام بالمضمون الذي حكم به ثم طعن في ابن بكير لانه
رواه نصرة لمذهبه قال في الوافي كيف يطعن في ابن بكير وهو الذي وثقه في ست وعده
من فقهاء اصحابنا وممن اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه والاقرار له بالفقه ولو كان مطعونا
لا سيما بمثل هذا الطعن المنكر لارتفع الوثوق عن كثير من اخبارنا التي هو في طريقها ثم مضمون
هذه الرواية ليس منحصرا فيما رواه بل هو مما تكرر في الاخبار ونقله عن غير واحد من الرجال كما
ويأتي فالصواب ان يحمل احد الخبرين المتنافيين في هذا الباب على التقية وكذا كلام ابن بكير ونسبته
قوله تارة الى رواية رفاعة واخرى الى الراي فانه ينبغي ان يحمل على ضرب من التقية انتهى عبد الله
بن حمويه البيهقي سيجيء في ترجمة الفضل بن شاذان ذكره على وجه يظهر منه حاله في الجلالة والنبالة
ان ابن حمويه البيهقي لا شك وصحف ويؤيده انه في ترجمة الفضل يذكر بابن عمرويه ايضا وفي حاشية
التحرير قلت قد اضطرب الكلام في اسم ابي عبد الله ثم نقل الثلثة التي اشرنا قوله في عبد الله بن
جبلة ست جبله بجيء آه ورد بما بعده من اصحابنا اسنه في عبد الله بن سنان قوله عبد الله بن

جريج آه يحتمل كونه عبد الملك بن جريج الآتي وانه وقع اشتباه فتامل عبد الله بن جعفر بن محمد
بن موسى بن جعفر ابو محمد الدوريستي عن معجم البلدان انه من فقهاء الامامية وكان يدعي انه
من اولاد حذيفة بن اليمان انتقل في سنة ستين وخمسمائة الى بغداد واخذ من احاديث ائمة
اهل البيت ثم عن جده محمد بن موسى انتهى ومضى في ترجمة والده قوله في عبد الله بن الحرث
سالت آه في العيون عن محمد بن الفضل عن عبد الله بن حارث وامه من ولد جعفر بن ابي طالب رضي
قال بعث الينا ابو ابرهيم ثم جمعنا فقال اتدرون لم جمعتكم فقلنا لا فقال اشهدوا ان عليا ابني
هذا وصيي والقائم بامري وخليفتي من بعدي الحديث وعبد الله بن الحارث هذا هو المخزومي
كما يستشير اليه في الالقاب عبد الله بن الحارث بن نكرين واهل من اصحاب علي عليه السلام من ربيعة
ضد عن كا في اخر الباب الاول منها قوله في عبد الله بن الحجاج مولى ثقة سيجيء من الشيخ في لطا
انه من الوكلاء الممدوحين ومات في زمن الرضا عليه السلام على ولاية عبد الله بن الحسين التستري مد
ظله العالي شيخنا واستادنا العلامة المحقق المدقق عظيم المنزلة دقيق الفطنة كثير الحفظ وحيد
عصره وفريد دهره واورع اهل زمانه ما رايت احدا اوثق منه لا تحصى مناقبه وفضائله
قائم الليل وصائم النهار واكثر فوائد هذا الكتاب منه جزاه الله تعالى عني افضل جزاء
المحسنين له كتب منها شرح قواعد الحلي قدس سره متوسط قال الجد بعد تعظيمه غاية
التعظيم له كتب منها التتميم لشرح الشيخ نور الدين على القواعد سبع مجلدات يظهر منها
فضله وتحقيقه وتدقيقه الى ان قال وكان صاحب الكرامات الكثيرة ومارايت ومعته
كان قرا على شيخ الطائفة ازهد الناس في عهده مولانا احمد الاردبيلي ره وعلى الشيخ
الاجل احمد بن نعمة الله بن خاتون العاملي وعلى ابيه نعمة الله وكان له عنهما الاجازة
للاخبار رحمهم الله تعالى قوله عبد الله بن الحسين بن سعد القطربلي بالقاف المضمومة
وكذا الراء المهملة والنون الساكنة قرية بحذاء آمل قوله في عبد الله حماد من شيوخ اصحابنا
آه فيه شهادة على الجلالة بل وعلى الوثاقة فتامل وما ذكره عقيب بعض تبيين لما مر في الفوائد
وغيره من التراجم نعم في رواية زيادة ارتفاع شان بالنسبة اليهم والله اعلم من الانبياء حي

أولى العزم منهم وافضل واعلى ولعله لهذا قال عض ما قال لا لاعتقاده خلاف ذلك كما يشير اليه ما
ارتكبه بالنسبة الى الاجلة حتى انه لا يكاد يسلم عن قدحه جليل قوله في عبد الله بن حمدويه ومن كان
آه ويجيء في ترجمة الفضل بن شاذان عن كش ذكره وذكر رقعة اليه وجوابه اليه فلاحظ و
المذكور في تلك وان كان عبد الله بن حمدويه الا ان الظاهر انه مصحف كما اشرنا اليه والظاهر كش في تلك
الترجمة وفي ترجمة ابرهيم بن عبدة كونه من رجال العسكري كما في جخ وقد مر عبد الله بن حمدويه هو
مصحف حمدويه كما مر في عبد الله بن جبرويه عبد الله بن خالد في طريق الصدوق الى سليمان
بن عمرو ويحتمل ان يكون عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسي ويحتمل غيره وان يكون عبد الله بن ابي العلاء
اخا الحسين ويجيء في ترجمة الطيالسي عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسي بي قوله عبد الله
بن خداش آه يروي عنه صفوان بن يحيى عبد الله بن خليفة الطائي روى الشيخ في اماليه
باسناده عن الباقر ع ان امير المؤمنين ع عند توجهه الى البصرة لقتال الناكثين لما وصل الى
موضع يقال له قابل وصل الى خدمته عبد الله بن الطائي فادناه اليه فقال عبد الله الحمد لله
الذي رد الحق الى اهله ووضعه في موضعه كره ذلك قوم فقد والله كرهوا محمدا ونابذوه
فاتلوه فرد الله كيدهم في نحورهم وجعل دائرة السوء عليهم والله لنجاهدن معك في كل موطن
حفظا لحق رسول الله فاكرمه ع واجلسه الى جنبه وشاوره في بعض اموره آه فلاحظ قوله عبد الله
بن دينار يظهر من بعض الاخبار كونه مواخيا قوله في عبد الله بن رباط في نسخة عبيد آه
مر في ترجمة الحسن ابنه عبد الله عبد الله بن رزين في كا في معجزات الجواد الحسين بن محمد
عن شيخ من اصحابنا يقال له عبد الله بن رزين الحديث المتضمن لمعجزة الجواد ع قوله في عبد الله بن
زرارة في ق آه وفي ست نامر في ترجمة زرارة عبد الله بن سليمان حسنه خالي لوجوده في طريق
للصدوق اليه ويروي عنه صفوان وابن ابي عمير وليس بمعلوم انه ايهم هذا والظاهر انه الصيرفي
على تقدير التعدد قوله في عبد الله بن شداد كذا نسخه آه في اخر الباب الاول قوله عبد الله
بن شريك سيجيء مدحه عن جش ايضا في عبيد بن كثير وقوله ايضا طاهر بن عيسى آه روى هذا
الحديث في يب وافتوا بمضمونه قوله في عبد الله بن صالح روى آه والظاهر انهما واحد متحد

قوله عبد الله بن الصلت في اول كمال الدين للصدوق وكان ذا خير محمد بن عيسى في
فضل وعلم الله روى عن ابي طالب عبد الله بن الصلت القمي رضي الله عنه وبقي يعني ابا طالب
حتى لقيه محمد بن الحسن الصفار وروى عنه فلما اظفرني الله تم ذكره بهذا الشيخ الذي هو من
هذا البيت الرفيع شكرت الله تع الى اخر ما قال ومراده من هذا الشيخ محمد بن الحسن بن علي
بن محمد بن احمد بن علي بن الصلت قوله في عبد الله بن طلحة وليس هو آه والظاهر انه اخو
محمد بن طلحة الاتي عن ق وسياق اسماء المعروفين ويظهر من روايته حسن عقيدته
عبد الله بن عاصم افاد الفاضل الخراساني واجاد ان المستفاد من المعتبر توثيقه
حيث قال عند تعارض روايته مع رواية محمد بن حمران ان رواية ابن حمران ارجح من وجوه منها
انه اشهر في العمل والعدالة من عبد الله بن عاصم والاعدل مقدم هذا ويروي عنه جعفر بن
بشير وابان بن عثمان وهذا من شواهد الوثاقة ويؤيد انهم ايضا رجحوا روايته على رواية الثقة
على ما هو المستفاد من المعتبر ايضا عبد الله بن عامر الطائي هو عبد الله بن احمد بن عامر وقد
مضى قوله عبد الله بن العباس في الوجيزة انه مختلف فيه ق قوله قال الكشي روى علي آه في
كشف الغمة عن ابي مخنف لوط باسناده عن ابي اسحق السبيعي وغيره قالوا خطب الحسن ع
صبيحة الليلة التي قبض فيها امير المؤمنين ع الى ان قال ثم جلس فقام عبد الله بن
العباس بين يديه فقال معاشر الناس هذا ابن نبيكم ووصي امامكم فبايعوه الى ان قال
ورتب العمال وامر الامراء وانفذ عبد الله بن العباس الى البصرة ونظر في الامور آه فتامل
فيه فان الظاهر من هذا عدم صحة الحكاية اعني حمل بيت المال واللحوق بمكة ويمكن ان يكون
عبيد الله بن العباس اخاه بل هو الظاهر ولم يكن مرتبطا بعلي بن الحسين والباقر بل الحسين
عليهم السلم ايضا وتخلف فتامل لكن في كتاب الحجة من كا في شان سورة انا انزلناه رواية
يظهر منها ذم عظيم فيه فلاحظ لكن رواياته في مناقب امير المؤمنين ع وشانه اهل البيت ع
من الطرفين مستفيضة ابو عبد الله بن محمد بن يوسف الكنجي الشافعي عن عبد الله بن عباس رض
ان سعيد بن جبير كان يقوده بعد ان كف بصره فمر على زمزم فاذا بقوم من اهل الشام يسبون

علياً كرم الله وجهه فسمعهم عبد الله بن عباس فقال لسعيد ردني اليهم فرده اليهم فقال ايكم الساب لله عز وجل فقال سبحان الله ما فينا احد سب الله فقال ايكم الساب لرسول الله صلى الله عليه وآله

ثم فقال ما فينا من سب رسول الله فقال ايكم الساب لعلي بن ابي طالب فقالوا اما هذا فكان منه شيئاً فقال اشهد على رسول الله بما سمعته يقول لعلي بن ابي طالب يا علي من سبك فقد

سبني ومن سبني فقد سب الله ومن سب الله فقد اكبه الله على منخريه في النار وولى عنهم وقال يا بني الله الحكاية وعن ابن عباس انه لما نزل قوله تعالى انما انت منذر قال رسول الله

انا المنذر وعلي الهادي وبك يا علي يهتدي المهتدون وعنه ايضاً لما نزلت ان الذين امنوا وعملوا الصالحات اولئك هم خير البرية قال صلى الله عليه وآله لعلي هو انت وشيعتك تاتي انت وشيعتك يوم

القيمة راضين مرضيين ويأتي اعداؤك غضاباً مقمحين ونقل الواحدي في تفسيره يرفعه بسنده الى ابن عباس انه قال كان مع علي بن ابي طالب اربعة دراهم لم يملك غيرها فتصدق بدرهم

ليلا وبدرهم نهاراً وبدرهم سراً وبدرهم علانية فانزل الله فيه الذين ينفقون اموالهم الاية قوله

عبد الله بن العباس القزويني قال الحافظ عبد العزيز الجنابذي عند ذكر الرضا روى عنه عبد السلام بن صالح الهروي وسليمان بن داود وعبد الله بن عباس القزويني ومن في طبقتهم

ويظهر من هذا كونه من العامة قوله في عبد الله بن عبد الرحمن الاصم سمعت من رواه آه قال جدي ره ويمكن ان يكون حكمه بالضعف لهذا او يشكل الجزم بذلك والحال ان اكثر اصحابنا

رووا عنه ولم نجد في اخبارنا ما يدل على الغلو والله يعلم والظاهر ان القائل بذلك اخذه من قوله واعتماده في بعض الاخبار عليه انتهى ومما روى في كتاب الاخبار يدل على خلاف الغلو

ولعله ما كان غالياً وهي كثيرة منها في اخباره ما هو نص في نفي الغلو مثل انه روى بالواسطة عن الباقر نحن جنب الله ونحن صفوته ونحن خيرته الى ان قال ونحن الذين بنا يفتح وبنا يختم الى آخر الحديث

والكل تعظيم لهم مثل قوله ع بنا تنزل الرحمة وبنا تنزل الغيث وهي طويلة عبد الله بن عبد الرحمن الهاشمي الظاهر انه عبد الله بن اسحق عبد الله بن عبيد بن عمير فيما سيجيء في ترجمة عمرو

بن دينار قوله في عبد الله بن عثمان بن عمرو روى عنه آه وفي جش ايضاً كما مر في اخيه حماد قوله

في عبد الله بن عجلان حمدويه آه في الروضة روى هذا الحديث بالنسبة الى قيس بن عبد الله بن عجلان بادنى تفاوت في السند والحديث سيشير اليه في قيس بن عبد الله قوله عبد الله بن

عطا المكي في كشف الغمة عنه قال اشتقت الى ابي جعفر ع وانا بمكة فقدمت المدينة وما قدمتها الا شوقاً اليه فاصابني تلك الليلة برد ومطر شديد فانتهيت الى بابه فقلت

اطرقه الساعة او انتظر الى الصبح فاني لافكر في ذلك اذ سمعته يا جارية افتحي الباب لابن عطا فانه اصابه في تلك الليلة برد واذى وجاءت وفتحت الباب وفي كا في باب ارتباط المركوب

رواية يظهر منها حسن عقيدته ويحتمل اتحاد الكل والله يعلم قوله عبد الله بن العلاء في نسخة جش آه ومضى في ترجمة احمد بن محمد بن الربيع عن جش الى ان قال عن عبد الله بن العلاء

وسيجيء في عبد الله بن القاسم فتامل هذا وما وجدت ذكره في الوجيزة والبلغة وقوله النظ آه وفي النقد في اربع نسخ منه بدون لفظ ابي ورجوع العلامة ره في ح يؤيده وفي ح عبد الله بن

العلا عبد الله بن علي الزراد في طريق الصدوق الى ابي كهمس قوله في عبد الله بن علي في ارشاد المفيد آه كذا في كشف الغمة عبد الله بن عمرويه البيهقي سيجيء في الفضل بن شاذان

ذكره وفي نسخة حمدويه وتعاشرنا اليه والى انه ابن حمدويه انهما تصحيف عبد الله بن فضالة للصدوق طريق اليه وحسنه خالي لذلك عبد الله الفضل الهاشمي يمكن ان يكون

ابن ببه او عبد الله بن اسحق ويروى عنه ابن ابي عمير والاول اظهر فتدبر قوله في عبد الله بن القاسم من اهل الارتفاع ويجيء في ترجمة المفضل بن عمر ومر بالاشارة الى

ما فيه في ترجمة اسحق بن محمد البصري قوله في عبد الله بن القاسم الحضرمي روى عن العلاء آه قد ذكرنا في خالد بن نجيح عدم صحة نسبة الغلو اليه فلاحظ مضافاً الى ذلك ان

غيره من الروايات ايضاً يدل على عدم الغلو ولعل النسبة الى الغلو من انه يروي عن العلاء وليس بشيء لانه يروي عن غير العلاة قطعاً الروايات الدالة على خلاف الغلو نصاً ويجيء

في موسى بن سعدان والمفضل بن عمر ما ينبغي ان يلاحظ ورواية الجماعة كابن شاهويه على الاعتماد وقوله ولا يرتفع آه في الحبلة وصف حديثه في الحسن بالصحة قال الفاضل الخراساني في

قوله في عبد الله بن القاسم صاحب معوية آه في الامالي عن احمد بن عبد الله العروي ما
يظهر منه ان عبد الله كان شيعيا عبد الله بن فضل النميي سيجي في ترجمة مالك الاشتر
حسن حاله عبد الله بن الهيثم بن الماصر روى في كا في باب علامة الفضل من الجنابة
رواية يظهر منها زيادة ذمه وعدم كونه شيعيا عبد الله بن كيسان في كا في باب طينة المؤمن
والكافر عنه عن الصم قال قلت له جعلت فداك انا مولاك عبد الله بن كيسان قال اما النسب
فاعرفه وانا انت فلست اعرفك قلت له اني ولدت بالجبل الحديث ويظهر منه عدم كونه عالما
عبد الله بن لطيف للصدوق طريق اليه وحسنه خالي لذلك ويروى عنه ابن ابي عمير قوله
عبد الله بن محرز في كتب الاخبار انه بياع القلانس ويظهر من رواياته كونه من الشيعة قوله
عبد الله بن محمد ابو بكر مضى في ترجمة براء بن عازب انه قال كش روى جماعة من اصحابنا منهم
ابو بكر الحضرمي وابان بن تغلب والحسين بن ابي العلاء فتامل ومر في باب الكنى عن كش
توثيقه وسنشير الى بعض ما فيه في باب الكنى وهو كثير الرواية واكثر رواياته جيدة المضمون
بمضمونها وقوله حدثني الوشا آه قال المحقق الشيخ محمد وفي نسخة معتبرة للكشي حدثني الحسن الوشا
عمن يثق به يعني به عن خالد بن عمرو بن الياس والظاهر الحق سيما على الخطبة الرواية الاتية
وان عمرو بن الياس في الواقع خاله قوله عبد الله بن محمد بن ابي الدنيا آه ابو الدنيا هذا
الظاهر المعمر المشهور واسمه علي بن عثمان وسنشير اليه قوله عبد الله بن محمد يكنى آه لا يبعد
ان يكون هذا هو عبد الله بن محمد الدمشقي الاتي او عبد الله بن محمد الشامي الاتي و
كلاهما ضعيفان كما سيجي عبد الله بن محمد الاصفهاني في كا عن ابا الحسن ع قال
صاحبكم سيدنا الذي يصلي على قوله عبد الله بن محمد الاهوازي سيجي عن المص في عبد الله بن
محمد الحضيني ان الظاهر انه عبد الله بن محمد الاهوازي فيكون ثقة جليلا الا انه مر في ترجمة
الحسن بن سعيد الجليل انه اوصل الحضيني الى الرضا ع حتى جرت خدمته على يديه وبما يشعر بما
فيها بصيرة وسيأتي المعرفة الحضيني بهذا الامر والامام هذا ان المسائل المروية الا ان يكون
المسائل غيره فتامل قوله في عبد الله بن محمد الجعفي ضعيف آه يروى عنه جعفر بن بشير وفيه

اشعار بوثاقته ولا يخفى على المطلع ان تضعيف صه بسبب تضعيف جش وهو لا يخلو من شي بعد
انه في مقام تضعيف الجعفي والظاهر ان الجعفي في غاية الجلالة فليتامل قوله في عبد الله بن محمد
الحضيني جرت الخدمة آه مر ذلك في ترجمة الحسن بن سعيد ويظهر منها كون الحضيني بالحاء و
النون عن ضا وكش وفي ترجمة احمد بن محمد الحضيني عن دي وترجمة اسحق بن ابرهيم عن صه وترجمة
اسحق بن محمد عن ضا وسيجي في ترجمة محمد بن ابرهيم الحضيني ايضا فلاحظ قوله عبد الله بن محمد بن خالد
ابن محمد الرازي الاتي قوله في عبد الله بن محمد بن خالد ويكنى آه تقدم في ترجمة يحيى الحسن بن سعيد
ابا محمد عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسي فقال هو بصري هو ابن الحاد ود ثقة وكذا في ترجمة عبد
الله بن خداش لكن بعنوان وصف الطيالسي وسيجي عن جش في ترجمة محمد بن اسمعيل بن ميمون
انه من الثقات وبالجملة لا تامل في كونه ابن ابي عبد الله وانه من الثقات الاجلة قوله في عبد الله بن محمد
اقول لعل آه اقول ذلك لما سيجي في محمد بن احمد بن يحيى من استثناء ابن الوليد والصدوق اياه من جملة
ابن نوح ذلك وحكمه بعدم التوثيق كما توقف في عبد الله بن احمد الرازي فتامل اما كونه هو ذلك
الاتي فهو خلاف ما يظهر من ترجمة محمد بن يحيى نعم لا يبعد اتحاده مع عبد الله بن محمد ابو محمد الشامي
الدمشقي فتدبر قوله في عبد الله بن محمد الرازي واستثناه آه اقول الذي استثناه ابن
الوليد والصدوق منه على ما سيجي في ترجمة محمد بن احمد بن يحيى هو عبد الله احمد الرازي
الذي مضى عن صه متوقفا فيه ولم يذكر في تلك الترجمة هذا الرجل والظاهر من ذلك الحصر و
الشيخان الجليلان هما المصرح من المقيسين في ذلك المقام بل الظاهر انهما مراد الشيخ كما هو دابه
التعبير عنهما في كثير من استثناه ففي الظن انه وقع هنا اشتباه فتامل ومصطلم يذكر هذا
الرجل اصلا قوله في عبد الله محمد الشامي ما تقدم آه اشرنا الى ان الظاهر هذا في ترجمة
عبد الله بن محمد الصائغ يروى عنه الصدوق مترضيا ويكنيه بابي القاسم قوله في عبد
الله بن محمد بن عبد الله وترحم عليه واسند اليه في ترجمة احمد بن محمد الحسيني ومضى في ابرهيم بن
المرادي ان الكتاب مناسك الحج وحكى لنا ان من الناس من نسب هذا الكتاب الى ابي محمد
الدعلجي لا الشر والعلية اخي عبد الله بن محمد بن عبد الله معوية بن عمرو بن شريح ابو محمد

ابن ابي الكرام وسيجي في ترجمة جبلة معوية عن جش على بحر ابشر بعمرو فتبدل بنا فيكن في نسخة عبد الله قوله عبد الله بن محمد بن عمر سيجي في ترجمة ابنه عيسى ما يومي الى الاعتماد عليه فتامل قوله في عبد الله بن محمد بن عيسى عن كش آه وذكرنا هناك الى اعتماد ما به قوله عبد الله بن محمد النهيكي السمري كما مضى في عبد الله بن احمد النهيكي قوله عبد الله بن مرحوم في العيون في الصحيح عن الحسن بن محبوب عنه قال خرجت من البصرة اريد المدينة فلما صرت في بعض الطريق لقيت ابا ابرهيم ع يذهب به الى البصرة فارسل الي فدخلت عليه ودفع الي كتابا امرني ان اوصلها الى المدينة فقلت الى من ادفعها جعلت فداك فقال الى ابني علي فانه وصيي والقائم بامري وخير بني عبد الله بن مسعود من اصحاب الص ع كذا يظهر من رواية رواها الثقة الجليل علي بن محمد بن علي الخزاز في كتاب الكفاية عن يونس بن ظبيان عنه ويظهر منها ذمه لكن الرواية ضعيفة قوله عبد الله بن مسكان عده المفيد في رسالته من فقهاء اصحابنا كما مر في زياد بن المنذر فلاحظ وقوله بعنوان آه قال جدي في شرحه على الفقيه وقد تقدم قريبا من ثلثين حديثا من الكتب الاربعة وغيرها يعني عنه عن ابي عبد الله ع قوله عبد الله بن مصعب ورد في كتاب النكاح في باب صفات النساء عنه حديث فيه انه اخذ بلحيته يريد ان يضرط فيه فقدام ابا الحسن ع فقال له ان ضلت لم اجالسك قوله في عبد الله بن المغيرة ثقة في نسخة من الوجيزة معلم عليه صح والظاهر اشتباه من الناسخ وفي البلغة ولم يثبت وقصر وكذا عند الشيخ محمد اقول الرواية المذكورة في ذلك وان كان سندها قويا الا انه غير مضر لما مر في الفائدة الاولى فتامل ومر في احمد بن محمد بن عيسى شيء فيه وفي المشهور اشتراك عبد الله بن المغيرة بين البجلي الجليل والخزاز المهمل ومنشاؤه ظ الا ان الوارد عند الاطلاق عندهم هو الثقة الجليل لان الاطلاق ينصرف الى الكامل المشهور المعروف ولانه لشهرته ومعروفيته كانوا يحذفون الوصف ويكتفون بالاسم كما هو الحال في نظايره ودد ما يبعد حديثه من المشترك ليس شيئا بعيد الحكم في نظايره بعدم الاشتراك قوله وجدت بخط آه ورواه في العيون باسناده الى العبيدي عن الحسن بن علي بن فضال آه وفي كا في كتاب الحجة ايضا عبد الله بن المثنى في باب ما

الاذين

الاذنين هل يجب مسحها حديث فيه عبد الله المثنى وقال رواة هذا الحديث كلهم ثقات من رجال الزيدية مقسط اول ما وجدت الرواية الا متعلقة على ما ذكر في حكاية المسح على الاذنين ومع ذلك لم اجد قوله وقال آه نعم ذكره في الاستبصار كذلك والظاهر ان المثنى بن عبد ابو الحسن التيمي كما لا يخفى على المطلع وانه وقع فيها اشتباه فتامل قوله في عبد الله بن ميمون يقول بالتزيد قال جدي يمكن ان يكون ذلك القول لما يروي ابن القداح دائما عن الص ع عن ابائه عن الرسول ص الا نادرا وهذا المعنى يوهم ذلك ويمكن ان يكون ذلك لتاليف قلوب العامة ويؤيده انه لم يقل زيدي ويمكن ان يكون لاعتقاده الجهاد وامثاله مما لم يصل الينا شيء منها منهم ع اقول فيما ذكره تامل ظ واما قوله لاعتقاده آه فهو ايضا لا يخرج عن شيء لاشتهار التشاجر بين الزيدية وغيرهم من الشيعة في وجوب الجهاد وعدمه في ذلك الزمان ويمكن توجيه كلام ابن عيسى بان لعل مراده بالتزيد امر آخر فتامل عبد الله بن النجاشي قال سمعت ابا عبد الله يقول في قول الله عز وجل اولئك الذين يعلم الله ما في قلوبهم فاعرض عنهم الآية يعني والله فلانا وفلانا وما ارسلنا من رسول الا ليطاع باذن الله ولو انهم اذ ظلموا انفسهم جاؤك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول يعني والله النبي وعليا صلى الله عليهما والهما مما صنعوا يعني لو جاؤك بهما يا علي فاستغفروا الله مما صنعوا الى ان قال هو والله علي بعينه ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت على لسانك يا رسول الله يعني به من ولاية علي ع ويسلموا تسليما لعلي ع وفي نسخة من الوجيزة وعبد الله النجاشي الكاهلي ح كمح وفي تحرير الطاوسي بعد نقل مضمون ما رواه كش قال ان امره يجبره في موالاة اهل البيت ظ لكن حسن بن خرزاد مطعون فيه انتهى وفي كا في باب ادخال السرور على المؤمن بسنده عن محمد بن جمهور قال كان النجاشي وهو رجل من الدهاقين عاملا على الاهواز وفارس فقال بعض اهل عمله لابي عبد الله ع ان في ديوان النجاشي علي خراجا وهو مؤمن يدين الله بطاعتك فان رايت ان تكتب اليه كتابا فكتب اليه بسم الله الرحمن الرحيم سر اخاك يسرك الله فلما ورد الكتاب عليه دخل عليه وهو في مجلسه فلما خلا ناوله وقبله ووضع على عينيه وقال ما حاجتك قال

خواتيم خاتم في ديوانك قال كم هو قال عشرة الاف درهم فدعى كاتبه وامره باداتها عنه ثم اخرجه
منها ان ثبتها له لقابل ثم قال سررتك فقال نعم جعلت فداك ثم امر له بمركب وجارية وغلام وامر
له بتخت ثياب في كل ذلك يقول بل سررتك فيقول نعم فكلما قال نعم زاده حتى فرغ ثم قال احمل
فرش هذا البيت الذي كنت جالسا فيه حين دفعت الي كتاب مولاي وارفع الي حوائجك قال
ففعل وخرج الرجل فصار الى ابي عبد الله عم فحدثه بالحديث على جهته فجعل عم يستبشر بما فعل فقال
الرجل يا ابن رسول الله كانه قد سرك بما فعل بي فقال اي والله لقد سر الله ورسوله انتهى و
هذا جد النجاشي المشهور احمد بن علي وفي ترجمته انه صم كتب اليه رسالة المعروفة برسالة
عبد الله النجاشي وانه لم ير مصنف من الصحابة عم غير هذه الرسالة قوله وفي كش آه ورواه
كا في اواخر كتاب العشرة قوله في عبد الله النجاشي في رجال آه وفي الخلاصة والذي عندنا
في رجال عبد الله النجاشي وفي كا في باب النص على الجواد عم عن ابن ابي نصر قال قال لي ابن
النجاشي من الامام بعد صاحبك فاشتهي ان تسأله حتى اعلم فدخلت على الرضا عم فاخبرته
قال فقال لي الامام ابني ثم قال هل يتجرئ احد ان يقول ابني وليس له ولد انتهى والظاهر
هو هذا والله يعلم عبد الله بن النضر بن سمعان التميمي الخرقاني كثيرا ما يروي عنه الصدوق
مترضيا مترحما عليه عبد الله الهندي ابو مسروق عن جده ويه انه فاضل ويجيء في الكنى
قوله عبد الله بن واقد قال الجد ره ويشتبه بعبد الله بن ابي يعفور فان اسمه واقد
لكنه مشتهر بالكنيه ولم نطلع على ذكر اسمه في الروايات ولو اشتبه فلا يضر لان الكلام ليشتبه
بل لا العكس انتهى قوله عبد الله بن هليل في كا في باب الحجة روايته تدل على انه كان
فطحيا ثم رجع لمعجزة رآه قوله في عبد الله بن يحيى الحضرمي من شرطة الخميس آه العسكر سمي
به لانقسامه خمسة اقسام مقدمة وساقة وميمنة وميسرة وقلب وشرطة الخميس اعيانه من الشرط
وهو العلامة لانهم لهم علامة يعرفون بها او من الشرط وهو التهيؤ لانهم يتهيؤن لدفع
الخصم فقوله عم انك واباك يدعيا انكما من اعيان حزبنا يوم القيمة فهذه الرواية تشهد
بتعديلهما به قوله عبد الله بن يحيى الكاهلي والمتن في طريق الصدوق اليه ذكر انه ممدوح

قريب

قريب الى الصحة وقال العلامة ره حكم بتوثيقه على ما في النسخة التي عندي ورواية ابن ابي نصير
وابن ابي عمير عنه يشعر بحسنه ووثاقته ووصفه ره في مح بعض روايات هو فيها بالصحة وفي
زكوة شرح اللمعة في ان المسكين اسوء حالا او الفقير حكم بصحة رواية ابي بصير وفيها عبد الله بن
يحيى وفي البلغة قد ظهرت لهم في مواضع يقرب من مائة فصاعدا انه قد عد حديثه في الصحيح فتامل انتهى
هذا ويروي عنه صفوان بن يحيى ايضا وهو كثير الرواية ومقبولها الى غير ذلك مما فيه من امارات
الجلالة بل والوثاقة ويؤيده ايضا رواية الجماعة كتابه سيما وان يكونوا من قبيل البزنطي وابن ابي
عمير فتامل ورد بما عد ضعيفا توهما من عبارة ست وغفلة ولا يخفى فساده عبد السلم بن
الحسين البصري ره ابو احمد شيخ الادب مضى في ترجمة احمد بن عبد الله بن احمد بن جش على
ما في نسختي عبد الملك بن اعين في كا في باب ان الاسلام قبل الايمان في الصحيح عن حماد بن عثمن
عن عبد الرحيم القصير قال كتبت مع عبد الملك الى ابي عبد الله اساله عن الايمان ما هو
فكتب الي مع عبد الملك بن اعين سالت رحمك الله الحديث ومضى في ترجمة ثابت بن
دينار عن الحسن بن علي ان اصبغ بن عبد الملك خير من ابي حمزة ومضى في سلمان الفارسي ما
يظهر منه كونه من الشيعة بل من خواصهم وقوله وفي ق آه في ست ما مر في زرارة وقوله
سميت ابنك ضريسا آه ان صحت هذه الرواية ففيها من سوء الادب ما لا يخفى اللهم
الا ان يكون بينه وبين الصم عم عادة بالمزاح والمطايبة به وفي الروضة في الصحيح عن
ابي بكر الحضرمي عن عبد الملك بن اعين قال قمت من عند ابي جعفر عم فاعتمدت على يدي
فبكيت فقال ما لك قال كنت ارجو ان ادرك هذا الامر وبي قوة فقال اما ترضون
ان عدوكم يقتل بعضهم بعضا وانتم امنون في بيوتكم انه لو قد كان ذلك اعطي الرجل
منكم قوة اربعين رجلا وجعلت قلوبكم كزبر الحديد لو قذفت بها الجبال لقلعتها وكنتم
قوام الارض وخزانها قوله عبد الملك بن جريج في باب ما احل الله من المتعة من كا بسنده
الى ابن اذينة عن الهاشمي قال سالت الصم عم عن المتعة فقال الق عبد الملك بن جريج
فاسئله عنها فان عنده منها علما فاتيته واملى علي شيئا كثيرا في استحلالها وكان فيما

روى له ابن جريج قال ليس فيها وقت ولا عدد انما هي بمنزلة الاماء يتزوج منهن ما شاء وصاحب
الاربع يتزوج منهن ما شاء بغير ولي ولا شهود فاذا انقضى الاجل بانت منه بغير طلاق ويعطيها
الشيء اليسير وعدتها حيضتان فان كانت لا تحيض فخمسة واربعون يوما فاتيت بالكتاب
ابا عبد الله ع فعرضته عليه فقال صدق واقر به قال ابن اذينة وكان زرارة يقول هذا وحلف
انه الحق الحديث ويظهر منه كونه من الشيعة ومن ثقاتهم ومعتمديهم نعم في يب بسنده الى الحسين
ابن زيد قال كنت عند الصادق ع اذ دخل عبد الملك بن جريج المكي فقال له ع ما عندك في المتعة
قال حدثني ابوك عن جابر بن عبد الله ان رسول الله ص خطب الناس الحديث وربما يومي هذا
الى ما ذكره كش فتامل ويحتمل كونه من الزيدية لان كش ذكره مع عمرو بن خالد وعباد بن صهيب
وقال هؤلاء من رجال العامة قوله عبد الملك بن عبد الله هو اخو دريس الثقة وقوله فتح آه
في الصحيح عن ابن ابي عمير عن عبد الرحمن بن الحجاج قال رايت عبد الملك القمي يسال ابا عبد الله
ع عن ادخال يده في ثوبه في الصلوة في السجود قال ان شئت فعلت ليس من هذا اخاف
عليكم فتامل قوله عبد الملك بن عتبة مر في عبد الرحيم بن عتبة ما يومي الى نباهة
شانه وقوله اللهبي مر في اخيه عبد الكريم اتصافه بالقرشي والمراد باللهبي انه من اولاد ابي لهب
على ما قاله جدي ره وفي يب في الصحيح عنه قال سالت بعض هؤلاء يعني ابا يوسف وابا حنيفة
فقلت اني لا ازال ادفع المال الى ان قال فسالت ابا عبد الله ع فقال يجوز فتدبر عبد
الملك بن عمرو حكم في تع في بحث القنوت بصحة روايته م وكذا في كفارة النذر منه وكذا
ولده في الشرح والشهيد في الدروس وقال الشهيد الثاني في المسالك والاولى ان يريدوا
بصحتها توثيق رجال السند الى عبد الملك وهي صحة اضافية مستعملة في كلامهم كثيرا انتهى
كذلك في بحث الكفارة وقوله عن ابن ابي عمير في روايته عنه اشعار بوثاقته ولو بواسطة جميل الثقة
وكذا في رواية صفوان عنه ولو بواسطة مثل ابان وكونه كثير الرواية ومقبولها الى غير ذلك مما مر في
الفوايد وقوله لولا آه قيل لولا ما ذكره لكان اعلى من الحسن وغير ما فيه ويمكن ان يجاب عن حكاية
الشهادة للقمي بان ذكر المشايخ هذه الرواية واعتنائهم الى ان ضبطوها ودونوها ونقلوها

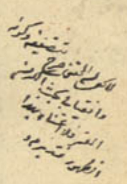
في مقام

في مقام مدحه سيما وان يرويه ابن ابي عمير وهي الصحيحة افادة الاعتداد بها ولعل المشايخ ظهر
لهم افادة صحتها فتدبر قوله عبد الملك بن عنترة هو ابن هرون الآتي ومر في ترجمة صيفي
بن فضيل انه عبد الملك بن هرون بن عنترة عن صه وق ويظهر منهما معروفيته وشهرته
بل حسن حاله في الجملة عبد الملك بن محمد بن محمد بن العلا سيجي في العلا بن رزين ما يشير
الى معروفيته بل ونباهته فتامل عبد الملك بن مسمع والد مسمع المشهور سيجي في ترجمته
انه اوجه من ابيه عبد الملك قوله عبد الملك بن هرون مر في صيفي بن فضيل انه حدث عبد
الملك بن هرون بن عنترة وهو يشير الى معروفيته بل نباهة شانه في الجملة والوجيزة والبلغة
حكما بتوثيقه ولا يخلو من شيء بعد ملاحظة قوله ولم يكن متحققا وسيما بملاحظة ما
نقله مصط عن جش حيث قال ومن لم يكن متحققا بامرنا له كتاب آه فتدبر عبد الواحد
بن محمد بن عبدوس العطار النيسابوري والصدوق قد اكثر الرواية عنه مترضيا وحسنه
خالي لذلك وفي مصط عده من مشايخه قوله عبد الواحد بن المختار هو في طريق الصدوق
الى جويرية عبد الواحد عبدوس العطار لعله جد عبد الواحد بن محمد قوله عبد الوهاب
المعروف في مصط عبد الوهاب المعروف بابن كثير نهاوندي ضابح وفي نسخة ابي كثير
ويحتمل ان يكون هذا هو الذي ذكرناه قبيل هذا يعني المعروف بابن قنبر قوله عبد الوهاب
بن الصباح في يب عنه وليرمرت في صد قرا الاحدب قوله عبدويه وفي نسخة عبد ربه
مصط قوله في عبيد بن التيهان لعل آه هو اخوه قتل معه بصفين واما ابو الهيثم
فاسمه مالك ويجيء الكل في الكنى قوله عبيد بن الجعد الظاهر انه ابن ابي الجعد اخو زياد
وسالم وقد مر فيهما ما يقرب به وفي رافع بن سلمة بن زياد انه من بيت الثقات وعيونهم و
في اخيه عبد الله عن ابن اتصافه بالنخعي وفي سالم عن صه وق عبيد وانه من خواص علي ع
كاخويه زياد وسالم قوله في عبيد بن زرارة ثقة ثقة ويظهر من المفيد ايضا على ما مر في
زياد بن المنذر كونه في غاية الوثاقة ونهاية الخصوصية عبيد بن زياد سيجي بعنوان عبيد
الله بن زياد وفي كا في باب التجمل عن هرون بن مسلم عن العجلي قال قال ابو عبد الله لعبيد بن

زياد الطهارة المعمر احب الى الله من صيانتها فاياك ان تزين الا في احسن زي قومك قال
فما اراد عبيد الا في احسن زي قومه حتى مات انتهى وغيرا شعار بجنسه فتدبر قوله في عبيد بن
محمد قيل آه و في باب معرفة الامام من كا رواية تدل على حسن عقيدته قوله عبيد بن عبد
الرحمن في بصائر الدرجات بسنده عن عبيد بن ابرهيم بن ابي البلاد عن عبيد بن عبد الرحمن
الخثعمي عن ابي ابرهيم ع قال خرجت مع ابي الى الصحراء فاستقبله شيخ ابيض الراس واللحية
فسلم عليه الى ان قال فقلت لابي من هذا الشيخ الذي سمعتك تقول له ما لم تقله لاحد لا
هذا الى فتامل قوله في عبيد بن عبد الله بن بشر كونه بدلا آه هذا الاحتمال مطابق للواقع
اذ في كتب الاخبار عبيد بن بشير عن الصادق ع ويظهر من روايته حسن عقيدته عبيد بن عيسى
بن اعين صاحب المسبوب يجي ذكره في عيسى بن اعين قوله في عبيد بن عبد الله بن ابي
رافع آه في اخر الباب الاول وفي نسختي ايضا عبد الله مكبرا عبيد الله بن احمد بن محمد بن عبيد
الله الاشعري القمي مضى في ابنه عن حش عبيد الله بن الحسن بن عياش جد احمد بن محمد
بن عبيد الله مضى في ترجمته انه من وجوه اهل بغداد عن حش وست عبيد الله الرافقي
بالراء المهملة فقط او مع الميم قبلها او بالواو والقاف ثم الفاء على اختلاف النسخ وفي
في حديث ابرهيم بن علي المرافقي للصدوق طريق اليه وحسنه خالي لذلك ويروي عنه ابو احمد
محمد بن زياد الازدي يعني ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته في عبيد الله بن زرارة في ق آه
وقد مر في زرارة قوله عبيد الله بن زياد الظا اتحاده مع عبيد بن زياد المذكور آنفا
عبيد الله بن علي بن عبيد الله بن علي بن الحسين يجي في ابيه ما يظهر منه مدحه ويروي
هو عن ابيه قوله عبيد الله بن عمر قال الحافظ ابو نعيم حدث عن جعفر يعني الصادق ع من الائمة
الاعلام عبيد الله بن عمر قوله عبيد الله بن الفضل مضى في الحسن بن سعيد عن ابن
نوح ما يظهر منه اعتماده حيث ذكر الطرق الى كتابه ولم يتامل في واحد منها سوى ما روى
الطبري عن ابي العباس الدينوري ومن جملة الطرق ما رواه علي بن بلال المهلبي عنه عن
البرزعي عبيد الله بن محمد بن عبيد الله بن موسى بن ميسره مضى بعنوان عبد الله مكبرا

قوله

قوله في عبيد الله بن الوليد بالمهملة قال العدني ره وهو الظاهر لانه لم يجي الغير بالمعجمة عبيدة
بن بشير لعله عبيدة بن عبد الله بن بشير كما مر وفي كشف الغمة عن عبد الاعلى وعبيدة بن بشير
قالا قال ابو عبد الله ع ابتداء منه والله اني لاعلم ما في السموات وما في الارض وما في
الجنة وما في النار وما كان وما يكون الى ان تقوم الساعة ثم سكت ثم قال اعلمه من كتاب الله
انظر اليه هكذا ثم بسط كفه وقال ان الله يقول فيه تبيان كل شيء قوله عبيدة السلماني في
كشف الغمة ولما قيل له يعني عليا ع رايك مع عمر احب الينا من رايه وحده قال
لعبيدة السلماني اقضوا كما كنتم تقضون فاني اكره الخلاف وكان عبيدة هذا قاضيا
انتهى وقوله في صراه في اخر الباب الاول عثمان بن حاتم بن منتاب ربما يذكر قوله اهل
الرجال بين الاقوال ومقابل قول المعتمدين ومر في الحسين بن ابي العلا والحسين بن نعيم
ما يشير اليه وفي سعدان بن مسلم عن حش قال استاذنا عثمان بن حاتم بن المنتاب التغلبي آه
قوله عثمان بن حامد الظا اتحاده مع السابق كما يظهر من ترجمة قنبرة وهشام بن سالم
قوله عثمان بن حنيف في اخيه سهل وعبد الله الحضرمي ما يظهر منه مدحه وجلالته
وكذا من المجالس وانه كان واليا على البصرة من قبله ع وحارب قبله ع عائشة وطلحة و
الزبير فخدعوا به وقتلوا كثيرا من عسكره واسروه ونتفوا اشعاره وحلقوا راسه ولحيته
قوله عثمان بن زياد الرواسي هو والد حماد وجعفر وحسين قوله عثمان بن سعيد
الاشتر لم يذكره مصط الا هكذا قوله عثمان سعيد بفتح السين يجي في اخر الكتاب
في الالقاب في الفائدة الخامسة بعض ما ورد في شانه من الجلالة والعدالة والوثاقة و
الامانة وهو اجل من ان يذكر قوله عثمان بن عمران في كا عن سهل عن احمد بن الحسن
عن ابيه عن عقبة بن خالد قال دخلت انا والمعلى وعثمان بن عمران على ابي عبد الله ع فلما
رانا قال مرحبا بكم وجوه تحبنا ونحبها جعلكم الله معنا في الدنيا والاخرة فقال له عثمان
جعلت فداك فقال له ابو عبد الله ع نعم مه قال اني رجل موسر فقال له بارك الله لك
في يسارك قوله في عثمان بن عيسى والوجه عندي آه ههنا احكم بالتوقف لكن قوى



طريق الصدوق الى ابي المغرا صحيح بل حسن طريقه الى سماعة وهو فيه بل صحيح طريقه الى معوية بن حكيم وهو فيه ايضا وقد عد بعض رواياته من الصحاح ويظهر من المحقق الموافقة حيث رد في حكاية وجدان المني في الثوب والبدن عن عثمان بن عيسى عن سماعة وقال وسماعة وان كان واقفيا الا انه الى اخر ما قال ولعل الوجه انه ممن اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنهم وفي العدة انهم كانوا يعملون باخباره على وجه يؤذن بالاتفاق وانه كان وكيلا فيكون عادلا وقصر ارتفع بالتوبة بل الظاهر من قوله ثم تاب وبعث اليه بالمال انه لم يبق الفسق كثيرا فحاله حال البزنطي وابن المغيرة وغيرهما من الثقات الذين صاروا واقفية ثم رجعوا في حصة ولايتهم ولا تامل لاحد فيهما فليكن عثمان ايضا كذلك والتامل في توبته بان ناقلها نصر بن الصباح ليس في مكانه لما سنذكر في ترجمته مضافا الى اعتماد كش وغيره عليه في هذا النقل بل هو معتمد عليه في تراجم كثيرة لا تعد ولا تحصى حتى ان مع انه يتامل في شانه في اديم بن الحر وثق بتوثيقه ونقل كلامه من نفسه بل وربما في غيره ايضا فضل كذلك فليلاحظ مضافا الى ان نقله هذا مقرون بالصحة مع ان حمدويه ايضا نقل التوبة ويشهد على صحته ولايته ان الاجلة الثقات قد اكثروا من الرواية عنه مثل الحسين بن سعيد ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب واحمد بن محمد بن عيسى وعلي بن مهزيار وابو جعفر الاحول واحمد بن محمد بن خالد وابوه محمد بن خالد ومحمد بن عيسى بن عبيد وفضالة بن ايوب بواسطة الحسين بن عثمان وابرهيم بن هاشم وعلي بن الحسن بن فضال وغيرهم من الاعاظم ومما يشهد انا لم نقف على احد من فقهائنا التابعين تامل في روايته من رواياته في موضع من المواضع بسببه بل ربما يتاملون من غير جهته مع انه لو لم يكن صحيح الحديث كان التامل من جهته اولى ويؤيدها ايضا كونه كثير الرواية غاية الكثرة وسديد الرواية وان رواياته مقبولة بل مفتى بها وان اهل الرجال ربما ينقلون عنه ويعتدون به كما في اسامة بن حفص الى غير ذلك من امارات الاعتماد ويؤيدها ايضا ما في المتن انهم لا يتهمون عثمان ومر في سماعة ايضا ما يؤيد فظهر مما ذكر فساد ما يزعم الان من تضعيف اخبار عثمان وظهر التامل ايضا في كونه موثقا كما ذكره خالي العلامة ره ونسبه المحقق الشيخ

محمد الى المتاخرين عد الحديث المشتمل عليه موثقا ثم قال لو توقف على توثيقه وكونه ممن اجمع العصابة على تصحيح ما يصح عنه انما هو من قول بعضهم والبعض غير معلوم الحال ولو سلم العلم والاعتماد عليه فهو من الاجماع المنقول بخبر الواحد ولا اعتماد عليه وبتقديره لا يفيد الا الظن والاخبار الواردة في مذمته ما هو معتبر فلو لم يكن ظنه اقوى فهو مساو فلا مرجح للترجيح اقول لا يخفى ان الظان البعض ممن بعدهم مع ان كش نقل قولهم وسكت مع ان المتاخرين لعلهم اعتضدوا بما ذكر من القراين والاجماع المنقول بخبر الواحد لا تامل في افادته الظن سيما مع اعتضاده بالقراين فلا وجه لعدم الاعتماد عليه في مقام يكتفى على الظن ولا شك في ان الاصحاب الذين اجمعوا عدول كلهم او فيهم عدول فاذا حصل الظن بان العدول وثقوا عثمان بناء على ان التصحيح توثيق لم يكن ذلك التوثيق اضعف من كثير من توثيقاتهم التي بناؤها على الظنون مثل ما اذا تعارض الجرح والتعديل فيرجح التعديل بالمرجح الظني هذا وغير ذلك فكما ان اكثر التوثيقات المبنية على الظن يرجح على مثل ما ذكر من الخبر او بعضها فكذا ينبغي ان يفعل هنا هذا مضافا الى ما نقل من توبته وان مثل رواية ابن المغيرة يعد صحيحا وابن جبير ما روي لم و عليه ضعيف فتامل هذا لكن الحق ان التصحيح لا يفيد التوثيق الذي المدار وبنوا عليه الاصطلاح فلا منافاة بين الاخبار وبين ما نقل البعض ولذا حكمنا بقوته وانا ثم قال ان قلت قد تقدمت ان رواية الجليل قرينة الاعتماد والحسين بن سعيد روى عنه فهو قرينة قلت لما ذكرت وجه الا ان الذم الوارد في عثمان بلغ النهاية اقول لا يخفى ما فيه بعد ما مر مع ان الذم الوارد فيه لا ينافي الاعتداد بقوله واحاديثه ثم قال ويحتمل ان يقال رواية الحسين عنه ربما كانت قبل وقفه فيرجح القبول كما في روايته عن محمد بن سنان المذموم ولو نظر الى ان الرواية عن مثل هؤلاء من جهة القراين على الصحة امكن الا انه يستلزم عدم ورود الروايات التي يروى فيها الثقة عن الضعيف انتهى تامل فيه **قوله** عثمان النوادري عنه ابن ابي عمير عنه بواسطة ابي ايوب الخراز وفيه اشعار بالاعتماد عليه **عثمان** بن مظعون هو الزاهد العابد الذي كان ترك الدنيا وترك اللذات والنساء فشكت امرأته الى رسول الله صلعم فنعه

عن ذلك وكان اخاه من الرضاعة على ما هو في بالي وقبّله ثم بعد موته وقال فيه يحبه الله ورسوله
وقال لابنه ابرهيم بعد موته الحق الله بخلفك الصالح عثمان بن مظعون وما يتعلق بالموت مذكور
في كتاب الجنائز والزهد في المناكح **عثمان** بن يزيد لعله عثمن بن زيد المتقدم **عثيم** في طريق
الصدوق الى ابي بكر بن ابي سمال ويذكر المصنف هنا انه لا يبعد ان يكون عثمان بن عيسى او غيره وفي
يب محمد بن الحسين عن جعفر بن بشير عن الاحول عن عثيم بن عيسى وفي نسخة بدله عثمان وفي كا ويب
في لباس المصلي رواية فيها محمد بن سليمان الديلمي عن عثيم بن اسلم النجاشي عن ابي بصير وفي الروضة
في نسخة محمد بن سليمان عن عثيم بن اشيم وفيها ايضا عبد الملك بن بشير عن عثيم بن سليمان وفي كا
في ان الامامة امر من الله محمد بن سليمان عن عثيم بن اسلم عن ابن حماد الحديث ويظهر منه كونه من
الشيعة **قوله** في عجلان ابو صالح ويحتمل آه ويحتمل اتحاد الكل **قوله** في عذافر وفي اخوي آه مقتضى ما
ذكر عنه **قوله** عذافر هو والد محمد بن عذافر روى محمد عن ابيه قال قال لي ابو عبد الله يا عذافر
نُبّئت انك تعامل ابا ايوب والربيع فما حالك اذا نودي بك في اعوان الظلمة قال فوجم ابي فقال
له ابو عبد الله لما رأى ما اصابه اي عذافر انما خوفتك بما خوفني الله به قال محمد فقدم ابي فما زال
مغموما حتى مات وفي كا في الصحيح عن محمد بن عذافر عن ابيه ان ابا عبد الله دفع اليه سبعمائة
دينار يتجر بها له والحديث بطرق مختلفة متنا وسندا ورواه يب ايضا ويجيء في ابنه محمد عن
جش انه ابوه عذافر كوفي يكنى ابا محمد مولى خزاعة واخوه عمر بن عيسى آه **قوله** في عرفة دعا له
وفي المجالس ايضا ما يدل على حسن حاله مضافا الى هذا وان في الاستيعاب بالعين المعجمة د
ولم يذكر قدحه في اخر الباب الاول **عروة بن** الدهقان يجيء بعنوان عروة بن يحيى **قوله** عروة الوكيل
الظاهر انه ايضا ابن يحيى كما يشير اليه المصنف **قوله** عروة بن يحيى مر في ابرهيم بن عبده توقيع عن ابي
محمد ع في اخره فاقرأه على الدهقان وكيلنا وثقتنا والذي يقبض من موالينا الى اخره وفي مقتضى
كلامه عروة بن يحيى لا يخلو من تامل ويجيء الكلام في الدهقان في الالقاب **قوله** عطا بن
ابي رباح وفي كشف الغمة عن الحافظ ابو نعيم وممن روى عن الباقر ع عطا بن ابي رباح وفي
النسخة التي عندي بالمثناة التحتانية ولعله تصحيف وقيل عطا هذا هو المشهور الذي كان

فروزنه

من روساء العامة الا ان كونه من ... ي لا يخلو من تامل وقوله والذي في ي في مقتضى ان لفظ ابي
سهو كما نبه عليه د اقول مر في ترجمة عبد الله بن عطا وعبد الملك بن عطا انه عطا بن رباح كما
في صه وانه تلميذ عبد الله بن عباس والظاهر الاتحاد وان في ي سقط كلمة ابي **قوله** عطية بن
رستم في مقتضى انه مجهول شامخ اقول روى عنه في الصحيح الحسن بن علي بن فضال **قوله** عطية العوفي
الظاهر والد علي بن عطية العوفي الاتي ويحتمل الاتحاد **قوله** عفيف بن ابي عفيف في نسخة من
مقتضى عقبة بن ابي عفيف ي ج في عقبة بن بشير عن ابن عقبة في كا في كتاب الايمان والكفر
حديث قريب من هذا بغير السند وفيه عن عقبة بدون لفظ ابن **قوله** في عقبة بن خالد في
الكافي آه وفيه ايضا في باب القرض انه الزكوة عنه رواية ان الصادق ع قال يا عقبة وعثمان في
المعلى وجوه تحببنا وقد مر في عثمان بن عمران **قوله** عقبة بن خالد الاشعري آه كذا في مقتضى
نا قلا عن ق **قوله** عقبة بن غانم كذا في مقتضى **قوله** في عقبة بن محرز محمد بن ابي عمير يروي عنه
عنه في الحسن بابرهيم عقيصا آه اسمه دينار ومر روى الصدوق ره في اماليه بسنده الى
سعيد بن علاقة عن ابي سعيد عقيصا عن الحسين عن ابيه عن الرسول صلى الله عليهم انه قال
يا علي انت اخي وانا اخوك انا المصطفى للنبوة وانت المجتبى للامامة وانا صاحب التنزيل
وانت صاحب التاويل وانا وانت ابوا هذه الامة انت وصيي وخليفتي ووزيري
ووارثي وابو ولدي شيعتك شيعتي الحديث وفي اخر الباب الاول من صه عن ق ومن اصحاب
علي ع من ربيعة عقيصان بفتح العين المهملة والقاف قبل المثناة التحتانية والصاد المهملة
والنون بعد الالف من بني تيم بن ثعلبة انتهى ويجيء في الكنى عن القاموس ما يظهر منه كونه
بالالف المقصورة بدون النون وانه لقب ابي سعيد التيمي التابعي وكذا من خوارج الجامع
فتامل **قوله** عقيل بن ابي طالب ذكر الصدوق في المجلس السابع والعشرين من اماليه
بسنده عن ابن عباس قال قال علي لرسول الله صلى الله عليهما وآلهما انك لتحب عقيلا قال اي
والله اني لاحبه حبين حبا له وحبا لحب ابي طالب له الحديث ويأتي التتمة في ابنه مسلم د
في الوجيزة علم غلبة ح ومر في العباس بن عبد المطلب ما يشير الى ذمه في الجملة **قوله** العلا

بن الحسن الرازى ليس هو والديحى بن العلا الرازى الثقة فان يحيى من اصحاب الصادق ع وهو يحيى بن العلا بن خالد قوله فى العلا بن رزين السويق اى دقيق الحنطة والشعير وامثالهما وكان عندا ويسقى بالقاروت الحسن بن محبوب ومضى فى الحسن بن على الوشاء ان احمد بن محمد بن عيسى طلب منه كتاب العلا بن رزين فاعطاه واستجازه فيه قوله العلا بن سيابه للصدوق طريق اليه فى رواية ابان بن عثمان عنه اشعارا بحسن حاله قوله العلا بن المقعد هذا هو المشهور كما فى نسخ وسنت العلا بن يزيد القرشى الكوفى ق جخ مضط قوله فى عليا ولى البحرين معنى هذه الحكاية عن صه فى الحكم العليا والمشهور ما هنا دون ما هناك واحتمال التعدد لا يخ من شىء والله يعلم قوله علقمة بن محمد روى الصدوق فى اماليه عن صالح بن علقمة عن ابيه رواية يظهر منها حسن حاله وكونه شيعيا على بن ابرهيم بن الحسن بن عطية الحناط قدم فى الحسن جده عن جش ما يظهر منه معروفيته ومشهوريته بل ونباهة شانه ويظهر انه روى عن ابيه عن جده على بن ابرهيم بن موسى بن جعفر سيجى فى ابنه محمد ما يظهر منه وقته ويحتمل كونه المذكور عن دى على بعد قوله على بن ابرهيم بن محمد سيجى فى الالقاب ما يظهر منه الحال فى الجملة على بن ابرهيم بن محمد الهمدانى سيجى بعنوان على بن محمد بن ابرهيم مضط ولا يبعد ان يكون على بن ابرهيم المذكور عن دى وعلى بن ابرهيم الهمدانى الاتى عن دى متحدين مع هذا وعلى اى تقدير فهذا الرجل وكيل الناحية كما سيجى فى ابنه محمد على بن ابرهيم بن موسى بن جعفر سيجى فى ابنه ذكره على بن ابرهيم بن الوراق رضى الله عنه كذا قال الصدوق فى عيون الاخبار استاده رحمه الله من تلاميذ سعد بن عبد الله رضى الله عنه مضط قوله على بن ابرهيم بن هاشم روى الصدوق فى الفقيه والعيون حديثا ثم قال لم اجد ذلك فى شىء من الاصول وانما تفرد به على بن ابرهيم بن هاشم قوله فى على بن ابرهيم الهمدانى يأتى آه هذا بناء على انه على بن ابرهيم بن محمد الهمدانى كما اشرنا اليه وسيجى محمد بن على بن ابرهيم مقدوحا عن غض تاملا لابيه كانت وصلة بابى الحسن ع فتامل قوله على بن ابى حمزة المشهور ضعفه وقيل بكونه موثقا لقول الشيخ فى العدة عملت الطائفة باخباره ولقوله فى الرجال له اصل ولقول غض فى ابنه الحسن ابوه اوثق منه وموثق

رواية

رواية صفوان وابن ابى عمير وجعفر بن بشير والبزنطى عنه وان للصدوق الى على بن ابى حمزة طريقا والطريق صحيح الى البزنطى وهو يروى عنه واخذوا عليا هذا ابن سالم البطائنى وفى العيون فى الصحيح عن الحسن بن على الخزاز قال خرجنا الى مكة ومعنا على بن ابى حمزة ومعه مال ومتاع فقلنا ما هذا فقال هذا للعبد الصالح ع امرنى ان احمله الى على ابنه وقد اوصى اليه ثم قال ع مصنف هذا الكتاب رضى الله عنه ان على بن ابى حمزة انكر ذلك بعد وفات موسى وحبس المال عن الرضا ع انتهى وقوله سمعت على بن الحسن آه يمكن ان يكون المراد ابنه الحسن بن على بن ابى حمزة اذ هذا الكلام فى ترجمته بالنسبة اليه فتامل وفى حاشية الخريق والعجب انه كش حكاه مصرحا باسم على فى ترجمة الحسن ولكن الظاهر ان فى عبارة كتابه غلطا وان كلمتى الحسن بن سقطتا وما هنا موافق لاصل الاختيار فانه اورده فى الحسن مصرحا باسمه وفى على كما هنا فاصل التى من هناك انتهى اقول نسخة كش ليست عندى واحتمال التعدد وكونه بالنسبة اليهما بعيد والله يعلم وقوله ارسل الى ابو الحسن ع لا يخفى ان ابا الحسن هذا هو موسى ع بقرينة ما مر قوله على بن ابى حمزة الثمالى ههنا كلام مر فى اخيه الحسين قوله على بن ابى رافع ذكروا انه كان خازن بيت المال عند على بن ابى طالب وانه الذى اعار ام كلثوم رحمها عقد اللؤلؤ وقد مر فى ابيه انه هو الذى عارها وحكاية الاعارة مشهورة قوله على بن ابى صالح سيجى عن لم بعنوان على بن بزرج على بن ابى عثمان روى عن ابى الحسن موسى ع مضط مضى ذلك عن جش فى ابنه الحسن ويحتمل كونه على بن حبيب لانا لما ذكرنا فى الحسن ان ابا عثمان اسمه حبيب فتامل قوله فى على بن ابى العلا تقدم آه وتقدم عن السيد الداماد توثيقه وربما كان فى عبارة اوجههم الواردة فى الحسين اخيه اشعار بوجاهته قوله على بن ابى القاسم سيجى عن صه على بن محمد بن ابى القاسم ته ونقل عن د كك وسيجى عن المص فى الالقاب فى ماجيلويه وكذا عن جش فى محمد بن ابى القاسم ان ابا القاسم هو عبيد الله وان محمد بن على يلقب بماجيلويه كما يظهر ذلك من الصدوق ايض ويظهر منه ايضا ان محمد بن على وهذا يشير الى صحة ما ذكره المص هنا عن جش ويؤيده ايض كون احمد بن عبد الله ابن بنت البرقى الراوى عنه كما ذكر فى ترجمته —

واشير اليه فى احمد وذلك بان يكون عبد الله ابو القاسم صهر البرقى ويكون احمد ومحمد وعلى اولاده من ابنته فيكون ابن بنت البرقى لقب احمد لا عبد الله قوله على بن ابى المغيرة فى الوجيزة ذ الفقه
وثقته والظاهر ان توثيقه وتوثيق من عبارة جش فى ابنه الحسن ولا دلالة لها عليه بل الظاهر
عندى اختصاص التوثيق بالابن وسيجى فى على بن المغيرة والظاهر الاتحاد ووقوع الاسقاط
وسنذكر فى على بن غراب عن الصدوق انه على بن ابى المغيرة الازدى قوله على بن احمد بن اشيم
حكم خالى العلامة بحسنه لوجود طريق للصدوق اليه والرواية عنه كثيرة وينبغى رواية احمد بن
محمد بن عيسى عنه على بن احمد الخزاز هو على بن احمد بن على الآتى على بن احمد بن طاهر هو على
بن احمد بن ابى جيد ويجى فى الكنى على بن احمد بن العباس والد النجاشى يروى عنه مترحما وفيه
اشعار بجلالته على بن احمد بن عبد الله بن احمد بن ابى عبد الله البرقى سيجى فى طريق الصدوق
الى محمد بن مسلم انه مصحح بعض روايات ابن مسلم منسوبة الى الصدوق وهو فيه على وجه ظاهر انه
من الفقيه والصدوق كثيرا ما يذكره مترضيا ومترحما واشرنا فى ابيه انه ابن بنت البرقى عند بعض من
تاملنا وقال جدى ره الظاهر انه ثقة عند الصدوق ره لاعتماده عليه فى كثير من الروايات قوله
على بن احمد العلوى مضى فى ابيه احمد بن على نسبه وقولنا كر قال جدى ره المنكر ما لا يفهم
ولم يكن مواضعا للعقول لهم على بن احمد القمى هو على بن احمد بن محمد بن ابى جيد او على بن احمد الد...
المكنى بابى الحسن والاولى مكنى بابى على على ما سيجى فى الفائدة الخامسة والاطلاق ينصرف الى
الاول وهو يروى عن الاخير وهو الراوى عن ابن الوليد ايضا وسيجى بعض ما له دخل فى الكنى
على بن احمد بن محمد بن ابى جيد يكنى ابا الحسن جش عند ترجمة الحسين بن المختار وهو من
مشايخ الشيخ والنجاشى مصط فيه ما اشرنا اليه فى على بن احمد القمى على بن احمد بن محمد بن عمران
الدقاق يروى عنه الصدوق مترحما والظاهر انه من مشايخه وهو الذى ذكره المص قوله فى على بن
احمد بن نصر لا يلتفت آه كذا ذكره مصط عن غض على بن ادريس وصفه الصدوق بصاحب
الرضا ع وربما كان فيه ايماء الى الحسن حاله فتامل قوله فى على بن اسباط فانا اعتمد آه قال
المحقق فى المعتبر فى مبحث الخلاء على ما نقل عنه ان على بن اسباط واقفى ولا يخفى ما فيه وفى الكافى عن

ابى جعفر الثانى قال خرج الى فنظرت الى راسه ورجليه لاصف قامته لاصحابنا بمصر فبينا
انا كذلك حتى قعد وقال ان الله احتج فى الامامة بمثل ما احتج به فى النبوة فقال واتيناه الحكم صبيا
الحديث وفى الصحيح عن على بن مهزيار قال كتب على بن اسباط الى ابى جعفر ع فى امر بناته وانه لا يجد
احدا مثله فكتب اليه ابو جعفر ع فهمت ما ذكرت من امر بناتك وانك لا تجد احدا مثلك فلا تنظر فى
ذلك رحمك الله فان رسول الله صلى الله عليه واله قال اذا جاءكم من ترضون خلقه ودينه فزوجوه
الحديث فالاظهر رجوعه كما قال جش وصرح ان جش اضبط على ان ... هو بعنوان الجزم
هذا بالنقل مع ان الشهادة بالرجوع اقوى دلالة منها على البقاء ولعل البقاء على الفطحية صار
منشأ لعد محمد بن مسعود اياه من جملتهم فتامل هذا لكن عد حديثه فى الصحاح مشكل لعدم
معلومية صدوره عنه بعد الرجوع ولذا حكم بكونه من الموثقات لكن كثير من الاجلة كانوا
على الفاسد ثم رجعوا مثل عبد الله بن المغيرة وامثاله ومع ذلك لا يتاملون فى تصحيح
حديثهم وهم المحقق فى الفوائد قوله فى على بن اسمعيل السندى آه كذا فى امالى الصدوق
وفيه ما سياتى فى على بن السرى قوله على بن اسمعيل بن شعيب يظهر من ترجمة هشام بن الحكم
انه كان فى زمان الكاظم ع من الفضلاء المعروفين والمتكلمين المدققين وربما يظهر منها
انه كان من تلامذة هشام وقولهم عن ست آه وعن غض ما مر فى الحسن بن راشد الطفاوى
فلاحظ وسيجى عن مصط انه على بن الحسن بن اسمعيل وعن الوجيزة انه على بن السرى على
بن السندى مع ما ذكرنا فيما ذكراه قوله على بن اسمعيل بن عمار المظنون انه ابن اسمعيل بن
عمار الآتى قوله على بن اسمعيل بن عمار لعله ابن عمار ويروى عنه ابن ابى عمير على بن اسمعيل
بن عيسى هو ابن السندى وسيجى يروى عن حماد وصفوان وعلى بن النعمان وابن ابى عمير
وعلى بن محمد ومحمد بن عمرو الزيات وعثمن بن عيسى والحسن بن راشد وموسى بن طلحة ومحمد بن
اسمعيل بن بزيع ويروى عنه محمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن على بن محبوب وعبد الله بن جعفر الحميرى
ومحمد بن الحسن الصفار وسعد بن عبد الله ومحمد بن يحيى العطار على بن اشيم قال المحقق
الداماد هو على بن احمد بن اشيم الى ان قال وما زعم انه ابن اشيم والو احمد فوهم مستند الى ضعف

التتبع قوله علي بن بجيل للصدوق طريق اليه فحكم خالي بحسنه وفي بعض الروايات عن محمد بن بجيل اخي علي بن بجيل وفيه اشعار باشتهاره ومعروفيته قوله علي بن بوزرج هو علي بن ابي صالح المذكور علي بن جعفر الاسود يظهر مما في علي بن الحسين بن موسى جلالته في الجملة علي بن جعفر الزبيرابن عم علي بن الحكم يروي عنه حش وسيجيء في علي قوله علي بن جعفر من اصحاب آه مضى في ابرهيم بن محمد الهمداني توثيقه عن ابي الحسن بعنوان العليل وسيجيء في فارس بن حاتم ما يظهر منه جلالته وان المراد بالعليل هو ويجيء في اخر الكتاب ايضا الروايه التي مرت في ابرهيم بن محمد وفيها العالم العليل ثقة وسيجيء فيه ايضا عن الشيخ انه فاضل مرضي الى غير ذلك وهذا هو علي بن جعفر بن الهماني الاتي وسيذكر المصنف ظهور الاتحاد قوله علي بن جعفر بن العباس نقل ابن طاوس عن محمد بن مسعود انه قال كان واقفيا قوله علي بن جعفر بن محمد قال الجزري ره جلالته قدره اجل من ان يذكر وقبره بقم مشهور وسمعت ان اهل الكوفة التمسوا منه مجيئه من المدينة اليهم وكان في الكوفة مدة واخذ اهل الكوفة الاخبار عنه واخذ منهم ايضا ثم استدعى القميون توطنه اليهم فتوطنها وكان بها حتى مات بها رضي الله عنه وارضاه وانتشر اولاده في العالم ففي اصفهان قبر بعض اولاده منهم السيد كمال الدين في قرية سين برخوار وقبره مزار معروف بطن اكثرهم من اولاده منهم السيد ابو المعالي واولادهما في اصفهان من الاعاظم في الدين والدنيا قوله في علي بن جعفر الهرمزي ضعيف ذكره مصطفى عن غض وقوله الذي تقدم اي صدر تراجم علي بن جعفر المذكور بعنوان علي بن ابي جعفر من اصحاب آه وقوله اخرى يجيء هذه في خاتمة الكتاب عن الشيخ مع زيادة هي كونه فاضلا مرضيا وانه من وكلاء ابي الحسن وابي محمد عم وغير ذلك فلاحظ قوله علي بن حاتم يروي عنه الصدوق مترحما قوله علي بن خالد يجيء عن اصل كش في علي بن خليد فلا ما ذكره ناش من اشتباه النساخ وفي مصطفى بدل حش كش قوله علي بن حبشي يكثر من الروايه عنه وفي ابرهيم بن محمد بن سعيد عن ست ان السيد المرتضى والشيخ المفيد رضي الله عنهما رويا عنه ثم قال الشيخ علي بن حبش بعيد قوله في علي بن حديد بن حكيم آه وفي در في الماء الذي لا ينجسه شيء وقوله لا على جرالعمل سيجيء منا الاشارة الى الجواب

عرفه

من هذه الاحاديث في يونس بن عبد الرحمن قوله علي بن حسان فيه ما مر في محمد عبد الرحمن بن كثير وقوله لم يدرك آه فيه ما ذكرناه في الفائدة الثانية عند ذكر الواقفة قوله في علي بن الحسن الواسطي المعروف بالمنمس قال الجزري ره المنمس التمام او المحتال ولا يكون قدحا لان المعروف بهذا اللقب لا يدل على كونه كذلك لان الالقاب لا يشترط فيها ان يكون الملقب بها متصفا بها انتهى وقوله من قلم الشيخ قال الجزري ره واعلم ان جزم العلامة بسهو المصنف يعني الصدوق مشكل لان الظاهر انهم اعتمدوا في التعدد على قول علي بن الحسن القطحي ولا شك في ان المصنف كان اعلم واعرف بالرجال وغيره من علي وغيره من امثاله ولا منافاة بين ان يكون نحو اسطياو هاشميا اي مولى ومعتقا لبني هاشم ونفيهم محمد بن علي باقر علم النبيين عم والظاهر ان المعتق جده كثيرا فتدبر ولا يحتمل ظاهرا ان يكون ذلك من سهو قلم الناسخ لان عادة المصنف التصريح بذكر عمه كلما ذكره كما في باب الكبائر وغيره نعني من الفقيه وفي كتبه الاخر واما ضعفهما بالغلو فالذي ظهر لي من التتبع انهما كانا من الاسرار ولذا حكم بصحة اخبارها الصدوق انتهى اقول ما ذكره من ان الظاهر انهم اعتمدوا فيه ان الظاهر من محمد بن مسعود ايضا العدد كلامه جهة على حيث قال يشير الى الهاشمي فتامل وكذا الظاهر من غض حيث كرر التوثيق في الواسطي مع مبالغته في تضعيف الاخر مع ذكر نسبه وبعض احواله وروايته كتاب الفاسد جدا واختصار روايته عن عمه فتدبر وكذا الظاهر من جش فان الظاهر ان طريق تضعيفه الهاشمي متفاوت مع طريق تضعيفه علي اياه مع انه ذكر نسبه وبعض احواله وكتابه الفاسد جدا واما الواسطي فقد ذكر كنيته وانه قصير معروف بالمنمس معمر اكثر من مائة روى عن الصادق عم لا باس به ولم يوثقه كما وثقه علي به الى غير ذلك ولا توصيف عليا بالفطحية هاهنا فالظاهر منه طعن فيه وفي قبول قوله فيهما وهو غير ملايم لطريقتهم وطريقته ثم ربما يلايم طريقة العلامة مع تامل فيه ايضا كما لا يخفى على المتتبع المطلع على حاله واما قوله ولا شك في ان المصنف آه ففيه انه غير خفي على المطلع باحوال الصدوق مع ان عليا كان اعرف بالرجال منه بل ومن غيره من جميع علماء الرجال والمحدثين ولذا ترى المشايخ في جل الرجال

يستندون الى قوله وانت اذا تاملت وتتبعت الرجال وجدت المشايخ في اكثرها بل كلها يكونون
كلها يسالون عليا عنها ويعتمدون على قوله فيها ومنها هذا الموضع ولم يجد من الصدوق في
ولا مستندا على ان اتفاق ارائهم واقوالهم هنا على النقد بحيث لم يحتمل ما ذكره الصدوق من
المحتمل مع ما ذكرت من تكرر توهم الاتحاد ومنه في الفقيه وغيره من كتبه وجزم العلامة بل وغيره
بسهوه من ادل الدلائل على مهارة علي في الرجال ومقبولية قوله فيها وقوله اما ضعفها الغضائري
في عبد الرحمن بن حبش ما يظهر منه ان ضعفه بالكذب ووضع الحديث هذا وفي ترجيح كلام غض
من انه مولى ابي جعفر الباقر على كلام حبش هنا وتمامه في عبد الرحمن انه مولى عباس بن محمد بن علي
بن عبد الله بن عباس تامل بل الظاهر ترجيح حبش مطلقا في هذا الموضع واما قوله فلعله الصدوق
فيه ما لا يخفى قوله في علي بن الحسن بن رباط في الاخير آه كما ان الظاهر اتحادهما في مشايخ علي بن
الحسن بن فضال يشير اليه في ترجمته ما يدل على جلالته وقوله عده من اخوه آه حق ذلك في الحسن بن
بن الصباح وان تامل فيه المحقق الشيخ محمد زاعما ان لا اعتماد على النص فيه ما مر مرارا وما استدركه
في ترجمته مع ان الظن حاصل من قوله على اي تقدير ويؤيده ملاحظة الطبقة وان الحسن اخ
من توثيق كما مر ويأتي في كما سيجيء قوله علي بن الحسن الطاطري ذكر الشيخ في العدة ان الطائفة
عملت بما رواه الطاطريون علي بن الحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة ما لدجعفر الذي
يروي عنه الصدوق مترضيا وولده الحسن بن علي الثقة الجليل وعلى هذا في طريق الصدوق
الى ابنه الحسن وقال جدي ره ويظهر من رواية علي بن بابويه عنه كثيرا انه كان معتمدا وهو من
مشايخ الاجازة قوله علي بن الحسن بن علي بن فضال كثيرا ما يعتمد على قوله في الرجال
ويستند اليه في الجرح والتعديل وذكر الشيخ في العدة ان الطائفة عملت بما رواه بنو فضال
وقوله ولا استحل يدل على جواز الرواية من الكتب علي بن الحسن الميثمي روى عن اخيه احمد
وروى عنه احمد بن محمد كذا يظهر من بابي عراث اهل الملل المختلفة في يب والظاهر انه المذكور
من قبل بعنوان علي بن اسمعيل بن شعيب كما يظهر من ترجمة احمد بن الحسن بن اسمعيل مضافا
فانه لا يظهر من ترجمة احمد ما ذكره بل الظاهر انه ابن اخي علي الجليل المتكلم قوله علي بن الحسين

الاصغر في مقتل قال ابن طاوس ره في ربيع الشيعة ان الاكبر زين العابدين ع وامه شاه زنان
بنت يزدجرد والاصغر قتل مع ابيه والناس يغلطون انه الاكبر وعبد الله قتل مع ابيه صغيرا
هو في حجره وقال مثل ذلك المفيد في ارشاده والشهيد في كتاب المزار وان الاكبر على الاصح ولعل
الصواب قول المفيد والشيخ وابن طاوس رحمهم الله لان في قضية كربلا سن المقتول مع ابيه
ثمانية عشر وفي ذلك الوقت الباقر ع ابن اربع سنين فيكون الاقل من ابيه مع بلوغه ومدة
ومدة عمره ولده عشرين سنة على ما هو المتعارف فيكون الاكبر زين العابدين ع ولادته وولد في
ثلث وثلثين من الهجرة وقضية الطف في احدى وستين قوله في علي بن الحسين السعدآبادي
عن الزراري آه في المعراج عن رسالة ابي غالب في آل اعين في ذكر طريقه الى كتاب الشعر من المحاسن
حدثني مؤدبي ابو الحسن علي بن الحسين السعدآبادي به وبكتب المحاسن اجازة عن احمد بن ابي عبد الله
عن رجاله انتهى وقال جدي العلامة ره وعد جماعة حديثه حسنا والظاهر انه لكثرة الرواية
وقال في موضع اخر لانه من مشايخ الاجازة ثم قال بل لا يبعد جعل حديثه صحيحا سيما على قانون
الشيخ من ان الاصل العدالة اولان النهي وقع عن العمل بخبر الفاسق والمجهول ليس منه بل لا يجوز
تفسيقه وبعض المتاخرين اصطلح على انه اراد من الفاسق غير معلوم العدالة وهذا الاصطلاح
باطل بل حرام على الظاهر مع انهم افتوا بانه لو قال احد الكامل فاسق فانه يفسق ويعزر انتهى قوله
علي بن الحسين بن شاذويه المؤدب يروي عنه الصدوق مترضيا علي بن الحسين بن
عبد ربه مضى في ابيه ويجيء في ابي علي بن راشد ما يظهر منه حاله فليراجع والمصنف حكم بان
علي بن الحسين بن عبد الله وانهما واحد وهو الظاهر والظاهر حسن حال هذا الرجل بل جلالته آه شاخ
والوجيزة والبلغة حكما بتوثيقه وفي حاشية التحرير بعد ما ذكر اختلاف النسخ في الجد انه عبد الله
مصغرا او مكبرا او عبد ربه نقل عن بعض معاصريه ان الصواب عبد الله ثم قال ان الصواب
في الكل عبد ربه واستشهد له بما سيأتي في الكنى في ابي علي بن راشد قوله في علي بن الحسين
بن عبد ربه آه اي ظهور الصاحبية قاله جدي ره وقوله لكن بانقطاعها آه كون المسؤل
بعض الائمة ع في غاية الظهور وانقطاعها غير مضر كما هو الشان في امثال الموضع ويؤيده ان

الرجل مات في سنة ما الجزيمه وان المشايخ العظام اعتدوا بها ويؤيد حسنه قوله وكان وكل الرجل في
وهذه في سنة تسع وعشرين وثلثمائة رحمه الله علي بن الحسين بن فرج المؤذن يروي عنه الصدوق
مترضيا ويكنيه بابي الحسن والظاهر انه من مشايخه وفي بعض المواضع ابن الحسن مكبرا علي بن
الحسين بن محمد بن منده ابو الحسن قليل كثير من الرواية عنه الثقة الجليل علي بن محمد بن علي الخزاز
وترحم عليه والظاهر انه من مشايخه فهو في طبقة الصدوق وكثيرا ما يروي عن الثقة الجليل هرون
بن موسى التلعكبري قوله علي بن الحسين بن محمد بن موسى عده في جامع الاصول من مجددي مذهب
الامامية على رأس المائة الرابعة وسيجيء في محمد بن محمد بن النعمان المفيد رويا بالنسبة اليه
والى اخيه وقوله وله من التصانيف شيء كثير في ترجمة المفيد الى ان للسيد رسالة في الرد على
الصدوق ره في تجويزه سهو النبي صلى الله عليه وآله قوله علي بن الحكم حكم صاحب المعالم
باتحاد الكل وقوله فلا يبعد اشارة الى ان منشأ الحكم بالمغايرة الجمع بين النسختين وقال
المحقق الشيخ محمد يحتمل ان يكون ضمير هو راجعا الى داود كانه عليه ذكر علي بن الحكم ثانيا ومما يؤيد
الاتحاد ان الشيخ ذكر الكوفي خاصة والكشي الانباري خاصة وما اتفق للعلامة وابن داود
فامر سهل كما لا يخفى مع ان الانبار محلة بالكوفة كما قيل اقول يحتمل ان يكون احمد بن محمد الذي
يروي عن علي بن الحكم الكوفي هو ابن ابي عبد الله البرقي فان اطلاق احمد بن محمد عليه بالاطلاق
كثير بل شايع فيكون هذا قرينة للاتحاد والله الموفق للسداد ومما يؤيد اتحاد الانباري والنخعي ان
داود بن النعمان وصف في ترجمته بالانباري وعلي بن النعمان اخا داود وسيوصف في ترجمته
بالنخعي ومما يومي بالاتحاد مع الكوفي اتصاف علي بن الحكم النخعي بالكوفي بل اتصاف داود وعلي
وابنه بالكوفيين واشتهار الحسن ومعروفيته بالحسن بن علي الكوفي فتامل ومما يدل على اتحاد
الانباري مع ابن الزبير ما مر في صالح بن خالد ابي شعيب المحاملي عن جش نظيرا ج ومما يومي
الى اتحاد ابن الزبير مع الكوفي الثقة رواية محمد بن اسمعيل ومحمد بن السندي لان السندي
لقب اسمعيل كما مر في علي بن السري ومصطفوا البلغة حكما ايضا باتحاد الكل وكذا الوجيزة وقال
فيها ظن الاشتراك خطا لكن الظاهر ان احمد بن محمد هو ابن عيسى لان الاطلاق منصرف اليه وقت

الخبر

الاخبار التصريح بروايته عن علي بن الحكم وكذا في الرجال ايضا منه ما سيجيء في معوية بن ميسره
فتامل وسيجيء في محمد بن الفضيل ان احمد بن محمد واحمد بن ابي عبد الله كليهما يرويان عن علي بن
الحكم وفي هذا شهادة واضحة على الاتحاد ويشهد ايضا ان عند ذكره في سند الروايات وفي كتب
الرجال لم يقيد بقيد من القيود ولم يوت بالتميزات المذكورة مع نهاية كثرة وروده فتامل
قوله في علي بن حماد كتاب الخلاصة كذا في تحرير الطاوسي علي بن حماد بن عبيد الله بن حماد العدوي
ابو الحسن بن حماد الشاعر ره مر في عبد العزيز بن يحيى عن الشيخ الترحم عليه وانه راوه وهو شيخ الاجازة
اجازة الحسين بن عبيد الله الغضايري قوله علي بن حنظلة قال الفاضل التستري في حاشيته على
التهذيب عند ذكر علي بن حنظلة كانه عمر بن حنظلة عم ما ينبه عليه الاخبار الواردة في طلاق المخالفة ان
ذكرها الشيخ في جمع مختلفين انتهى فلا يخفى ما فيه فان التنبيه الذي ادعاه غير ظاهر ولا اخبار
عن علي في كتاب الاخبار كثيرة مع انه روى في كا بسنده الى موسى بن بكر عن علي بن حنظلة عن ابي الحسن ع
انه قال اياكم والمطلقات ثلثا الحديث وفي يب قال الحسن وسمعت جعفر بن سماعة وسئل
عن امراة طلقت على غير السنة الى ان اتزوجها فقال نعم فقلت اليس تعلم ان علي بن حنظلة روى
اياكم والمطلقات على غير السنة فقال يا بني رواية علي بن ابي حمزة اوسع على الناس الحديث فظهر
من هذا ان المعروف في طلاق المخالف رواية علي بن عم روى الشيخ عن عمر هذا المضمون ايضا ولا داعي
الى البناء على الاشتباه ولو كان فالرواية عن عمر اولى به كما لا يخفى مع ان حمل كلام الشيخ بمجرد هذا
لا يخلو من نظر والله يعلم ثم انه يظهر من رواية ابن سماعة مقبولية روايته على هذا عندهم ووثوقهم
بقوله واعتمادهم عليه وانه كان مرجعا لهم فيظهر اعتمادهم به فتامل وفي بصاير الدرجات بسنده
صحيح عن ابن مسكان عن عبد الاعلى بن اعين قال دخلت انا وعلي بن حنظلة على الصادق ع فسأله
علي بن حنظلة فاجابه فقال فان كان كذا وكذا فاجابه فيها حتى اجابه باربعة وجوه فالتفت الى علي بن حنظلة
قد احكمناه فسمعه الصادق ع فقال لا تقل هكذا يا ابا الحسن فانك رجل ورع ان من الاشياء اشياء
وضيقة وليس الا هذا قوله في علي بن خالد من كرامات آه والحكاية كبيرة منقولة في كا وغيره كرامات عن
الجواد ع ره اقول لم يظهر ما في كا رجوعه نعم قال ابن سنان كان زيديا ولعل فيه ايماء اليه فتامل

علي بن خالد بن طهمان مر بعنوان علي بن ابي العلاء فتامل قوله في علي الخزاز وبعض آه في نقط نقله عن ست علي بن داود اليعقوبي روى عنه النوفلي وهو عن عيسى بن عبد الله العلوي ومر في داود بن علي اليعقوبي انه ابو علي بن داود ويظهر منها اشتهاد على هذا وبناء على شانه بملاحظة ان داود من الثقات واخذ على معرفها على الظ فتامل علي بن راشد المذكور في كا كما هو في لنحق في باب الفرق بين من يطلق على غير السنة كونه من فقهاء الشيعة وفي طبقة معوية بن حكيم وايوب بن نوح قوله علي بن رباط يروى عنه الطاطري وغيره اشعار بكونه من الثقات والظاهر وفاقا للجد ره انه علي بن الحسن بن رباط كما يظهر من روايته الطاطري عنه وما مر في احمد ومر في الحسن بن حذيفة من الشيخ كلام يدل على كونه من فقهاء القدماء قوله في علي بن رباط في كش آه في مر ما تقدم في علي بن الحسن وذكرنا هناك ما ينبغي ان يلاحظ قوله في علي بن رئاب ابي الحسن آه سيجي في الفضل بن شاذان ان له كتابا في الرد على يمان الخارجي قوله علي بن الريان مر في الحسن بن علي بن فضال توثيقه عن ابن طاوس ره قوله علي بن زيادا الصيمري آه هو علي بن محمد بن زياد الذي سئل الصاحب عم كفنا فبعث اليه قبل موته بشهر وسنشير اليه في علي بن محمد الصيمري قوله علي بن زيد بن علي يظهر من اخباره اختصاصه بهم ع وروى عنه معجزات قوله علي بن سالم آه مر في علي بن ابي حمزة البطائني ان اباه ابا حمزة اسمه سالم وحكم جدي ره باتحاد ابن سالم هذا مع البطائني السابق فتامل ولعل اخو يعقوب والاسباط ابني سالم وعم علي بن اسباط لانه يروى عنه في كتب الاخبار فتامل قوله في علي بن السري العبدي الاتحاد آه واحتمال المصنف التعدد مع علي بن السري الكرخي ايضا بان يكون الكل واحدا كما سيشير اليه المصنف ايضا ومما يشير الى اتحاد العبدي والكرخي ما مر في الحسن بن السري ومنه يظهر اتحاد الكرخي مع الكوفي ايضا فتدبر وسيجي في يحيى بن السري الكرخي انه ممن نزل كرخ بغداد فتامل وفي كشف الغمة عن وصي علي بن السري قال قلت للكاظم ع ان علي بن السري توفي واوصى الي فقال رحمه الله ثم ذكر اخراج ابنه عن الميراث لوصيته امه بسبب وقوعه على ام ولده ورواه في باب الموصى له بشيء في الصحيح عنه لكن في سنده معلى بن محمد وقوله ولعله وهو آه الظاهر من وجوده في نقط ايضا نقل عبارة نقط هذا

اللفظ ووافقهما جدي ايضا وذكر كك مرتين مرة في علي بن اسمعيل ومرة في علي بن السري ما لفظه وجوده وعلى اي تقدير قراءة الصورة بي فيه ما فيه فان الصورة بالتاء مضافا الى تغيير الفاظ واني لا يحضرني انه في مكان من كش كتب يقال بالرمز وتخصيص هذا الموضع بما فيه ما لا يخفى ولم اجد الى الآن احدا ارتكب ما ارتكبه المص ولا ارتكبه المص في غير هذا الموضع وقوله وهو الذي ينبغي فيه مضافا الى انه خلاف ما اتفق عليه نسخ كش حسب ما نقل عنها المحققون ان علي بن اسمعيل السندي وجوده اظهر من الشمس والظ من ملاحظة الرجال وسند الاخبار انه علي بن السندي من قبل ان محمد بن احمد بن يحيى يروى عن علي بن اسمعيل عن محمد بن عمرو الزيات ويروى عن علي بن السندي عن محمد بن عمرو الزيات وسيجي في ترجمة حمدان الراوي عنه علي بن السندي وايضا يروى عن علي بن السندي محمد بن علي بن والصفار ومن في طبقتهما ممن ذكر في ترجمة علي بن اسمعيل مع ان الطبقة لا تلايم كونه ابن السدي لان اسمعيل السدي من اصحاب علي بن الحسين ع فكيف ابنه يروى عنه هؤلاء مع انه في غير واحد من المواضع تصريح بانه ابن اسمعيل بن عيسى منه ما مر في عثمان بن عيسى وفي مشيخة الصدوق في طريقه الى زرارة بن اعين وغير ذلك مما لا يحتاج الى التنبيه وظاهر على المتتبع وايضا ظاهر العبارة معروفية علي بن اسمعيل بعلي بن السدي حتى استراد التعبير به سيما على ما قاله المص وعلي بن السدي مما لا يكاد يوجد ثم بالى اني وجدت في امالي الصدوق لو لم يكن سقيم ومر في علي بن الحكم ان علي بن اسمعيل يروى عنه في طريق ومحمد بن السندي في طريق والثقة الجليل علي بن محمد الخزاز كثيرا ما يقول في كتاب الكفاية علي بن محمد بن السندي ويظهر انه شيخه وبالجملة الظ انه علي بن السندي وان اسمعيل بن عيسى هو سندي بن عيسى يروى عنه عباد بن يعقوب واشرنا الى اسمعيل بن علي الذي يروى عنه الصدوق بواسطة ابرهيم بن هاشم وابرهيم في طبقة عباد قوله علي بن سعيد البصري يروى عنه ابن ابي عمير بالواسطة ويظهر من روايته كونه من الشيعة وقول الزراري هو الصواب كما مر في احمد بن محمد بن سليمان علي بن سلمة في رهط اعتماد القسبي عليه كما هو الظ علي بن السندي مر آنفا انه علي بن اسمعيل بن عيسى وثقه نصر بن الصباح وسيجي في ترجمة عدم

غلوه واعتماد المشايخ عليه والظاهر كثيرة رضاه بهذا التوثيق واعتماده عليه ويدل على صحته ان احمد بن محمد بن يحيى يروى عن على بن السندى فى غاية الكثرة ولو ليس رواية وان الاجلة الذين اشرنا اليهم فى ترجمة على بن اسمعيل بن عيسى يروون عنه بل يكثرون غاية الاكثار الى حد يومى الى كونه من مشايخهم وانه كثير الرواية جدا ومقبول الرواية وسديدها الى غير ذلك وفى محمد بن عمرو الزيات ما يومى الى نباهته فلاحظ وقال جدى وتبعه خالى انه على بن اسمعيل الميثمى فلاحظ ما فى الحسن بن راشد وهو بعيد ويدل على المغايرة ايضا ان صفوان وابن ابى عمير ايضا يروون عن الميثمى ويروى عنهما ابن السندى وايضا الميثمى كان فى زمان الكاظم ع من المتكلمين الكبار ويروى عمن هو من اصحاب الصادق ع فقط فكيف يروى عنه الصفار ومن فى طبقته وايضا الميثميون كثيرون معروفون لم يعهد توصيف احد منهم بالسندى من ابائه اسمعيل وشعيب ويعقوب واعمامه وبنى اعمامه صالح وعمران واسحق ويعقوب واحمد بن الحسن ومحمد بن الحسن وداود بن صالح وعقبة بن صالح وغيرهم واحد من اصحاب الكاظم ع فكيف يكون عمه بتلك الطبقة وقوله فلقب اسمعيل بالسندى يشير الى تلقبه به شايعا غالبا ولم يعهد فى الرجال ولا فى الاخبار تلقب ابن شعيب فقط بل المعهود منهما هو سندى بن عيسى واسمعيل بن عيسى ولعله ابن اسمعيل بن عيسى بن الفرج او ابى الفرج السندى مولى على بن يقطين وانه كان سنديا فلقب او لاده به و اشتهر اسمعيل به من بينهم بحيث لا يكاد يعبر عنه الا به وحمل ذلك فى على والله يعلم **قوله** فى على الساى فضلا عن توثيقه لا يخ عن غرابة لان توثيقه ره انما هو من نصر كما لا يخفى وذكر الرواة تاكيد الجلالة وعدم سند السند وكونه شهادة للنفس غير مضر على ما ذكرنا فى الفائدة وقرة فى عبد الاعلى وغيره مع ان الرواية رواه فى كا فى كتاب الحجة وفى الروضة باسانيد متعدده وحش قال يعنى رسالة الى ابى الحسن ع اليه فتامل **على** بن شبل بن اسد يظهر من الرجال انه شيخ النجاشى والشيخ يكنى بابى القاسم والظاهر انه من مشايخ الاجازة كما فى المعراج ايضا **قوله** على بن الصلت قال المحقق الشيخ محمد رايت فى كتاب الحج من يب رواية عن على بن الريان بن الصلت وفيه ايضا عن على بن الصلت فيحتمل الاتحاد ويكون ثقة والراوى عن ابن الريان على بن ابرهيم عن ابن

الصلت

الصلت احمد البرقى وقوله فالمرتبة غير بعيد آه مر فى الحسن بن سعيد كون ابن الريان من اصحاب الرضا ع ايضا فالمرتبة واحدة والله يعلم **على** بن غاصم فى العيون عنه عن الجواد ع حديثا فى الائمة الاثنى عشر ومحبتهم وتعظيمهم وادعيتهم ومر فى احمد بن محمد بن غاصم الثقة انه ابن اخت على بن عاصم المحدث ويظهر منه معروفيته واشتهاره بنفسه وبالوصف بالمحدثية وجلالته لما ذكره وجعله معرفا للثقة ويؤيد ما ظهر فى ترجمة الحسن بن الجهم ان احمد بن محمد بن غاصم تسميته بالعاصمى لعلى بن عاصم وفى المعراج من رسالة ابى غالب ره انه كان شيخ الشيعة فى وقته ومات فى حبس المعتضد وكان حمل من كوفة مع جماعة من اصحابه فحبس من بينهم بالمطامير فمات على سبيل ناء واطلق الباقون وكان سعى به رجل يعرف بابن ابى الدواب وله قصة طويلة انتهى وسيجى فى العاصمى ما ينبغى ان يلاحظ **قوله** على بن عباس الغاضرى مضى فى بكار ما يشير الى معروفيته **على** بن عبد الحميد بن بكر مر فى عمه عبد الله بن بكر **قوله** على بن عبد الرحمن بن عيسى فى تعط احتمل اتحاده مع احد السابقين واتحادهما ايضا ولا يخفى ما فيه ولعل النسخة مغلوطة **على** بن عبد العالى الكركى قدس الله روحه شيخ الطائفة وعلامة وقته صاحب التحقيق والتدقيق كثير العلم نقى الكلام جيد التصنيف من اجلاء هذه الطائفة له كتب منها شرح قواعد الحلى متط **قوله** فى على بن عبد العزيز الفزارى ابن غراب سيجى فى على بن غراب على بن عبد الله بن بابويه صاحب الفهرست الذى ينقل عنه العلم معلما عليه ع **على** المعروف بالخديجى هذا هو ابن عاصم الاتى **على** بن عبيد الله الدينورى الجبلى سيجى ذكره فى فارس بن حاتم **على** بن عبد الله الوراق روى عنه الصدوق مترضيا **على** بن عبد الله بن الوصيف سيجى فى على بن وصيف **على** بن عبد الله الهاشمى فى العيون عنه النص على الرضا ع **على** بن عبد الواحد الخميرى مر فى الحكم بن ايمن ما يشير الى جلالته **قوله** على بن عثمن لعله على بن على بن رزين الاتى او والده وقوله واحتمال ثانى خست آه يشير الى التعدد ثم فى عطية العوفى وعطية بن عبيد **على** بن العلاء بن فضيل بن خالد ضيه العرف جش وسيجى فى محمد بن خالد البرقى **قوله** فى على بن على انه الله حرم ربما يظهر من رواية تجى الطعن فى هذه الرواية مع احتمال التوجيه **قوله** على بن عمرو العطار مر فى على بن عبد الغافر

النص على ابي محمد عن ابيه عليهما السلام وفي الخصال حدثنا ابو علي الحسن بن محمد بن علي بن العمرو
العطار وكان جده علي بن عمرو صاحب العسكري علي بن محمد وهو الذي خرج على يده لعن فارس **قوله** علي بن محرز
اهل نهاوند الظاهر كونه من اهل نهاوند من عبارة جش وكان في عبارته في نسخة سقط و
الا فالنهاوندي هو علي بن رهيو وقد مر فصل هذه الابعد في اتحاده مع العطار كما احتمله سط **علي** بن عمرو
النوفلي روى النص على ابي محمد عن ابيه عليهما السلام **قوله** علي بن عمر بن علي الخ يظهر من بعض كونه ظاهرا
التشيع ومن الفرقة الناجية سال الصم جعلت فداك الى من يفزع الناس من بعدك فقال الى ابي ابراهيم يعني ظاهره
انه الكاظم عليه السلام **علي** بن عيسى الاشعري القمي يجيء في ابنه محمد ما يظهر حسنه في
الجملة **علي** بن عيسى بن الحسين القمي على ما في النقد مضى في الحسن بن سعيد عن ابن نوح ما يشير
الى حسنه في الجملة **علي** بن عيسى المجاور يروي عنه الصدوق مترضيا ولعله كان مجاورا في مسجد
الكوفة فان الصدوق في بعض المواضع يقول حدثني علي بن عيسى المجاور في مسجد الكوفة وكانه بابي
الحسن تامل **قوله** علي بن غراب قال الصدوق هو ابن ابي المغيرة الازدي وفي اماليه عن سليمان بن داود
المنقري قال كان علي بن غراب اذا حدثنا عن جعفر بن محمد قال حدثني الصادق جعفر بن محمد وفيه
اشعار بكونه عاميا فتدبر **علي** بن تادم مر في الحسين بن علي ابو عبد الله ما يظهر منه حاله في
الجملة **قوله** في علي بن الفضل الفضيل يجيء في ذكر طريق الصدوق اليه وصفه بصاحب
الوضاءة **قوله** في علي بن مالك لم في نقط ايضا لم يجيء **علي** بن المثنى مر في جعفر بن نجيح ما يظهر منه معروفيته
قوله علي بن محمد بن ابرهيم لا يبعد كون محمد هنا زائدا على ما يظهر مما مر في علي بن ابرهيم بن محمد
الهمداني ويجيء في ابنه محمد وابن ابنه القاسم ايضا ما يظهر منه فتامل **علي** بن محمد ابي صالح
الملقب ببزرج مر في علي بن بزرج **علي** بن محمد البجلي اخو السندي ويظهر مما مر في اخيه معروفيته بل
نباهة شانه في الجملة **علي** بن محمد بن بندار من مشايخ الكليني كذا في الوجيزة ويحتمل ان يكون هذا
هو علي بن محمد بن ابي القاسم المذكور فان ابا القاسم يلقب بندار كما سيجيء في محمد بن ابي القاسم
علي بن محمد الحجال في كشف الغمة عنه قال كتبت الى ابي الحسن يعني الهادي عليه السلام
انا في خدمتك واصابني علة في رجلي لا اقدر على النهوض والقيام بما يجب فان رايت ان تدعو الله

ان يكشف علتي ويعينني على القيام بما يجب علي واداء الامانة في ذلك ويجعلني من تقصيري من
غير تعمد مني لتضييع ما لا اتعمد من نسيان يصيبني في حل ويوسع علي وتدعو لي بالثبات على
دينه الذي ارتضاه لنبيه صلى الله عليه وآله فوقع كشف الله عنك وعن ابيك قال و
كان بابي علة ولم اكتب فيها فدعا له ابتداء **علي** بن محمد الحسيني الصدوق اليه طريق **قول** في
علي بن محمد بن حفص ابو الحسن والصواب ترك لفظ ابو كما مر في باب الحسن ومضى فيه انه الاقتار
روى عن ابي عبد الله وابي الحسن عليهما السلام وهو الحق كما يوجد في كتب الاخبار **علي** بن محمد الحناط في
هو علي بن محمد بن ابي القاسم وتقدم **قوله** علي بن محمد الحلفي عده البلغة من الممدوحين ولم يظهر
لي وجهه **قوله** علي بن محمد بن رباح لا يبعد كونه علي بن محمد بن علي بن عمر بن رباح الاتي فانه مكنى
بابي القاسم كما يظهر من ترجمة اخيه احمد ومر فيها عن الخلاصة انه احمد بن محمد بن رباح فتامل و
في الوجيزة علي بن محمد بن علي بن عمر بن رباح وقد يطلق عليه ابن محمد بن رباح ثقة **قوله** علي بن محمد بن الزبير
تقدم في احمد بن عبد الواحد عن جش انه كان قويا في الادب وقد قرء كتب الادب على شيوخ اهل
الادب وكان قد لقي ابا الحسن علي بن محمد القرشي المعروف بابن الزبير وكان علوا في الوقت
انتهى والاقرب رجوع ضمير كان الى علي بن محمد والعلو بالمهملة على ما في النسخ الظاهر ان المراد
علو الشان واكثار رواية ابن عبدون عنه قرينة ظاهرة فتامل وفي مكاد بن احمد انه من ولد
اسد بن عبد العزى بن قصي رهط خديجة بن خويلد **قوله** في علي بن محمد بن زياد والظاهر انه
هو كك وهو علي بن زياد الصيمري كما سيجيء **علي** بن محمد السمري جلالته اشهر من ان يذكر
علي بن محمد السندي مر في علي بن السندي **علي** بن محمد بن السيار ابو الحسن يجيء في
محمد بن القاسم الاسترابادي ذكره وفيه عن الاحتجاج وصفه بكونه من الشيعة **قوله** علي بن محمد
الصيمري ترحم عليه الصدوق وفي كمال الدين انه سال عن الصاحب كفنا فبعث اليه قبل موته بشهر
فقال بل بشهر بايام وفيه ايضا السائل علي بن زياد الصيمري وهو قرينة الاتحاد كما ذكره المحم
قوله علي بن محمد بن العباس في الوجيزة انه ثقة فتامل **علي** بن محمد بن عبيد بن حفص مضى في
علي بن محمد بن حفص **قوله** علي بن محمد العدوي في البلغة انه ثقة وفي الوجيزة انه ممدوح وهو الاظهر

قوله علی بن محمد بن علی الخزاز عن ابن شهر اشوب فی معالم انه قمی رازی متکلم فقیه له کتب کتاب
الایضاح کتاب الاحکام الدینیه علی مذهب الامامیه کتاب الکفایة فی النصوص اقول قد رایت هذا
الکتاب اعنی الکفایة کتابا مبسوطا جیدا فی غایة الجودة جمیعه نصوص عن الرسول صلی الله علیه و
اله وعن غیره ایضا علی ان الائمة اثنا عشر وفیه بعض تحقیقاته یظهر منه کونه فی غایة الفضل ویظهر
من ذلک الکتاب کونه من تلامذة الصدوق وابی المفضل الشیبانی ومن طبقتهما رضی الله عنهم
ونقل عن خالی العلامة ره نسبة هذا الکتاب الی المفید وعن غیره الی الصدوق ونسبا الی الوهم
لما ذکره ابن شهر اشوب والسید الجلیل عبد الکریم بن طاوس فی فرحة الغری والعلامة فی
اجازته لاولاد زهره والشیخ الحر فی وسائل الشیعة فانهم ایضا صرحوا بکونه لهذا الجلیل وقد
صرح السید عبد الکریم والعلامة بکونه محدثا ونقل عن الشیخ محمد بن علی الجرجانی تلمیذ المقداد
بن عبد الله السوراوی انه لبعض المحققین من اصحابنا قوله فی علی بن محمد بن علی بن عمر له کتب
آه مر فی اخیه احمد عن ست ذکره وانه اصغر اخوته واکثرهم حدیثا وعن لم الی ان قال وافقه وعن
الکل انه ابو القاسم وان ابا الحسن کنیة اخیه احمد وعن لم روت علی بن محمد بن رباح یکنی ابا
القاسم روی عنه ابن همام وبالجملة تفصیل حاله یظهر من ترجمة اخیه قوله علی بن محمد بن فیروزان
فی الوجیزة حکم بحسنه ومد ومدحه فتامل قوله فی علی بن محمد بن القاسانی ابن شیره ره روی عنه
محمد بن احمد بن یحیی ولم یستثن روایته وفیه اشعار بحسنه وجش مدحه مدحا معتدا به ویظهر
منه انکار تضعیفه بل ربما یظهر تکذیب احمد فیما ادعاه واشرنا فی ترجمة احمد عدم توثیق
جش ایاه واما الشیخ فالظاهر ان تضعیفه مما نقله جش عن احمد وحاله لا یخفی مع انه وثقه ایضا
واضطرب رایه وظنهما متغایرین ولیس کذلک فاد تقع الوثوق بتوثیقه وتضعیفه معا ودعاوی
ان ثقة فی کلامه مصحف نقی والمعنون علی بن شیره یقال علی بن محمد القاسانی فتامل واما
العلامة فالظاهر ان تضعیفه من ترجیح تضعیف الشیخ علی توثیقه بناء علی تقدیم الجرح مضافا
الی ما قاله احمد وعدم ثبوت ما ینافیه عن جش وفیه ما لا یخفی ایضا فتامل قوله فی علی بن محمد بن
قتیبة تلمیذ آه سیجیء عن شیخنا ایضا فی الفضل قوله علی بن محمد النوفلی للصدوق طریق الیه

علی بن محمد الوراق هو علی بن محمد بن عبد الله الوراق واشرنا الیه فی علی بن عبد الله الوراق
علی بن محمد یکنی محمدا ابا صالح مر فی علی بن ابی صالح علی بن المسیب مر فی زکریا بن آدم عن کش
حدیثان یظهر منهما کونه من الشیعة بل حسن حاله فی الجملة فتامل وفی بعض الکتب المعتمدة
انه اخذ من المدینة مع الکاظم ع وحبس معه فی بغداد وبعد ما طال الحبس واشتد شوقه الی عیاله
قال ع له اغتسل فاغتسل فقال غمض عینیک فغمض وقال افتح ففتح فراه عند قبر الحسین ع
فصلیا عنده وزاراه ثم قال غمض وقال افتح فراه معه عند الرسول صلی الله علیه واله فقال
هذا بیتک فاذهب الی عیالک وجدد العهد وارجع الی ففعل فقال غمض وقال افتح ففتح
فراه معه ع فوق جبل قاف وکان هناک من اولیاء الله اربعون رجلا فصلی وصلوا مقتدین به
ثم قال غمض وقال افتح ففتح فراه معه فی السجن علی بن مطر للصدوق طریق الیه روی عنه
صفوان بن یحیی فی الصحیح وفیه شهادة علی الوثاقة ویؤیدها روایة احمد بن محمد بن عیسی عنه
علی بن المغیرة فی الوجیزة کان ابن ابی المغیرة المتقدم قوله فی علی بن منصور کتاب التدبیر سیجیء فی
هشام انه من کلامه جمعه علی بن منصور وفیه ایضا عن کش علی بن منصور من اهل الکوفة علی
بن موسی بن جعفر بن محمد بن احمد بن محمد بن احمد بن محمد الطاوس العلوی الحسینی رضی الدین قدس
سره من اجلاء هذه الطائفة وثقاتها جلیل القدر عظیم المنزلة کثیر الحفظ نقی الکلام حاله
فی العبادة والزهد اشهر من ان یذکر له کتب حسنة رضی الله عنه مصنط وسنشیر الی بعض احواله
فی باب المصدر بابن علی بن میثم فی العیون حدثنا الحاکم الی ان قال حدثنی عون بن محمد الکندی
قال سمعت ابا الحسن علی بن میثم یقول ما رایت احدا قط اعرف بامور الائمة علیهم السلام
واخبارهم ومناکحهم منه قال اشتریت الحدیث وفیه روی عنا ابیه عن امه روایة متضمنة لمعنی
الکاظم ع علی الرضا ع وان محمد حین حملها بالرضا ع کانت تسمع منه التسبیح والتهلیل
والتحمید وحین وضعته وانه واضعا یدیه علی الارض رافعا راسه الی السماء یحرک شفتیه کانه
یتکلم ویحتمل کونه علی بن اسمعیل بن میثم المتقدم عن قریب فتامل قوله فی علی بن میمون وفی جش
علی آه وسیجیء عنه فی الفضل بن عثمان ما یشیر الی نباهته فی الجملة فتدبر قوله فی علی بن النعمان

الاعلم آه الاعلم المشقوق الشفة العليا او فى احد جانبيها **قوله** فى على بن نعيم توثيقه آه وكذا

الاخ الاخر محمد مع انه صدوق لم يوثقا ويجيء فى ترجمته فتدبر **قوله** على بن وصيف هو ابو الحسن على بن عبد

الله بن وصيف الناشى الاصغر قال ابن خلكان فى تاريخه انه من الشعراء المحسنين وله فى اهل

البيت قصائد كثيرة وكان متكلما بارعا اخذ علم الكلام عن ابى سهل اسمعيل بن على بن نوبخت

المتكلم وكان من كبار الشيعة وله تصانيف كثيرة انتهى من حاشية البلغة **على** بن هرون بن عبد

العزيز يجيء فى والده عن جش يتضمن ذكره على وجه يحتمل كونه ممدوحا **على** بن هبة الله الوراق روى عنه

الصدوق مترضيا **قوله** على بن يحيى وفى مصطلحات انه المتقدم يعنى برخال الحسين بن خيد

الثقة الآتى هنا قوله فى بابه آه قلت روى فى يب فى كتاب المواريث عن على بن الحسين بن

الحجاج قال كنا جلوسا فى مجلس ابن عمى وغير جماعة من اهل الكوفة من المشايخ يعنى من الشيعة على ما يظهر

الرواية الى ان قال قال ابو الحسن على بن يحيى الشلمانى وكان شيخ الجماعة ومقدما فيهم لا والله

الحديث ولا يبعد ان يكون هذا هو المذكور فى المتن فيظهر ان الامر كما فى كامن كونه ابا الحسن وللقب بالشلمانى

انه جليل القدر نبيه الشان فتامل **قوله** على بن يحيى الدهقان لم يذكره مصطلحات فتامل **على** بن يحيى

الهاشمى فى طريق الصدوق الى مروان بن مسلم وفى مصطلحات على بن يعقوب بن الحسين الهاشمى

روى عن مروان بن مسلم وغيره وروى عنه احمد بن الحسن بن على بن فضال واحمد بن هلال ومحمد بن

احمد بن الحسن كذا يظهر من كتب الاخبار انتهى **قوله** فى على بن يقطين عن ابى عبد الله حديثا

آه قيل روى عنه فى يب ثلثة احاديث قلت روى خبرا فى باب الحيض عنه كذلك لكن سنده لا يخلو من

اشتباه فانه روى هذا الحديث فى الكافى بدون عن الصادق ع وبدون ذكر على بن يقطين فتدبر وفى

آه فيه ما يجيء فى يقطين **قوله** عمار بن ابى الاحوص الظ اتحاده مع السابق وفاقا للمصطلحات

ويظهر من المصنف حكمه بالتعدد فى الكنى ايضا عند ذكر ابى اليقظان وفى كا فى باب درجات

الايمان فى الصحيح عن عمار بن الاحوص عن الصادق ع قال ان الله عز وجل وضع الايمان على سبعة

اسهم الى ان قال لا يحمل على صاحب السهم سهمين الحديث لكن روى بعد هذا الحديث حديثا

عن الحسن بن الجهم عن ابى اليقظان عن يعقوب بن الضحاك عن رجل من اصحابنا سراج وكان

خادما لابى عبد الله ع قال بعثنى ابو عبد الله الحديث ومضمونه مضمون الحديث الاول

فتدبر **على** بن الحسين بن اسحق الاسروشنى روى عنه الصدوق مترضيا **عمار** بن حيان

الصيرفى الكوفى قد مر فى ابنه اسمعيل حديث يشعر بحسنه فى الجملة فتامل **قوله** عمار بن خباب آه و

كانه الذى يجيء بعنوان عمار بن معوية الدهنى الكوفى مصطلحات ويجيء عن المصنف ايضا الاشارة اليه

عن جش وصه فى معوية بن عمار بن ابى معوية خباب بن عبد الله الدهنى ان اباه عمارا كان ثقة فى

العامة وجها يكنى ابا معوية وفى كتاب النكاح من كا رواية صحيحة عن معوية بن عمار قال كنا عند ابى

عبد الله ع نحوا من ثلثين رجلا اذ دخل ابى فرحب به ابو عبد الله ع واجلسه الى جنبه فاقبل

اليه طويلا ثم قال ع ان لابى معوية حاجة فلو خففتم فقمنا جميعا فقال لى ابى ارجع يا معوية فرجعت

فقال ع هذا ابنك قال نعم الحديث **قوله** عمار بن زريق فى مصطلحات اسند عنه وكذا فى الوجيزة

قوله عمار بن عبد الحميد آه روى عنه على بن الحكم وادعى ان الجن جماعة منهم وخطرا على الصادق ع

وسالوه عن مسائلهم وقد مر فى عبد الله النجاشى رواية يظهر منها حسن حاله وابن طاوس فى

تلك الرواية لم يطعن من جهته بل من جهة الحسن بن خرزاد وكما اشرنا اليه **عمار** بن المبارك عده

كش مع جماعة من اصحابنا ممن روى عنهم محمد بن اسمعيل بن بزيع فالظ انه من اصحابنا المعروفين

فلا يغفل من المصنف فى رجاله الوسيط اول الرجل كثير الرواية ويجيء فى مروك بن عبيد ما يشير اليه

معروفيته وعده كش ايضا مع جماعة من اصحابنا ممن روى عنهم الفضل بن شاذان على وجه

يومى الى نباهته ايضا **قوله** عمار بن موسى فى يب عن الحسن بن صدقة عن ابى الحسن الرضا ع

قال قلت له جعلت فداك انى ادخل المعادن الى ان قال فحكيت ذلك لعمار بن موسى

الساباطى فقال كذا قال لى ابوه فتامل هذا فى باب بيع الواحد باثنين وفيه ايضا وهذه

الاخبار الاربعة الاصل فيها عمار بن موسى الساباطى وهو واحد وقد ضعفه جماعة من اهل النقل

وذكروا ان ما ينفرد بنقله لا يعمل به لانه كان فطحيا غير انا لا نطعن عليه بهذه الطريقة لانه وان

كان كذلك فهو ثقة فى النقل لا نطعن عليه فيه واما خبر زرارة فالطريق اليه على بن حديد وهو

مضعف جدا لا يعول على ما ينفرد بنقله وقال فى الاستبصار فى باب السهو فى صلوة المغرب

ان عمارا الساباطي ضعيف فاسد المذهب لا يعمل على ما يختص بروايته انتهى والظاهر في عدته نقل اجماع الشيعة على العمل برواياته وذكرنا في السكوني عن المحقق انه قال ونقل عن الشيخ في مواضع من كتبه ان الامامية مجمعة على العمل بما يرويه السكوني وعمار ومن ماثلهما من الثقات وقال المجلسي ره الذي يظهر من اخبار عمار انه كان ينقل بالمعنى مجتهدا في معناه وكل ما وقع في خبره فمن فهمه الناقص انتهى وفي الصحيح عن محمد بن مسلم قال قلت له ع ان عمارا الساباطي يروي عنك رواية قال وما هي قلت ان من السنة فريضة قال ابن مذهب ليس هكذا حدثته انما قلت الحديث فتامل وعده المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وتقدم في زياد بن المنذر تراجع وسيجيء في هشام بن سالم ما ينبغي ان يلاحظ **قوله** عمار ابن يزيد مر ساباقا عباد بن يزيد روى عنه الحسن والحسين ابنا سعيد فتامل **قوله** في عمارة ابن زيد ومجهول حديثه وسقط نقل النقل الى هنا عن ص وسيجيء عن ضه في محمد بن عبد الله الجعفري روى عنه عمارة بن زيد ايضا وهو منكر الحديث فتامل **علي** بن ابرهيم الهمداني حكم الصدوق بجهالته **قوله** عمر بن ابي سلمة آه ما ذكره سقط الا بالواو والبلغة الا بعونها وحكم بمدحه كما سيأتي وسيجيء في محمد بن ابي سلمة اسم ابي سلمة ونسبه وان اسم هذا عمرو بالواو وان امها ام سلمة زوج النبي صلى الله عليه وآله انت بهما الى علي فقالت آه **قوله** عمر بن ابي المقدام آه يروي عنه ابن عمير وفي كشف الغمة عنه قال كنت اذا نظرت الى ابي عبد الله ع علمت انه من سلالة النبيين وفي الروضة عنه قال قال ابو عبد الله ع ان الله تبارك وتعالى زين شيعتنا بالحلم وغشاهم بالعلم لعلمه بهم قبل ان يخلق آدم ع ويظهر من غيره من الاخبار كونه من الشيعة وسيجيء بعنوان عمر بن ثابت وعمر بن ابي المقدام وعمر بن ثابت ويحتمل ان يكون عمرو وعمر اخوين ويظهر من الصدوق في باب صفة وضوء الرسول صلى الله عليه وآله انه معتمد مقبول القول وفي العلل في الصحيح عن الحسن بن محبوب عن عمر بن ابي المقدام ولا يخفى ما فيه من التاييد بل الوثاقة وقوله ولعل الذي آه الظاهر انه اشارة الى ما سيذكره في عمرو بن ثابت فتامل عند اتحادهما **قوله** في عمر بن ابي نصر في ق آه وسيجيء عنه بدون الواو واشار الى اتحادهما **قوله** عمر بن الاشعث في كا روى ابن ابي عمير عن حماد بن عثمن عن عمرو بن الاشعث رواية يظهر

منها كونه اماميا ثم قال عن حماد بن عيسى عن منهال عن عمر بن الاشعث مثله فتدبر **قوله** عمرو بن الياس في مقصط ذكره مرة كما ذكره جش ولم يذكر عمرو بن الياس المتقدم فتوهم بعض الناس ان ابن ذاك اسم ابيه وهو غلط انتهى قال جدي ره ويشتبهان يعني الجد مع ابن الابن المتقدم ثم قال لكن الاكثر رواية الابن ولو روى عن الباقر ع فهو الجد وان روى عنه الطاطري فهو الابن والا فهو مشتبه وحكم بالصحة لاكثرية رواية الابن انتهى **قوله** عمرو بن خالد الواسطي قال جدي وقد يوجد في بعض النسخ بدون الواو وعند العامة بدون الواو وضعيف انتهى قيل موثق وقيل ضعيف ويظهر من خال العلامة ان المشهور هو الاول وفيه تامل لانهم لا يعتبرون توثيق ابن فضال ثم يعتبره من يعتبر الخبر الموثق ويجعل التوثيق من باب او يجعله من باب فيعتبر فقط فتامل والظاهر انه زيدي بتري كما يظهر من اخباره وفي د في باب المسح على الرجلين انه عامي زيدي **قوله** في عمرو بن دينار ثقة وثقه البلغة ايضا وفي كشف الغمة عنه وعن عبد الله بن عبيد بن عمير انهما قالا ما لقينا ابا جعفر ع الا وحمل لنا النفقة والصلة والكسوة ويقول هذه معدة لكم قبل ان تلقوني وعن الحافظ ابي نعيم ممن روى عن الباقر ع من التابعين عمرو بن دينار **عمرو** بن ربيع او زياد هو ابن ابي نصر المتقدم **عمرو** بن سعيد بن العاص الاموي مر في اخر ابان **قوله** عمرو بن سعيد فطحي آه في البلغة لم يثبت فطحيته بعد حكمه بالتوثيق وسيجيء آخر الكتاب في الفائدة الرابعة عن الشيخ عند ذكر ايوب بن نوح ذكر عمرو بن سعيد المدائني وكان فطحيا قال كنت عند ابي الحسن العسكري ع الحديث وهو دال على حسن عقيدته وصفه ترابا ما لم يجد وفاقا للفقيه في مشيخته وسيجيء عن زكي عن عمرو بن سويد المدائني فتامل **قوله** عمرو بن سعيد بن هلال آه الظاهر انه ابن سعيد بن عاصم بن سعيد بن مسعود الثقفي وسعيد بن مسعود هو اخو ابي عبيد ع عم المختار الذي ولاه امير المؤمنين ع المدائن وجاء اليه الحسن ع ونقل عن ق ان هذا هو المدائني ولا يخ من بعد بل الظاهر انه غيره سيما بملاحظة ما مر من كون المدائني من اصحاب العسكري ع هذا لكن المحقق الشيخ قال قال في المعتبر في باب البئر انه فطحي وتبعه ع في المنتهى وتح والشهيد في الذكرى فتامل

ومضى في عبد الله بن الاسود انه مولى آل عمرو بن هلال وهذا يشير الى معروفيته فتدبر وفي
مصط ويحتمل احتمالاً بعيداً ان يكون هذا هو المذكور قبيل هذا في المدايني وفي الروضة عن عمرو بن
سعيد بن هلال قال قلت لابي عبد الله ع اني لا اكاد القاك الا في السنين فاوصني بشيء آخذ
به قال اوصيك الحديث وفي بعض الاخبار الموثقة عن القسم قال ان زرارة سألني عن وقت
صلوة الظهر في القيظ فلم اجبه فخرجت بذلك فاقرأه مني السلم وقل له اذا كان ظلك مثلك
فصلّ الظهر الحديث ويظهر منه اعتداد ما به وقال جدي وروى الشيخ في الموثق ما يدل على
توثيقه في باب الاوقات من يب فتامل عمرو الشامي روى عنه عبد الله بن المغيرة في الحسن
بابرهيم عمرو بن شداد الازدي موجود في بعض الاخبار ولم اجده في الرجال وكانه الذي
سيجيء بعنوان عمر بن شداد مصط قوله عمرو بن شمر قال جدي العلامة ره اعلم ان علي بن
ابرهيم روى اخباراً كثيرة في تفسيره عن عمرو بن شمر عن جابر وكذا باقي الاصحاب والصدوق
روى عنه كثيراً وقال اعتقد انه حجة فيما بيني وبين ربي ولم اطلع على رواية تدل على ضعفه و
ذمه بخلاف باقي اصحاب جابر يأتي وسيجيء في المفضل بن صالح ما يؤيده ويدل على عدم
غلوه صريح رواياته وهي كثيرة لا يخفى على المتتبع وسنذكر منها في نصر بن مزاحم نعم بها معجزات
عنهم عليهم السلم قوله في عمرو بن طلحة تحليان سيجيء هذه العبارة بعينها بلفظ عرهان عن تر
في عمر بن حنظلة ومضى ايضاً في علي بن حنظلة فالظاهر كون ما في المقام سهواً وان ذكر في ق عمر بن
حنظلة البكري العجلي الكوفي وعلي بن حنظلة العجلي الكوفي وعلي بن حنظلة العجلي العربي الكوفي فتامل
عمرو بن عاصم في كافي الصحيح روى عنه ابن ابي عمير قوله في عمرو بن عبيد الله والاصح آه
لم يظهر لي وجهه مع ان جش نقله في المقام كما نقله ونقل عمر بن خالد الارزق كما نقله د
في ايضاً نقلهما كما نقلهما فتدبر قوله عمرو بن عثمان بن الحارثي في مصط الجابري الجيم
والباء قيل باتحاده مع الثقفي المعتمد والجهني المتقدمين فيكون الكل واحداً وثقة قوله
عمرو بن عطا هو عمر بن معمر الاتي ويحتمل كونه اخاه قوله وفي بعض آه ذكر مصط عنه هذه وكذا
جدي ره وقال وقد يرد بدون الواو في الرجال والاخبار عمرو بن عكرمة سيذكر بدون

الواو

الواو قوله عمرو بن محصن في البلغة انه ممدوح عمرو بن مرة الهمداني من اصحاب علي من اليمن
كذا في صه في اخر الباب الاول من ق عمرو بن مسلم التميمي ابو نجران والد عبد الرحمن بن ابي نجران
مضى فيه وسيجيء في الكنى خالد عمرو بن مسلم الكوفي اخو معاذ سيجيء فيه عن كش وفي مصط محمد
بن مسلم عن كش وسيجيء عن ق كك عمرو بن مصعب في كافي الصحيح عن ابن ابي عمير عن ابن بكير وجميل
عنه ويظهر من بعض الاخبار كونه من الشيعة قوله عمرو بن معمر سيجيء بدون الواو والظاهر انه ابن معمر
عطا الاتي ويحتمل كونه اخاه قوله في عمرو النبطي من كتاب آه سيجيء تفصيل ذلك في المفضل بن
عمر وان نسبة الوضع اليه ليس من يحيى بل من ابن شريك وهو من علماء العامة فلا اعتداد بجرحه
فتامل عمرو بن هرون الثقفي سيذكر بدون الواو ويحتمل ان يكون اخاه وسيجيء في عون بن
جوير ما يظهر منه معروفيته فلاحظ قوله عمرو بن هلال نقل مصط عن قر بالواو ثم عن صه
بدونها وعن د بها وجعله الصواب وما ذكر في عبد الله ايضاً مخالف فيه فقيل بالواو وقيل
بدونها وكذا في عمر بن يحيى فتامل ومضى في عبد الله بن الاسود انه مولى آل عمرو بن هلال
فتدبر ولا يبعد ان يكون ابن سعيد بن هلال الماضي فتامل عمرو بن يحيى مجهول في ج و
صه ود عمر بن يحيى مصط قوله عمر ابو حفص الرماني آه لا يبعد كونه الرماني المتقدم و
منشأ ذكره ثانياً تصحيف الرماني بالزبالي كما قال مصط ويؤيد اتحاد الطريق اليهما من
حميد آه ونقل الوجيزة الرماني ثم قال وقد يطلق عليه الزبالي فتامل قوله عمر بن ابي
زياد آه لا يبعد الاتحاد وفاقاً للمصط قوله عمر بن ابي سلمة في البلغة انه ممدوح وقد مر بالواو
قوله عمر بن ابي شعبة الظاهر انه عم الحلبيين الثقات عبيد الله بن علي الحلبي واخوته وقد
مر في عبيد الله ان آل ابي شعبة بيت الى ان قال وكانوا جميعهم ثقات آه والظاهر ان عمر منهم
كانوا راجعا الى آل ابي شعبة فيظهر توثيق عمر ويحتمل الرجوع الى هو وابوه واخوته او الى هو
اخوته بقرينة وكان عبيد الله كبيرهم الا ان الظاهر ما قلناه وقال المحقق في الموسط ويظهر من
توثيق آل ابي شعبة مجملاً توثيقه وخالي العلامة في ذكر طريق الصدوق اليه انه ثقة وفيه وفي
الاصل قيل ثقة فتدبر هذا وطريق الصدوق اليه صحيح الى جعفر بن بشير وهو يروي عن حماد بن

عثمان عنه وغيره بجسه بل وثاقه وتأييد لما ذكرنا ومضى في احمد ابنه من جش وصه توثيقه وغيره في
لتحتي عن الوضاعة فقد سترني الله ملك وبابائك **قوله** عمر بن ابي سلمة روى عن العسكري ع م
ما يظهر منه كونه اماميا **قوله** في عمر بن ابي المقدام والظاهر كما حكم مصط والوجيزة فتأمل و
يحتمل ان يكون اخاه **قوله** عمر بن ابي نصر آه والظاهر انه هو المذكور سابقا بالواو وبينهما اشتباه
وفاقا للوجيزة ومصط احتمل الاتحاد في عمر اخو عذافر آه دلالته على المدح او القدح
عن ظه لاحتمال رجوع ضميره اليه او الى ابي الخطاب هذا وابن طاوس قدح في سنده بالقاسم وابن
اورمه **قوله** في عمر بن اذينة الشهيد آه وغيره ايضا وهو الظاهر وسنذكره **عمر** بن الياس ثقة في
الياس من جش في لتحتي ومضى بالواو وهو الظاهر **قوله** عمر بن ثوبة آه ق ضعيف جدا لا يلتفت اليه
غض مصط وسيجيء في الكنى ما كلام فيه وانه وثقه المفيد ره وقال جدي ره روى الشيخ عنه
اخبارا في الزيادات مشتملة على المثوبات الكثيرة وهو بعض الشيء الذي ذكره جش انتهى قوله
كتاب فضل آه سيجيء في محبوب بن حكيم انه روى عن عمر بن توبة كتاب النوادر انتهى **قوله** في عمر بن حنان في
ق آه كذا في مصط **قوله** عمر بن حفص ابو حفص احتمل مصط اتحاده مع عمر ابو حفص المتقدم
لواحد في متقدمها غير الزماني والزبالي **قوله** في عمر بن حنظلة وحوت آه في البلغة في حاشيته
على شرح اللمعة هذا هو الاقوى عندي اذ عمر بن حنظلة ثقة لقول الصادق ع م في حديث الوقت
قوله والحال آه هذا مع ان دلالة الحديث على الذم اظهر ثم في كا في الايمان والكفر وفي آخر
الروضة ايضا محمد بن احمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن علي بن الحكم عن عمر بن حنظلة عن ابي عبد الله ع م
قال يا عمر لا تحملوا على شيعتنا وارفقوا بهم فان الناس لا يحملون ما يحملون لكن فيه ما لا يخفى
وفي بصائر الدرجات في الموثق كالصحيح عن داود بن ابي يزيد عن بعض اصحابنا عنه قال قلت
للباقر ع م اظن ان لي عندك منزلة قال اجل فقلت علمني الاسم الاعظم فوضع يده على الارض
فاظلم البيت فارعدت فرائص فقال اعلمك فقلت لا فرفع يده فرجع البيت كما كان هذا
وقال المحقق الشيخ محمد وقد رايناه في اول الخلاصة ان وجه توثيق عمر بن حنظلة قوله في حديث
المواقيت انه لا يكذب علينا وهذا الحديث ضعيف وعلى تقدير الصحة فالتوثيق آخر وقد

له في الروضة حاشية على عمر بن حنظلة حاصلها ان التوثيق من الخبر ثم ضرب على ذلك و
جعل عوضها من محل آخر والظاهر ان الخبر ليس هو المأخذ انتهى ويروى عنه ابن مسكان وصفوان
بن يحيى وفيه شهادة على وثاقته وهو كثير الرواية واكثرها مقبولة مفتى بها سيما مقبولته المشهورة
عمر بن خالد له روايات روى عنه احمد بن ميثم ست مصط **قوله** عمر بن حفص تقدم بالواو **قوله** عمر بن
الربيع عده المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وثقاتهم في زياد بن المنذر **قوله** عمر بن رباح
م ز في احمد بن محمد بن علي بن عمران كل الاولاد يعني عمر بن رباح واقفة عن ست وجش بل وفي
علي بن محمد بن علي بن رباح وثق في الحديث عمر بن رباح القلاح وما سيجيء عن كش في عمر بن
رباح ما يظهر منه الغلاء فلعله غيره بل هو الظاهر انه سيجيء تأمل فيه فتأمل وبالجملة ما ذكره
صه ود انما هو لسبب ان في بعض نسخ كش في موضع عمر وعمر والظاهر ان نسختهما كانت كذلك
ولذا لم يذكرا عمرو بن رباح اصلا والنسخة غير معلومة الصحة ومع التسليم فالظاهر انه غير الغلاء لما
ذكرنا **قوله** في عمر بن سعيد ابن آه الظاهر زيادة ابن لما مر في سفيان الثوري **قوله** عمر بن شجرة
يحتمل ان يكون اخا علي والحسن ابني شجرة الثقتين وفي البصائر احمد بن الحسن بن علي بن
فضال عن عبد الله بن بكير عن زرارة قال كنت انا وعبد الواحد بن مختار ومعنا عمر بن
شجرة الكندي عند الصادق ع م فقام عمر يخرج فقال من هذا فقلنا عمر بن شجرة واثنينا عليه
وذكرنا من حاله وورعه وحبه لاخواننا فقال الصادق ع م لنا ما ارى لكما علما بالناس انما يكتفي
بالحفظة ان ذا من اخبث الناس او قال من شر الناس **قوله** عمر بن عطاء مر بالواو فيحتمل الاتحاد
كما هو الظاهر من مصط او كونهما اخوين وسيجيء ابن معمر **قوله** عمر بن عكرمة آه في كا في باب حق المؤمن
عن معوية بن عمار عن عمر بن عكرمة قال دخلت على ابي عبد الله ع م فقلت له لي جار يؤذيني
فقال ارحمه فقلت لا رحمه الله فقال ارحمه فقلت لا رحمه الله فصرف وجهه عني فكرهت
ان ادعه فقلت يفعل بي كذا وكذا الحديث فيحتمل ان يكون هو هذا ويكون اشتباه في احد
الموضعين او يكون اخاه وفي باب حق الجوار منه ايضا عن ابن ابي عمير عن معوية بن عمار عن
عمر بن عكرمة عن الصادق ع م وذكر بعض ذلك الحديث **قوله** عمر بن علي بن ابي طالب ع م هو جد علي

بن عبد الله الهاشمي ويجيء فيه بعض ما يومي الى اتحاده مع محمد بن عمر بن محمد ان من جملة كتبه
مسند عمر بن علي بن ابي طالب **قوله** عمر بن علي بن عمر آه في يب في الصحيح عن محمد بن احمد بن يحيى عن
عمر بن علي بن عمر بن يزيد عن ابراهيم بن محمد الهمداني ولم يستثن روايته فالظاهر اتحاده والظاهر ان
هذا هو الذي ذكره المص فتامل **قوله** عمر بن عيسى يجيء ذكره عن جش في محمد بن عذافر عمر بن
فرات يأتي ان الكشي عده من البوابين للائمة عليهم السلم **قوله** عمر بن قيس الماصر يجيء في ابنه
من اجلاء اصحاب الص ع ومتكلميهم فيكون ابنه جريا من اصحاب الباقر ع ولعل فيه الغمز منه
شيئا **عمر** بن المتوكل بن هرون يجيء بعنوان عمر بن هرون **قوله** عمر بن محمد بن سليم الظ انه
محمد بن عمر بن محمد بن سلم المشهور الاتي كما قال ابن عبدون فانه يكنى بابي بكر معروف بالجعابي
وابن الجعابي وكان حافظا معروفا بالحافظية عارفا بالرجال مصنفا كتبا فيمن روى الحديث
غيره من العلوم ومن كانت له صناعة ومذهب وعلمها وطبقات اصحاب الحديث من الشيعة
وغيرهم ويروي عنه المفيد وابن عبدون ويؤيده ايضا عدم ذكر جش عمر بن محمد اصلا والشيخ في رجاله
مع انه لو كان الامر كما في ست لكان حريا بان يذكره جش وجخ سيما بعد ذكرهما محمدا فتامل ان
ست وان ذكره الاتي قوله وقال ابن عبدون هو محمد آه يشير الى بنائه على الاتحاد او عدم جزمه
بالتعدد فتدبر مع انه على تقدير التعدد يكون عمر هذا والد محمد كما هو الظ فلا يلايم ما ذكره في ست
في محمد اخبرنا عنه بلا واسطة المفيد وابن عبدون وما ذكرهنا اخبرنا عنه جماعة من اصحابنا منهم
الشيخ آه فتدبر وبالجملة بعد ملاحظة ما ذكرناه وحالة الشيخ في الاضطراب والتشويش خصوصا
وفي المقام خصوصا حيث ذكر مرة سليم واخرى سلم وسلام وغير ذلك لا يبقى للانسان
وثوق بالتعدد والبناء على ما بنى المشهور بمجرد عبارة ست هذا ومع البناء على التعدد وكون
عمر بن محمد وكون محمد معروفا بالجعابي وعمر بابن الجعابي وبني كلام الشيخ في جخ على الخطا حيث
قال في محمد مرة الجعابي ومرة ابن الجعابي ان لفظة ابن زائدة ولا يخفى ما فيه فتامل **عمر** بن محمد
عنه المفيد في الرسالة على ما في لمختصر من فقهاء الاصحاب وتقدم في ذنادبه المتقدم **قوله**
عمر بن سلم آه هو اخو معاذ ويجيء فيه عن كش انهما كوفيان ويحتمل ان يكون الهراء صحف الفراكما

يظهر

سيظهر في معاذ وفي كتاب المكاسب من يب احمد بن محمد عن علي بن الحكم عن اسباط بن سالم قال
دخلت على ابي عبد الله ع فسالنا عن عمر بن مسلم ما فعل فقلنا صالح ولكنه قد ترك التجارة
فقال ابو عبد الله ع عمل الشيطان ثلثا اما علم ان رسول الله صلى الله عليه واله اشترى عيرا اتت
من الشام الحديث ويظهر من التامل فيه حسن حاله وانه ترك التجارة لاجل العبادة وان كان
قد اخطا في اجتهاده بل روى قبل هذا الحديث حديثا صرح فيه بانه اقبل على العبادة وترك التجارة
فتامل **قوله** عمر بن معمر آه معنى بالواو ومعنى عمر بن عطا بن وشيكة والظ انه عمر بن معمر بن خطاب بن وشيكة
وفي بعض الاخبار عمر بن معمر بن وشيكة عن ابي جعفر ع ويظهر من الخبر كونه من الشيعة **عمر** بن الوليد
عنه جعفر بن بشير في الصحيح **عمر** بن هرون الثقفي معنى بالواو والظ انه البلخي وانه عمر بن
المتوكل بن هرون الواقع في سند الصحيفة وانه كان يصغر اسمه ويجيء في عون بن جرير ومتوكل
بن عمر ما ينبغي ان يلاحظ **عمر** اليماني او الرماني هو عمر ابو حفص **قوله** في عمر بن يزيد الظ آه
هو في غاية الظهور **قوله** عمر بن يزيد بن ذبيان يظهر تمامه في احمد بن الحسين بن عمر عن جش وصه
اتحاد عمر بن يزيد الصيقل وبياع السابري وان كان الظ منهما ههنا ومن الشيخ التعدد ومن جش
الاتيان بهما جميعا وان الراوي عن الاول محمد بن عذافر وابن عبد الحميد وعن الثاني محمد بن
زياد كما ذكروا والترجيح سهل والظ ان محمد بن زياد هو ابن ابي عمير فيسهل اذن الخطب فتدبر
عمران البارقي هو ابن ميثم الاتي **قوله** في عمران الزعفراني ابن اسحق آه او ابن عبد الرحيم
وفي د في اخبار اصحاب العدد عمران الزعفراني مجهول وفي كا في باب خلق ابدان الائمة ع
عن محمد بن شعيب عن عمران بن اسحق الزعفراني عن محمد بن مروان **قوله** عمران بن شاذان
عنه علي بن الحسن الطاطري وفيه اشعار بوثاقته **قوله** في عمران بن عبد الله القمي لا اعرفهما آه
ذكر ذلك مصط بدون لا عن كش كما لم في هذا الكتاب ولعله الصواب بقرينة قوله ولا احفظ
من رواهما الى وقوله فالموثق آه فلا يلزم هذا من جهة عبد الله بن علي لان لم يضعفه جش ليس هذا
بل هو علي بن عبد الله بن عمران القرشي على ما سبق وقوله مع ضعف آه ما ذكره لا ينافي حصول
الظن وهو المعتبر في المرجح **قوله** عمران بن ميثم حكم مصط باتحاد الاربعة **عمران** بن المتوكل بن هرون

الثقتي البلخي مضى مكبرا عنبسة الخثعمي في التحقيق من كشف الغمة وعن عنبسة الخثعمي وكان من

الاخيار قال سمعت الصادق يقول الحديث قوله عنبسة بن مصعب روى الكليني والشيخ في

الصحيح عن ابن ابي عمير عن جميل عن احدهما [illegible] الا على نفقة الوالدين والولد قلت لجميل قال قال

قال قد رووا اصحابنا وهو عنبسة بن مصعب وسورة بن كليب عن احدهما انه اذا كانا الحدث

ويروى عنه ابن مسكان وفي الصحيح عن محمد بن احمد بن يحيى عن ايوب بن نوح عن صفوان عن عنبسة

وربما عنه بواسطة منصور بن حازم وبواسطة ابن مسكان قال المحقق الشيخ محمد وفي تهذيب في

باب الاذان رواية منصور بن يونس عن عنبسة العابد وغرضه من هذا الكلام احتمال الاتحاد

بملاحظة ما ذكره كش عن منصور بن يونس عن عنبسة بن مصعب ثم قال لكن كش يشكل الاتحاد عليه

في الطرق مع احتمال رواية منصور عن الرجلين انتهى [illegible] ولعل نسبته الى الناووسية بسبب

ما روى عنه عن الصادق انه قال من جاءكم يخبركم انه غسلني وكفنني ودفنني فلا تصدقوه والى

هذه الرواية استند الناووسية والرواية قابلة للتوجيه بان هذا الكلام منه كان في زمان

خاص ومن جهة خاصة او ان هذا المجموع لا يتحقق من احد فان الامام لا يغسله الا امام فتامل

ويمكن ان يكون عنبسة توهم من بعض الاحاديث مثل ما رواه كما في باب الاشارة والنص على الصاحب

عن ابي الصباح انا الباقر قال يشير الى الصادق هذا من الذين قال الله عز وجل ونريد ان نمن

على الذين استضعفوا الاية وما رواه فيه ايضا عن جابر الجعفي عن الباقر قال سئل عن

القائم فقال هذا والله قائم آل محمد صلى الله عليه وآله قال عنبسة فلما قبض دخلت على

الصادق فاخبرته بذلك فقال صدق جابر ثم قال لعلكم ترون ان ليس كل امام هو القائم بعد

الامام الذي كان قبله فتوهم منه امثال ما ذكرناه ان الصادق قائم آل محمد صلى الله عليه وآله على

حسب ما اشير اليه في الفائدة الثانية عند ذكر الواقفة وكان سمع انا القائم لا يغيب

وان من جاء يخبر انه غسله وكفنه ودفنه لا يصدق كما سيجيء في يحيى بن القاسم فتعلق ذلك

بالنسبة الى الصادق بناء على زعمه وتمام الكلام في امثال المقام في الفائدة فراجع قوله عون بن

جريضا حبا آه لعله صفة جرير من اصحاب الصادق فتامل قوله عيسى ابو بكر سيجيء بعنوان عيسى بن

عبدالله

لا بحر الرجل م

هذا م

منصور
عبد الله قوله عيسى ابو الفرج سيجيء في عيسى بن ابي الفرج وفي الكنى ايضا قوله عيسى بن ابي

علقمة المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وتقدم في زياد بن المنذر ويروي فضالة عن

حماد بن عثمان عنه وفي كا في باب الهجرة عن مرازم بن حكيم قال كان عند ابي عبد الله رجل من

اصحابنا يلقب شلقان وكان قد صيره في نفقته وكان سيء الخلق فهجره فقال يوما يا

مرازم تكلم عيسى فقلت نعم فقال اصبت لا خير في المهاجرة قوله في نفقته اي من جملة عياله

كما يظهر من بعض الاخبار انه كان فقيرا ويمكن ان يكون المراد انه جعله قيما عليها متصرفا فيها

وقوله فهجره يعني عيسى ابا عبد الله وخرج من عنده لسوء خلقه كما هو الظاهر فتامل وقوله وعن

الشهيد آه ذكره كلام ره هنا وعدم اعتراضه عليه ولا تامله فيه يشهد بقبوله اياه ولا يخفى

ظهور اتحادهما للمص ومصط والوجيزة والبلغة بعد صه وكش وذكر الشيخ اياه متعددا لا يقتضي

التعدد كما لا يخفى على المطلع بكتابه وحاله على انه لو اقتضى لكان ازيد من اثنين وسيجيء على الم

في عيسى بن صبيح قطعه بالاتحاد وقوله واتحى آه قد اشار في ابراهيم بن عبد الحميد ان العلامة ره

متوقف فيه وقد اعترض عليه بان الوقف لا ينافي التوثيق والصلاح واجبناه عن اعتراضه

وصوبنا كلامه بل قلنا ان الاظهر عدم وقفه قوله عيسى بن احمد بن عيسى سيجيء في ابن اخيه

محمد بن عبد الله بن احمد انه يروي عن عمه عيسى بن احمد بن عيسى عن صاحب العسكر معجزات

ودلايل وعن كتاب الغيبة للشيخ انه وعمه من العامة قوله عيسى بن اعين الجريري يروي عنه

صفوان بن يحيى قوله عيسى بن اعين الشيباني مر في عبد الرحمن بن اعين ما يتعلق به

قوله في عيسى بن جعفر بن عاصم على صفحه يمكن ان يكون في عمه عليه وعلى ان ابا الحسن

دعا له معا فتامل قوله وفي كش آه لا يخفى حصول الظن منه بل يترجح صدقها استيماع المشايخ

المشايخ بها وذكرها في مقام المدح وربما يظهر منها كونه من الوكلاء مثل ابي علي وربما

يظهر ذلك من الشيخ عند ذكر الوكلاء اخر الكتاب وقد اشرنا في صدر الرسالة الى ان

الوكالة تومي الى الوثاقة فتامل عيسى الجلودي مر ذكره في عبد العزيز بن يحيى قوله

عيسى بن حمزة يظهر من بعض كونه موافقا في الفقيه وفي باب الاب ياخذ من مال ابنه وروي

عن عيسى شقفى وكان ساحرا يأتيه الناس فيأخذ على ذلك الاجر قال فحججت فلقيت ابا عبد الله ع
بمنى فقلت جعلت فداك انا رجل وكانت صناعتى السحر وكنت آخذ عليه الاجر ومن الله عز
وجل بلقائك وقد تبت الى الله فهل لى فى شى منه مخرج فقال حل ولا تعقد فليتأمل قوله عيسى بن
السرى الظ انه اخو على والحسن التابعين عيسى بن سليمان يظهر من رواية حسن عنه
ودعاء عيسى بن السلم قوله فى عيسى بن عبد الله الاشعرى وايضا فى حقه آه وفى كتاب الالا
والكفر من كا بسنده الى على بن ابى زيد عن ابيه قال كنت عند ابى عبد الله ع فدخل عيسى بن
عبد الله القمى فرحب به وقرب من مجلسه ثم قال يا عيسى ليس منا ولا كرامة من كان فى مصر فيه مائة
العناد يزيدون وكان فى ذلك المصر احد اورع منه عيسى بن عبد الله العمرى ربما يظهر من خش
بأمثاله ومر فى داود بن على اليعقوبى والظ انه ابن عبد الله بن محمد الاتى قوله عيسى بن عبد الله
بن محمد فى كا فى الصحيح عنه رواية يظهر منها حسن عقيدته وقوله حاجبنا آه فيه ايماء على الاعتماد عليه
بل على ابائه ايضا وقوله ابائه آه ربما يكون المراد روايته عن ابيه عن جده من جده من على فانه
جده من اصحاب على بن الحسين والصادق عليهم السلم وقيل فى زمانه كما سيجى الا انه فى الاخبار اسمه
عن جده عن على ثم قيل لم اجده الا عن وسيجى فى محمد بن عمر بن سلم ان من كتبه كتابا بسنده عن
على ع قوله فى عيسى بن عبد الله الهاشمى والظ آه ذكر الصدوق فى فهرست الفقيه عيسى بن
عبد الله بن على بن عمر بن على بن الحسين بن على بن ابى طالب ثم والذلك لعله جد يحيى الجد ووعيد
والظ وقوع السهو من الصدوق فى النسب وتوهم ما مر فى عبد الله بن محمد بن على بن
الحسين وعبيد الله بن محمد بن عمر وما سيجى فى محمد بن عمر بن على فتدبر قوله فى عيسى بن
الفرج وهو واضح آه سيظهر ذلك فى الكنى من ست ويشير الى ما يوهم هناك لكن سيجى
فى باب الفاء فرج السندى لم كتابا جزناه آه ويذكر السند الذى يذكره ست فى ابى الفرج
وظاهر انه حق اضبط قوله عيسى بن هامان فى ضبط هامان وتوهم طبقته الباب عيسى
بن محمد فى يب محمد بن احمد بن يحيى عن عيسى بن محمد عن محمد بن على قوله فى عيسى المستفاد وهو آه
نقل ضبط الى الضعيف من عض وقوله وفى جش آه نسب بعض الى الايضاح والنجاشى انهما

ما الا عيسى المستفاد بدون لفظ الابن وهو موجود فى نسخى من الايضاح وفيما نقله العلامة
عن جش هنا وفى منتهى السند والظ ان نسخة البعض كان فيها سقط من النساخ ولو لم يسلم
الظهور فلا اقل من الاحتمال فلا يحسن الجسارة على نسبة الاغلاط بكثرة الاغلاط باشال
هذه فتدبر قوله عيسى بن يونس الصدوق قاليطريق وحسنه خالى لذلك ورواية حماد بن عثمان
ربما يشعر بحسن حاله فتدبر قوله عيينة مر توثيقه فى عنوان عيينة قوله غالب بن عثمان
الظ اتحاده مع المنقرى ويشير اليه ما مر فى روح بن عبد الرحيم والظ من جش كونه اماميا ثقة
ولا يعارضه ما فى تم لما ذكرنا فى الفوائد ويؤيد عدم حكمه بالوقف فى ق وست قائل عرفة
الازدى مضى بالمهملة غسان البصرى عنه صفوان بن يحيى عن ابن مسكان غنيمة بنت
عبد الرحمن عمة بكر بن محمد روت عن الصادق والكاظم ع كما مر فى ترجمته وسيجى فى اخر الكتاب عن
ق ايضا قوله غياث بن ابرهيم يروى عنه ابن ابى عمير وعبد الله بن المغيرة فى الصحيح وفى
العيون فى الحسن بابرهيم عن ابن ابى عمير عنه عن الصادق عن ابائه عن امير المؤمنين ع عن معنى
قول الرسول صلى الله عليه وآله انى مخلف فيكم الثقلين كتاب الله وعترتى من العترة
فقال انا والحسين والائمة التسعة من ذرية الحسين تاسعهم مهديهم وقائمهم لا
يفارقون كتاب الله ولا يفارقهم حتى يردا على الحوض وفى الخصال عنه عن الحسين بن زيد
عن الصادق عن ابائه عن الرسول ما معناه ان لا يهلك امة انا اولها واثنا عشر من السعداء
وفى يب فى رواية قال عيسى ابن المغيرة حدثنا غياث بن ابرهيم الرزامى وديدنه فى الرواية
عن جعفر عن ابيه عن على او عن ابائه ونظائرهما وهو يشير الى عدم كونه اماميا فتامل قال المحقق
الشيخ محمد عند ما نقل عن تبترية كان بتريا الظ ان الاصل فى ذلك ما نقله كش عن حمدويه عن بعض
اشياخه انه كان كذلك والحال غير معلوم الا ان الشيخ صرح بكونه بتريا ويحتمل ان يكون قول
الشيخ ايضا مستندا الى ما قاله كش الا ان الجزم به غير معلوم ثم قال ولم نقف الى الان الى ما
نقل شيخنا يعنى صاحب المدارك عن كش ايده آه قال سيد الميرزا مصنف هذا الكتاب لم ينقل
ذلك عن كش فى رجاله وفى فوائده على الاستبصار ما يقتضى عدم وقوفه على ذلك حيث قال فى رواية

كن على ما نقله بعض مشايخنا ره انتهى وفي البلغة نوقف صاحب المدارك وشيخنا البهائي ره في كونه ثقة وما لا الى صحة رواياته انتهى وقال الجزائري ره احتمل بعض الاصحاب ان يكون متعددا و يكون الثقة غير البترى والظاهر وحدته انتهى قال بعض المحققين في ربيع الابرار للزمخشري وجامع الاصول لابن الاثير وشرح الدراية للشهيد الثاني ره ومجمع البحرين مذكور انه هو الذي وضع حديث الطائر للمهدى اقول وسيجيء في وهب بن وهب انه نقل خبر المنصور في جواز الرهان على الطير فلذا اسموه كذابا غياب بن سليمان في طريق الصدوق الى ابيه سليمان الديلمي

قوله غياث بن كلوب يشتم من رواياته واحتمل كونه عاميا اذ روايته عن جعفر عن ابيه وعن الشيخ في عدة من العامة وممن اجمعت الشيعة على العمل برواياتهم اذا خلا عن المعارض وفي الوجيزة انه ضعيف وقيل موثق لقول الشيخ في العدة ان الطائفة عملت باخباره انتهى والكلام في مثله مر في اسمعيل بن ابي زياد قوله غيلان بن جامع في كا في اخر كتاب الاحكام رواية عن الصادق عليه السلم رواية غيلان بن جامع واستاذن على الحديث ومضمونها انه كان قاضي ابن هبيرة وكان يقضي بقضاء عمر وابن مسعود وابن عباس وعلي فوعظه الصادق ع فانتبه وندم واستعفى فظهر انه من كونه من صلحاء العامة قوله فارس بن حاتم يظهر مما ذكر فيه وفي احمد بن هلال والحسن بن محمد بن بابا وعروة بن يحيى وعلي بن حسكة ومحمد بن بشير ومحمد بن فرات ومعتب وما سيجيء في اخر الكتاب عند ذكر الواقفة وغيره ذلك فساد نسبة الغلو الى مثل محمد بن سنان والمعلى بن خنيس والمفضل بن عمر وغيرهم ممن كانوا يترددون اليهم ع ويمكنونهم من الدخول اليهم والصحبة لهم والمجالسة معهم والقوا اليهم الحلال والحرام وكانوا يروون عنهم ع الاحكام وانبسطوا لهم بل والقوا اليهم ولم يزجروهم ولا نهوهم عن سوء عقيدتهم ولا منعوا غيرهم عن المعاشرة والمشاورة والمصاحبة معهم ولم يامروا بقتلهم بل ولم يعاملوا معهم مراتب النهي عن المنكر التي امروا غيرهم بها وشددوا في الامر والتوبيخ بل والتهديد على التارك الطالب للرخص والمعاذير وكذا امروا بترك صحبة الفاسق والجاهل ومر وسيجيء في يونس بن عبد الرحمن من هذا القبيل بل واذا راوا من شخص معصية تركوا صحبته ابدا حتى ان بعض صاحبيهم لما قال يا ابن الفاعلة تركوا الصحبة

معه ابدا الى الموت مع ان هذا القول منه كان باعتقاد ان ام غلامه لما كانت كافرة لم يكن نكاحها صحيحا الى غير ذلك مما هو معلوم منهم فكيف حالهم ع بالنسبة الى الكافر سيما مثل هذا الكفر وقد ورد عنهم ع ان عيسى ع لو سكت عما قالت النصارى كان حقا على الله ان يصم سمعه ويعمي بصره الى غير ذلك مما ذكر في محمد بن مقلاص والمغيرة بن سعيد وبشار الشعيري بل وربما يخطر بالبال شخص حكاية الغلو فكانوا يبادرون بزجره ولعنه بل وربما يضطربون من مجرد هذا الخطور فيسارعون في المنع كما ذكر في اسمعيل بن عبد العزيز وخالد بن نجيح وزرارة وصالح بن سهل وعبد الله بن سبأ ومحمد بن اورمة والمفضل بن عمر وبالجملة ما رأينا شيئا من الامور المذكورة بالنسبة الى المذكورين بل رأينا الامر بالعكس بل جعلوا كثيرا منهم امنائهم في امورهم ووكلائهم المستبدين المختارين المستقلين على ما سيجيء في الفائدة الرابعة اخر الكتاب وظهر مما ذكر ايضا فساد احتمال اطلاع الجارح على ما لم يطلع عليه الائمة مضافا الى ركاكة الاحتمال وفساده من وجوه شتى اذ اطلاع مثل الشيخ والكشي وغيرهما وامثالهم في زمانهم على فساد عقيدة شخص كان في زمانهم ع لا يمكن عادة الى ان يكون ذلك الشخص مشهورا معروفا في زمان حياته بذلك المعتقد فلا يمكن عادة عدم اطلاعهم ع بذلك مع المعاصرة والمعاشرة وعدم المهاداة وبروز شيء من معتقده لهم ومع ذلك اظهره لغيرهم من الشيعة الى حد شاع وذاع حتى ثبت لمثل الشيخ مع ان الشيعة منهم كثيرا ما كانوا يسألون من الاجلة ويقعون فيهم بمحضرهم ع كما يظهر من ترجمة جعفر بن عيسى ويونس بن عبد الرحمن فضلا عن التحرش بالنسبة الى الفعل القبيح فضلا عن مثل الكفر والالحاد سيما مع ملاحظة انهم يرون ان اولئك يروون الروايات للشيعة وهم يعملون بها ويضبطونها في الكتب لمن بعدهم الى انقراض العالم مع انا نرى من له ادنى فطنة يتفطن عند المكالمة والمعاشرة مرة او مرتين بسوء العقيدة فكيف مثلهم ع وقد ورد عنهم ع اتقوا فراسة المؤمن فانه ينظر بنور الله بل ورد عن الباقر ع ليس مخلوق الا وبين عينيه مكتوب مؤمن او كافر وذلك محجوب عنكم وليس محجوبا عن الائمة عليهم السلم وليس يدخل عليهم احد الا عرفوه مؤمن او كافر وورد ايضا انا لنعرف

الرجل اذا رايناه بحقيقة الايمان وبحقيقة النفاق وان الامام يعرف شيعته من عدوه بالطينة
التي خلقوا منها بوجوههم واسمائهم وانهم ع يعرفون حب المحب وان اظهر خلافه وبغض
المبغض وان اظهر خلافه وانهم ع يعرفون خيار الشيعة من شرارهم وان عندهم الصحيفة التي فيها
اسماء اهل الجنة والنار لا يزاد واحد ولا ينقص وان عندهم ديوان شيعتهم فيه اسمائهم واسماء
آبائهم وانهم يعرفون ضمائر الناس وحديث انفسهم المغير ذلك مما هو كذا وورد في اخبارهم ع ولا حاجة
الى الذكر هنا ومايدل على فساد نسبة الغلو اليهم ايضا رواياتهم الاخبار الصريحة في خلاف الغلو
المنافية له بلا شبهة ونقل المشايخ رحمهم الله اياها معتقدين محتجين بها كما لا يخفى على المتتبع بل
اظهر جمع منهم الطعن على الغلاة بل وبعضهم كتب كتابا في الرد عليهم كمحمد بن اورمه وحضر بن
الصباح ومما يؤيد هذا ان جمعا منهم يظهر انه وقع لهم اضطراب فرجوا اشل المفضل بن عمر ومحمد
ابن سنان وسالم بن المكرم وغيرهم وتقدم في الفوائد ان كثيرا من الاجلة الذين لا تامل لاحد في
في صحة حديثهم كانوا قاسدي العقيدة فرجعوا كالبزنطي ونظرائه ويجيء في محمد بن جعفر بن عون في
الفائدة الرابعة اخر الكتاب ما يزيد على ذلك قوله فتح بن يزيد آه يظهر من بعض الروايات غاية
اخلاصه بالنسبة الى ابي الحسن وهو الهادي ع على ما جعله كشف الغمة وفي موضعين من الرواية قال
له رحمك الله وفي الرواية انه توهم ربوبية الائمة ع فنهاه ابو الحسن ع وقال بالامامة رحمك الله ما قد
عليه على الهداية ثم قال اوقع الشيطان في خلدي انهم لا ياكلون ولا يشربون اذ ذاك آفة والاما
غير مأمون فقال اجلس يا فتح فان لنا بالرسول صلى الله عليه وآله اسوة الحديث وفي فرات بن
الصلت ما يشير الى ذم ما فيه ويجيء في محمد بن سعيد بن كلثوم اعتداد كشي بقوله على نصر الله
من كلامه وقال جدي ره يظهر من مسائله في كا والتوحيد انه كان فاضلا قوله فرات بن احنف
سيجيء في ابنه محمد انه ضعيف بن ضعيف قوله الفرزدق قال جدي ره وذكر عبد الرحمن الجامي
في سلسلة الذهب هذه القصيدة منظومة بالفارسية وذكر ان كوهي رات في النوم الفرزدق
وقال له ما فعل الله بك قال غفر الله لي بقصيدتي في علي بن الحسين ع قال الجامي وبالحري ان يغفر
العالمين بهذه القصيدة مع اشتهاره بالنصب والعداوة انتهى قوله في فروقه قد اشير آه

بالمعر

لواحد ما يشعر به تم قال جش داود بن فرقد الى ان قال ثقة روى عن ابي عبد الله وابي الحسن ع
واخوته آه لكن بعد التامل وملاحظة قوله واخوته ولكتاب يظهر كون التوثيق راجعا الى داود
كما فهمه القوم ومما يشير الى ذلك ما ذكرنا في داود بن ابي يزيد من اتحاده مع ابن فرقد مع ان كون الحجام
والد داود لم يظهر لي منشاؤه ايضا وفي كتاب المكاسب من يب عن حنان قال دخلت على ابي عبد الله
ع ومعنا فرقد الحجام فقال جعلت فداك اني اعمل عملا الى ان قال وما هو قال حجام قال كل
من كسبك يا ابن اخ الحديث فتامل فروه في كتاب الحجة والروضة عن الباقر ع قال اذا كر
شيئا من امرهما يعني ابا بكر وعمر فقال ضربوكم على دم عثمان ثمانين سنة وهم يعلمون انه كان
ظالما فكيف يا فروه اذا ذكرتم صنميهم قوله في المفضل بن ابي قرة ضعيفا لكن ان حكم
من غض وليس بشيء وفي صط وقال غض ابو محمد ضعيف انتهى ويظهر من كش كونه من الشيعة
وتقدم في شريف عن جش ما يشير الى معروفيته وقوله يروي جماعة يومي الى وثاقته المفضل بن اسمعيل
بن الفضل الهاشمي في طريق الصدوق الى ابيه اسمعيل قوله في المفضل بن اسمعيل عن علي بن
ايوب آه قيل هذا غلط اذ لم يروه عنه الا محمد بن علي بن محبوب كما صرح به في ست وفي طريق الشيخ
في الاسانيد ولذا قال الميرزا بعد ذكر كلامه وفيه نظر انتهى اقول لا يظهر من ست الحصر الذي
ادعاه ولو سلم فلا يظهر بمجرد هذا غلط جش بل لعل انه ضبط على انه يمكن ان يكون ايوب هو
من الكتاب عن محبوب للمقاربة بينهما وجعله تبعه دليلا على الحصر فيه ما فيه سيما مع قلة وجدان
الحديث منه ومانسبه الى الميرزا لم اجده في نسختي فتدبر المفضل بن جعفر البزاز من قرابة
عبيد بن الحسن الثقة فيه ما يشير الى نباهته شانه الفضل بن الحسن بن الفضل امين
الدين ابو علي الطبرسي ثقة فاضل دين صاحب مجمع البيان من اجلاء هذه الطائفة له تصانيف
حسنة منها كتاب مجمع البيان عشر مجلدات والوسيط في التفسير اربع مجلدات والوجيز مجلد انتقل
ره من المشهد المقدس الرضوي صلوات الله على مشرفها الى سبزوار في شهور سنة ثلث وعشرين و
خمسمائة وانتقل بها الى دار الخلد ليلة النحر سنة ثمان واربعين وخمسمائة رضي الله عنه وارضاه
مصط الفضل بن خالد اخو البرقي ويجيء فيه الفضل بن ربيع صاحب الرشيد لعنه الله

روى عنه ذكر كان له ميل ومحبة بالنسبة الى اهل البيت **قوله** فى الفضل بن شاذان ما لنا وله فيه آه

قال جدى ره والظاهران ذمه لشهرته كزراره مع ان الشهره عليه بها اشال هذه الحسد فانه ذكر العامه ان

البخارى لما صنف صحيحه فكش جاء الى سمرقند فاجتمع عليه المحدثون اكثر من مائة الف محدث

وكان يحدثهم على المنبر فحسده مشايخ سمرقند واخذوا الدفعه فسمعوا ان البخارى يروى حدوث القران

وكان اكثرهم اشاعره فسأله واحد منهم ما تقول شيخنا فى القران قديم او حادث فقرأ ما ياتيهم

من ذكر من ربهم محدث الاية فلما سمعوا ذلك منه قال علماء سمرقند هذا كفر فرمى بالحجارة و

النعال فاخذه محبوه واخرجوه منها خفية فجاء البخارى فاجتمع عليه اكثر من سمرقند ومقبولا له

فعلوا به ثم جاء الى نيشابور فى ايام الفضل بن شاذان فاجتمع عليه من المحدثين قريبا من ثمانية الف

محدث ثم فعلوا به ما فعلوا فيهما ثم جاء الى واجتمع عليه المحدثون وسئلوا منه مائة حديث وجعل

كل واحد منهم حرفا او بدلوا الفاء بالواو او بالعكس او نقلوا بالمعنى او علقوا اسناد خبر الى اخر

واشالها وسئلوه عنها فاجاب الجميع بانى لا اعرفه ثم ابتدأ بالاول فالاول فقال اما حديثك

فاعرفه هكذا وقراه من الحفظ صحيحا حتى اتى على اخرها فاجمعوا على انه تقدم حافظ ليس احفظ منه

واعتبره اكابرها واشتهر ثم قال فلا يستبعد ذلك من اصحابنا ايضا فكيف وكان بين الظهرهم

وكانت العامة معاونين له فى الدين والخاصة للدنيا والاعتبار مع ان رواة القدح ضعفاء

على انه يمكن ان يكون الفضل شابا فى رد الاخبار التى نقلوها اليه من المعصومين ع ورد ها

الفضل لخشية الغلو وكانوا شابين لكونهم سمعوها من المعصومين ع والجميع يطابق الاخبار

التى نقلها مشايخنا المعظمون فى كتبهم ثم نقل روايتان متضمنتان لانه لو عرض علم

سلمان على مقداد لكفره ثم قال والحق ان مراتب العلوم متفاوتة فيمكن ان يكون انكار

الفضل لاخبارهم لعدم ادراكه او لخوف الفضل على ان يكفر العوام بالغلو كما ورد فى

الاخبار الكثيرة ان حدثوهم بما يعلمون او بما يفهمون **قوله** الفضل بن عبد الملك آه عده

المفيد فى الرسالة من فقهاء الاصحاب وتقدم فى زياد بن المنذر و **قوله** فنظر آه قال جدى ره

البقباق لا يحتمل هذا العلم وعبيد يحتمل وذلك لا يقدح فى عدالة البقباق انتهى وظهر ان ما ذكره

ابن طاوس

ذلك
ابن طاوس من جهة هذا الحديث ان الق ع كان كاسعيد محل نظر ويحتمل ان يكون عبيد توهم

او يكون مصلحة فى عدم اطلاعه سيما بعد ملاحظة ما مر فى حذيفة وتوجيه ما مر ايضا **قوله**

الفضيل بن غزوان آه مضى فى سعيد بن غزوان انه اخوه وعن جش انه فضيل وهو الظ

مما سنشير اليه فى ترجمته ويظهر مما مر فى سعيد معروفية بل جلالة شأنه حيث اخذ جش مرضا

لاخيه سعيد الثقة فتأمل هذا وسعيد كما مر اسدى وفضل هذا ضبى فتأمل **قوله** الفضل

بن محمد آه تقدم عن كرابرهيم بن محمد الاشعرى اخو الفضل فتأمل ويروى عنهما ابن ابى عمير

الفضل بن نعيم فى الايضاح الفضل مكبرا ابن نعيم مصغرا ابن عبد الله بن العباس بن معمر

بفتح الميم واسكان العين الطالقانى باللام المفتوحة انتهى ومر فى ابان ابو نعيم الفضل بن

عبد الله بن العباس بن معمر الازدى الطالقانى ساكن سواد البصرة **قوله** الفضل بن

يونس آه قال المحقق فى المعتبر فى اخر وقت الظهر اما خبر الفضل فضعيف لانه واقفى م ح و

الحكم بوقفه لا يخرج عن شئ فتدبر **قوله** الفضيل بن الزبير آه مر فى السيد اسمعيل بن محمد

الحميرى عنه رواية تشعر بكونه شيعيا **قوله** الفضيل بن سكره آه روى عنه ابن ابى نصر ويظهر

من رواياته حسن حاله ودسيجئ فى ابى كهمش عن الفضيل ما يشير الى حسن حاله وانه فضيل بكر

بدون لفظ ابن **قوله** الفضيل بن عثمان الاعور آه للصدوق طريق اليه ورواية صفوان

ربما تشعر بكونه من الثقات ويروى عنه صفوان بلا واسطة ايضا وفى الروضة عنه قال سمعت

اباعبد الله ع يقول انتم والله نور الله فى ظلمات الارض والله ان اهل السماء لينظرون

اليكم فى ظلمات الارض كما تنظرون الى الكوكب الدرى فى السماء وان بعضهم ليقول لبعض

يا فلان عجبا لفلان كيف اصاب هذا الامر وهو قول ابى ع والله ما اعجب ممن هلك كيف

هلك ولكن اعجب ممن نجى كيف نجى والوجيزة والنقد حكما باتحاده مع الفضل وهو الظ و

عده المفيد فى الرسالة من فقهاء الاصحاب وتقدم فى زياد بن المنذر **قوله** الفضيل

بن عياض آه فى بعض الروايات ان فضيل بن عياض قال سالت اباعبد الله ع عن اشياء

من المكاسب فنهانى عنها وقال يا فضيل والله لضرر هؤلاء على هذه الامة اشد من ضرر

الترك والديلم وسالته عن الورع من الناس قال الذى يتورع عن محارم الله ويجتنب هؤلاء
اذا لم يتق الشبهات وقع فى الحرام وهو لا يعرفه واذا راى منكرا فلم ينكره وهو يقدر عليه فقد احب
ان يعصى الله ومن احب ان يعصى الله فقد بارز الله بالعداوة ومن احب بقاء الظالمين فقد
احب ان يعصى الله ان الله تبارك وتعالى حمد نفسه على هلاك الظالمين فقال وقطع دابر القوم
الذين ظلموا والحمد لله رب العالمين وفى هذه الرواية ربما يكون اشعار بان فضيلا ليس عاميا
فتامل لكن فى العيون رواية يظهر منها كونه عاميا حيث سئل الرشيد الكاظم عليه السلام لم ادعيتم انكم
ورثتم النبى صلى الله عليه وآله والعم يحجب ابن العم فقال ان عليا عليه السلام لم يجعل مع ولد الصلب ذكرا كان او انثى لاحد
سهما سوى الابوين والزوجين الا ان تيما وعديا وبنى امية قالوا العم والد رأيا منهم بلا حقيقة ولا
اثر عن الرسول صلى الله عليه وآله ومن قال بقول على عليه السلام من العلماء فقضاياه خلاف قضايا هؤلاء وهذا نوح بن
دراج يقول فى هذه بقول على عليه السلام فلذا اقصاه واخفاه من يقول قوله منهم سفيان الثورى وابرهيم المدنى
وفضيل بن عياض فشهدوا انه قول على عليه السلام فقال لهم فلم لا تفتون به وقد قضى به نوح فقالوا
حسبه نوح وجبنا **الفضيل** بن غزوان يروى عنه ابن ابى عمير فى الصحيح ومضى فى سعيد بن
غزوان عن جش انه اخو فضيل روى عن الصادق عليه السلام ثقة ويظهر منه معروفيته بل جلالته حيث اخذه معرفا
لاخيه الثقة فتامل ومر فى حفص بن غزوان ما له دخل فى المقام وهو الوجه الاتى **قوله** الفضيل
بن محمد آه فى يب روى ابن ابى عمير فى الصحيح عن فضيل مولى راشد قال قلت لابى عبد الله عليه السلام
لم لاى فى يدى مال الحديث ويجىء فى قيس بن سعد عن كش باسناده الى يونس بن يعقوب عن
فضيل غلام محمد بن راشد قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام الحديث ويظهر منها الرواية كونه من الشيعة
قوله الفضيل بن يسار آه عده المفيد فى الرسالة من فقهاء الاصحاب وتقدم فى زياد بن
المنذر **قوله** فى الفيض بن المختار تقدم آه تقدم الجواب عنه والتوجيه فى سدير الصيرفى **فيض الله**
بن عبد القاهر الحسينى التفرشى سيدنا الطاهر كثير العلم عظيم الحلم فقيه ثقة عين مولده فى
التفرش وتحصيله فى مشهد الرضا عليه السلام واليوم من سكان المشهد المقدس الغروى صلى الله على ساكنها
مد الله فى عمره حسن الخلق سهل الخليقة لين العريكة كل صفات الصلحاء والعلماء والاتقياء

مجمعة



مجتمعة فيه له كتب منها حاشية على المختلف وشرح الاثنا عشرية نقى **قوله** القاسم بن اسحق آه
هو والد ابى هاشم الجعفرى الجليل **قوله** القاسم بن اسمعيل آه قال المحقق البحرانى ره فى الوجيزة
من اكثار حميد الرواية عنه جلالته انتهى ويستفاد منه ايضا كونه معتمدا موثوقا به ويروى عنه جعفر بن
بشير وفيه اشعار بكونه من الثقات **القاسم** بن حازم يجىء فى محمد بن الحسن بن حازم وابو عصام
ذكره على وجه يؤذن الى معروفيته بل نباهته فتامل **القاسم** الخزاز كما فى يب ورواه الخزام
كما فى غيرها كالعيون والامالى للصدوق مولى منصور وكان خزاما روى عنه ابرهيم بن هاشم
وهو يروى عن عبد الرحمن بن كثير فهو القاسم بن يحيى مولى منصور الاتى لهذا الوصف ولما
ذكره ابن بابويه فى مشيخته انه ابرهيم بن هاشم يروى عنه وقال المحقق الداماد ره
ومنه طريقه فى الفقيه الى عبد الرحمن بن كثير الهاشمى فتبين **قوله** فى القاسم بن الوليد
لا ارتفاع آه الى هنا كلام غض على ما فى النقد ثم نفى البعد عن اتحاده مع ما ذكره جش
قوله وفى جش آه يجىء فى مباح عن جش ما يشير الى اعتماده عليه **قوله** القاسم بن سليمان
للصدوق طريق اليه وهذا يومى الى اعتماده عليه مضافا الى ما يجىء فى النضر بن سويد
انه صحيح الحديث ومامر فى الفوائد ان رواية الثقة تزيح الاعتماد ويؤيده رواية احمد بن
محمد والحسين بن سعيد عنه فتامل **القاسم** بن عبد الرحمن فى كشف الغمة انه كان
زيديا ونقل فيه انه صار اماميا لمشاهدة معجزتين من الجواد عليه السلام نقلها فيه **قوله** القاسم بن
عبد الرحمن الصيرفى آه فى اواخر الروضة محمد بن يحيى عن احمد بن محمد بن عيسى عن على بن
النعمان عن القاسم شريك المفضل وكان رجلا صدوقا الحديث وفى الحسن بابرهيم عن ابن
ابى عمير عن قاسم الصيرفى والظاهر انه ابن عبد الرحمن وسنذكر فى محمد بن اورمه حديثا فيه ملاحظة
ويجىء فى محمد بن مقلاص حديث عن ابن مسكان عنه ربما يكون ظاهرا فى عدم غلوه وبالجملة هذا
الرجل من الممدوحين بل ممن يوثق بحديثه بل لا يبعد ان يعد من الثقات بملاحظة رواية ابن
ابى عمير عنه ويؤيده ايضا رواية الاجلة مثل ابن مسكان وعلى بن النعمان وغيرهما كل هذا مضافا
الى ما سبق فتدبر **قوله** القاسم بن عروة آه قال الشيخ فى جخ بعد ذكره الان لا يحضرنى حاله وقال

[illegible]

الفاضل الاردبيلي ره في شرح الارشاد و في الطريق القاسم بن عروة قيل هو ممدوح وقد وصف
المص يعني العلامة ره الخبر الذي هو فيه بالصحة والظاهر ان مراده من القيل د وقال د ره في موضع اخر منه
هو يعني القاسم ممن لم يصرح بالتوثيق بل غير مذكور في صه وقال في د و كش ممدوح وما رايت في كش
مدحه وما ذكره غيره ايضا بل قال واقي القاسم بن عروة في كش وزير ابو جعفر المنصور ولو لم يكن هذا
سببا للذم لم يكن مدحا انتهى وللصدوق طريق اليه ولذا احتسنه خالي ره وهو كثير الرواية
فما كثر من الرواية عنه واكثرها مقبولة ويروي عنه في الصحيح ابن ابي عمير والحسين بن سعيد والعباس
بن معروف وعنه ايضا محمد البرقي وابنه احمد وابن فضال والبزنطي وحماد مضى في الفضل بن شاذان
عنه في جملة من يروي هو عنه علي بن محمد ... الي كونه من اصحابنا المعروفين بل ومن اجلائهم ايضا قوله
القاسم بن العلاء من اهل آه في كا في باب فضل الامام وصفاته ابو محمد القاسم بن العلاء رحمه الله
رفعه الحديث وذكر المحدث الصدوق عن محمد بن ابي عبد الله الاسدي ان من وكلاء الصاحب
الذين رآه ووقفوا على معجزته من اهل آذربيجان القاسم بن العلاء وفي احمد بن هلال ما يستفاد منه
حسن حاله بل وثاقته القاسم بن العلاء وفي الفضيل بن يسار مر في ابيه عن ق نما يومي الى
معروفيته القاسم بن علي المرتضى في العيون عن العياشي عن يوسف بن نوبخت عن القاسم بن
علي المرتضى رضي الله عنه عن ابيه وفيه ايضا عن يوسف عن علي بن القاسم المرتضى الحسيني
فتامل قوله القاسم بن محمد بن ابي بكر آه في كا في باب مولد القم عنه م كان سعيد بن المسيب
والقاسم بن محمد بن ابي بكر وابو خالد الكابلي من ثقات علي بن الحسين م قوله القاسم بن
محمد بن الاصفهاني آه صحح مه في صه طريق الصدوق الى سليمان المنقري وهو فيه قوله ابو القاسم
بن محمد الجوهري آه هو كثير الرواية وفي كا احمد بن محمد عن ابن ابي عمير عن القاسم بن محمد آه ولعله
الجوهري وقوله في د آه حكمه بالتغاير بمجرد ما ذكر ظهر ما فساده في ابرهيم بن صالح وقوله خفي آه
قال جدي ره كانه وثقه لرواية الثقات الكثيرة عنه قوله القاسم بن سلم آه حكم الوجيزة بحسنه
القاسم بن معوية بن عمار سيجي ذكره في ابيه قوله القاسم بن الوليد آه روى عنه عبد الله بن
المغيرة في الصحيح قوله في القاسم بن هشام بن محبوب آه نقل النقد ذلك عن كش وعن صه عن

النضر

النضر كما هو في التحقيق وعن د محمد بن مسعود جد له والصواب انه ابو النضر يعني محمد بن مسعود
قوله في القاسم بن يحيى ضعيف آه هذا من كلام غض فلا وثوق به ورواية الاجلة سيما مثل
احمد بن محمد بن عيسى عنه تشير الى الاعتماد عليه بل والوثاقة وكثرة رواياته والافتاء بمضمونها
توثيقه ويؤيد ايضا وكلام غض في المقام عدم تضعيف شيخ من المشايخ العظام الماهرين باحوال
الرجال اياه وعدم طعن من احد ممن ذكره في مقام ذكره في ترجمته وترجمة جده وغيرهما تبع غض
بناء على جواز عثوره على ما لم يعثروا عليه وفيه ما فيه لما ذكرت هنا مضافا الى ما ذكرته في الفوائد و
بعض التراجم من عدم اعتبار تضعيفات غض قوله قتيبة آه عده المفيد في الرسالة من
فقهاء الاصحاب وتقدم في زياد بن المنذر وفي الروضة عنه قال سمعت ابا عبد الله م يقول
عاديتم فينا الاباء والابناء والازواج وثوابكم على الله اما ان احوج ما يكون اذا بلغت النفس
الى هذه واوما بيده الى حلقه قوله قثم بن العباس آه في نهج البلاغة ما يستفاد منه انه كان
عامل علي م على مكة شرفها الله وكتب له كتابا منه فاقم للناس الحج وذكرهم بايام الله واجلس
لهم العصرين فافت المستفتي وعلم الجاهل وذاكر العالم آه وغيره ما لا يخفى من جلالته
عله بل عدالته قوله قنبر آه في اخر الباب الاول من صه انه من خواص علي م وفي الفقير في باب
ما يقبل من الدعاوي بغير بينة حديث شهود يدل على كونه عدلا عند علي م قنبره مر في جميل
بن محمد بن اسمعيل انه يلقب به قوله قيراخو آه سنشير الى بعض ما فيه في عنوان قيس بن موسى
قوله قيس بن سعد آه في المجالس ما يظهر منه جلالته وغاية اخلاصه بهم م قيس بن
عبد الله بن عجلان في الروضة في الصحيح عن زرارة عن الباقر م قال رايت كاني على راس
جبل والناس يصعدون اليه من كل جانب حتى اذا كثروا عليه تطاول بهم في السماء وجعل الناس
يتساقطون عنه من كل جانب حتى لم يبق منهم احد الا عصابة يسيرة ففعل ذلك خمس مرات في كل
ذلك يتساقط عنه الناس وتبقى تلك العصابة اما ان قيس بن في تلك العصابة قال فما مكث
بعد ذلك الا نحوا من خمس سنين حتى هلك وفي كش هذا الحديث بالنسبة الى عبد الله
بن عجلان فكذب قوله قيس بن عمار آه اخو اسحق وربما يظهر امره في اسحق من جش كونه اماميا

قيس بن قهد الانصاری مر فی عبد المؤمن بن القاسم بعض احواله ویجیئ ایضا فی عنوان قیس بن
قهدان وفی الاستیعاب ان قیس بن قهد جد ابی مریم عبد الغفار الانصاری الکوفی وهو یعطی
استشهاد عبد الغفار عند العامة ایضا قوله فی قیس بن قهدان کان قیس بن قهد آه مر فی عبد المؤمن
بن القاسم ان قیس بن قهد صحابی فتامل وان قهد بفتح القاف واسکان الهاء الانصاری انه
جد ابی مریم وذکر هذا الحدیث فی هذه الترجمة مع حکمه بان مهران تصحیف وان الحق انه بالقاف
والراء کما یظهر من صه وربما یعطی انه بنی علی اتحاد ابن قهد مع ابن قهران ولیس کذلک لان ابن قهد مشهور
معروف وانه صحابی فبعید اتحاده مع ابن مهران ولم یثبت له قهد وقهران معا وان قهد غلط فتامل
ولعل وجه ترجیحه ما فی ی علی ما فی کش ان نسخة کش فیها اغلاط لکن لا یخفی من تامل فی قیس الماصر فی
کما فی الروایة المشهورة عن یونس بن یعقوب انه احسن کلاما من هشام بن الحکم وحمران والاحول
وقد تقدم الکلام من علی بن الحسین ع وروی عن الصادق ع انه قال لقیس انت والاحول قفازان
حاذقان ویظهر منها کونه من اجلاء اصحاب الائمة الثلثة ع ومتکلمیهم ومضی عن کش وقر عمرو
او عمرو بن قیس الماصر تبری واشرنا الی ولده الاخر عبد الله ومضی ایضا عنها قیس بن ربیع
وکان له محبة والظاهر انه غیره فتامل قیس بن موسی الساباطی اخو عمار مر فیه توثیقه وترحم صه
وذ بعنوان قیس اخو عمار وربما یشعر عبارة صه بعدم کونه فطحیا فتامل ویومی عبارة الشهید
الثانی ره فی الصباح بن موسی فتدبر نعم عبارة جش فی عمار ربما یوهم کونه فطحیا حیث قال
ثقات فی الروایة آه فتامل وربما کان نفی بقاء طائفة عمار علی الفطحیة ابهام ما الیه فتدبر
کامل بن محمد مضی فی احمد بن محمد الکوفی انه اخو کامل بن محمد وربما یظهر منه معروفیته
علی نباهة شانه فی الجملة کبیر بن عبد السلام علی ما مر فی بکر بن محمد الازدی حیث قال
موسی بن عبد السلام وکبیر لکن فی النقد وهو کبیر فیشیر الی حاله موسی فتامل قوله کثیر
الطویل آه حکم الوجیزة بحسنه قوله کرام آه عده المفید فی الرسالة من فقهاء الاصحاب
وقد مر فی زیاد بن المنذر وفی کا فی باب ما جاء فی الاثنی عشر صح عن کرام قال حلفت ان
لا آکل طعاما نهارا ابدا حتی یقوم قائم آل محمد ص فدخلت علی الصادق ع فقلت له رجل من شیعتکم

جعل لله علیه ان لا یاکل طعاما نهارا ابدا حتی یقوم القائم قال فصم اذا یا کرام الی ان قال ثم کشف
لهم حجابا من الحجب فاذا احدهم محمد واثنی عشر وصیا له واحد بعید فلان القائم من بینهم الحدیث
وفی روایته هذه دلالة علی عدم کونه واقفیا الا ان یکون غیر ما ذکره المصنف ره وهو بعید فتدبر
مع ان الشیخ روی فی الصحیح عن ابن ابی عمیر عن حفص بن البختری وغیره عن عبد الکریم بن عمرو
قال قلت لابی عبد الله ع انی جعلت علی نفسی ان اصوم حتی یقوم القائم فقال لا تصم فی السفر
الخبر وفی الحسن بن ابراهیم بن هاشم عن ابن ابی عمیر عن کرام قال قلت لابی عبد الله ع انی جعلت
علی نفسی الحدیث وظهر مما ذکر انه لا یجوز الطعن فی السند ایضا وجعله مع صدوره وهذه
الروایة بعید سیما مع ظهور اشتهارها وانتشارها فتامل وفی کا فی باب ما یفصل به
بین دعوی المحق والمبطل عنه عن الحبابة الوالبیة قالت رایت امیر المؤمنین ع الی ان قالت
فقال التینی بتلک الحصاة فاتیته بها فطبع لی فیها ثم قال یا حبابة اذا ادعی مدع الامامة
فقدر ان یطبع کما طبعت فاعلمی انه امام مفترض الطاعة والامام لا یعزب عنه شیء یریده الی ان قالت
ثم اتیت بها ابا الحسن موسی ع فطبع لی فیها ثم اتیت الرضا ع فطبع لی فیها وعاشت حبابة
بعد ذلک تسعة اشهر وحکایة حبابة مشهورة اشهر من الشمس والظاهر ان الحکایة المشهورة
وردت عن عبد الکریم عنها فان الصدوق ره روی عنه عنها الحکایة بدون تفاوت
کردویه الهمدانی یروی عنه ابن ابی عمیر فی الصحیح وفی بعض الاخبار عنه محمد بن زیاد والظاهر
انه ابن ابی عمیر وهو قد اکثر من الروایة عنه ونقل المحقق الشیخ محمد ره عن المصنف ره انه نقل عن
بعض توثیقه ونظر فیه ثم قال والنظر فی محله ونقل عن مح فی مسئلة النجاسة التی لم یرد
فیها نص کردویه لا اعرف فان کان ثقة فالحدیث صحیح انتهی هذا ویجیئ فی اخر الکتاب عند
ذکر طریق الصدوق ره الیه عن بعض المشایخ ان کردین وکردویه اسمان لمسمع ویتامل
فیه بسبب اتصاف کردویه بالهمدانی وکون مسمع شیخ بکر بن وائل بالبصرة کما سیذکر
فی ترجمته کرب اخو شتیرة مر فیه ولعل اباه بریم کما سیجیئ فی هبیرة کعب الاحبار مر
فی عاصم بن عمر عن الباقر ع ذمه قوله کعب بن عمرو آه سیجیئ فی الکنی ما یدل علی جلالته

ازبلاد ... [illegible]

وانه كان من اصحاب علي عليه السلام قوله الكلبي آه سيجيء التحقيق منا في الالقاب قوله كليب بن معوية
في رواية صفوان وابن ابي عمير عنه اشعار بكونه من الثقات ويؤيده رواية فضالة عنه وانه كتابه
يرويه جماعة وانه كثير الرواية ومقبولها بل وربما ترجح روايته على رواية الثقات من قبيل ما ورد في
حكم الجبيرة قوله في الكميت قال دخلت الى آخر رواه كما في كتاب الخرائج مع تتمة وهو سؤال الرعن
الرطلين وجوابه عن خطائهما على ما مر في الروايات المتقدمة وفي بصائر الدرجات بسنده الى
جابر قال دخلت على الباقر عليه السلام فشكوت اليه الحاجة فقال ما عندنا درهم فدخل عليه الكميت فقال
جعلت فداك انشدك فقال انشد فانشد قصيدة فقال يا غلام اخرج من ذلك البيت
بدرة فادفعها الى الكميت فقال جعلت فداك انشدك اخرى فانشد فقال يا غلام اخرج
بدرة فادفعها اليه فقال جعلت فداك والله ما احبكم لعرض الدنيا وما اردت بذلك الا
صلة رسول الله صلعم وما اوجب الله علي من الحق فدعا له الباقر عليه السلام ثم قال يا غلام ردها
مكانها قلت جعلت فداك قلت لي ليس عندي درهم وامرت للكميت بثلثين الف
فقال ادخل ذلك البيت فدخلت فلم اجد شيئا فقال ما سترنا عنكم اكثر مما اظهرنا
ثم ضرب برجله الارض فاذا شبيه بعنق البعير قد خرجت من ذهب فقال لا تخبر احدا
الا من تثق من اخوانك ان الله تعالى اقدرنا على ما نريد ولو شئنا ان نسوق الارض
بازمتها لسقناها وفي معالم ابن شهرآشوب ان الباقر عليه السلام دفع اليه وقال اللهم اغفر للكميت
قلت وهو مشهور عندهم بالرفض والتشيع وقد ذكرت بعض احواله في خوان الاخوان قوله
كميل هذا هو المنسوب اليه الدعاء المشهور قتله الحجاج وكان امير المؤمنين عليه السلام قد اخبره بانه
سيقتل وهو من اعاظم خواصه قاله شيخنا البهائي ره في اربعينه وغيره ولا عجب من
الوجيزة انه قال فيه اوح فتامل قال جدي ره وفي النهج ما يدل على انه كان من عماله على
بعض نواحي العراق قوله ليث بن ابي سليم آه في كشف الغمة عن الحافظ ابي نعيم وروى عنه
يعني الباقر عليه السلام من الائمة الاعلام ليث بن ابي سليم وهذا يشير الى كونه عاميا من اعيانهم
قوله في ليث بن البختري بن ابي يعفور آه قال ابن طاوس الطريق اليه غير متصل لا اعتبر

بالحديث ثم من صاحبك المشار اليه فيه وقوله العقرقوقي عن ابي بصير آه الظاهر ان هذا هو الاسدي
يحيى بن القاسم كما سنشير اليه في ترجمته وقوله الضرير آه هذا قرينة كونه يحيى حيث قيل انه
المكفوف وقوله بالاسدي آه هو يحيى ايضا كما سيجيء وقوله عن حماد بن عثمان الى في حاشية
التحرير رايت في بعض اجزاء الكتاب وصف ابي بصير الضرير هنا بالمرادي فلعل الخبر الذي رواه
حماد بن عثمان ورد في شان الضرير يعني يحيى المكفوف ذكره هنا توهما كما وقع في حديث الطبق
انتهى قلت فعلى هذا يحتمل ان يكون الحديث السابق ايضا في شان المكفوف بقرينة شعيب
وحك الصدر الذي يقع غالبا من المكفوفين فظهر ان الحديث السابق على السابق ايضا
في شان يحيى ووصف الضرير بالمرادي محل نظر ومع ذلك يظهر الجواب عن رواية حماد بما مر عن ابن
طاوس في رواية ابن ابي يعفور واما حديث تزويج المزوجة فغير معلوم الصحة مع ان امثال ذلك
بالنسبة الى الشيعة في ذلك الزمان لعلها غير قادحة كما اشرنا اليه في ترجمة ابي فاختة وقوله
جلس ابو بصير آه هذا ايضا ابو بصير الاسدي لانه الضرير المكفوف كما صرح به ولعل غرضه التعريض
بالبواب او مزاح اياه وشتم الكلب لما كان فيه من سوء ادب في الجملة او وقع اتفاقا فتامل هذا
على تقدير صحة الحديث وقوله قال دخلت آه سنشير في يحيى بن القاسم الى ان الظاهر ان هذا ايضا
هو مابنداد سيجيء في محمد بن ابي بكر همام كونه شيعيا دعا الجد بن الجليل المذكور وسببا الهداية
جده سهيل وهداية ابيه قوله مالك بن اعين الجهني للصدوق طريق اليه وقال غرة في
كوفي وليس هو من آل سنسن وحسنه لذلك ويروي عنه ابن ابي عمير وابن مسكان ويونس
ذكره في باب المصافحة عنه عن الباقر عليه السلام يا مالك انتم شيعتنا الحديث وفي الروضة
عن ابن مسكان عن مالك الجهني قال قال لي ابو عبد الله عليه السلام يا مالك اما ترضون ان
تقيموا الصلوة وتؤتوا الزكوة وتكفوا وتدخلوا الجنة الى ان قال ان الميت والله منكم
على هذا الامر لشهيد بمنزلة الضارب بسيفه في سبيل الله وفي كشف الغمة عنه قال كنت
قاعدا عند ابي جعفر عليه السلام فنظرت اليه فجعلت افكر في نفسي واقول لقد عظمك وكرمك
وجعلك حجة على خلقه فالتفت الي وقال يا مالك الامر اعظم مما تذهب اليه وذكر عنه

قال كنت يوما عند الصادق (ع) جالسا واحدث نفسي بفضل الائمة اذ اقبل الي فقال يا مالك انتم
والله من شيعتنا حقا لا ترى انك فرطت في القول في فضلنا الحديث وفيه عنه قال كنا
بالمدينة حين اجليت الشيعة فصادوا لمرنا فتنحينا عن المدينة ناحية ثم خلونا فجعلنا
نذكر فضائلهم وما قالت الشيعة الى ان خطر ببالنا الربوبية وما شعرنا الا بابي عبد الله (ع)
واقفا على حمار ولم ندر من اين جاء فقال يا مالك ويا خالد قولوا فينا ما شئتم واجعلونا مخلوقين
فكررها علينا مرارا وهو واقف على حمار **قوله** مالك بن انس (ره) قال الحافظ ابو نعيم حدث
عن الصادق (ع) من الائمة الاعلام مالك بن انس انتهى وارواه يحدث عن السفيان الثوري
ايضا قال والصدوق في اماليه روى عن ابن ابي عمير قال سمعت مالك بن انس فقيه المدينة
يقول كنت ادخل على الصادق (ع) جعفر بن محمد (ع) فيقدم لي مخدة ويعرف لي قدرا ويقول يا مالك اني
احبك فكنت اسر بذلك واحمد الله عليه هذا ويروى عنه ابن ابي عمير غير مرة وقال جدي (ره)
والظاهر ان الكتاب الذي رواه اصحابنا ما رواه عن الصادق (ع) كما يظهر من جش وهو من الائمة الاربعة
للعامة وروى الصدوق في كتبه عنه اخبارا الكثيرة ويظهر منها انه كان كثير الانقطاع اليه
ولم يكن مثل ابي حنيفة عليه ما عليه **مالك** بن النهان ابو الهيثم سيجيء في الكنى **قوله**
مالك بن الحارث آه تقدم عن جش في صعصعة ذكر عهده ويظهر منه غاية جلالته ونهاية
علو رتبته **مالك** بن عطية اخو الحسن مر عن كش فيه انه ليس بالاحمسي وهو كوفي **مالك** بن
نويرة اختصاصه بعلي (ع) ونهاية اخلاصه له (ع) مشهور حتى انه ما بايع ابا بكر اصلا بل انكر عليه
اشد الانكار وغايته بقول ارجع الى ظلعك والزم قعر بيتك واستغفر لذنبك ورد
الحق الى اهله اما تستحي ان تقوم في مقام اقام الله ورسوله فيه غيرك وما تركت يوم الغدير
لاحد حجة ولا معذرة الى غير ذلك فامر ابو بكر خالد بن الوليد بقتله فقتله ووطا [illegible]
اسر نسوانهم وتزوج بزوجته ليلة وبالجملة امره من الشهرة لا يحتاج الى الذكر وفي المجالس
انه بعد ما تعلم الايمان الكامل من رسول الله (ص) قال (ص) فيه من اراد ان ينظر الى رجل من اهل
الجنة فلينظر الى هذا الرجل فطلب ابو بكر وعمر الاستغفار منه فقال لا غفر الله لكما تخلفون

الولاد

رسول الله وتجيئون عندي تطلبون مني الشفاعة والاستغفار **مالك** مولى الحكم روى عنه
عبد الله بن المغيرة علي بن مسكان **مبارك** العقرقوفي للصدوق طريق اليه **قوله** المتوكل آه
المعروف في سند الصحيفة المتوكل بن هرون ولعل واحدا منهما نسبه الى الجد ويظهر منه حسن حاله
فلاحظ ومر في عمر بن هرون ما ينبغي ان يلاحظ وقوله لم يست آه يظهر من الصحيفة روايته عن
الصادق (ع) وجها من العلم مضافا الى الصحيفة فمعنى الاقتصار على ذكر روايته عن يحيى ما فيه
فتدبر **قوله** مثنى بن راشد آه روى عنه البزنطي في الصحيح **قوله** مثنى بن عبد السلام آه للصدوق
طريق اليه وروى عبد الله بن المغيرة فيه عنه وفيه اشعار بحسن حاله ويروى عنه البزنطي في
صفوان في الصحيح ومضى ادخاله في القسم الاول لقول لا بأس به وفي البلغة وقيل بتوثيقه لانه
على ان نفي البأس يفيد ذلك فان كان مراده من القيل صه فكلامه محل نظر وفي الوجيزة حكم
بحسنه وانه وابن الوليد الراوي غالبا ولعله والد جعفر بن المثنى الثقة ولو عبد السلام بن
عبد الرحمن فيكون من آل نعيم ومن بيت جليل بالكوفة كما مر في بكر بن محمد الازدي **قوله**
بهم آه اي بمذهبهم او برواياتهم وعده الاصحاب ممدحا كذا قال جدي (ره) **قوله** المثنى بن
الوليد آه روى عنه ابن ابي عمير في الصحيح وهو عن ابي بصير وقال البلغة والوجيزة فيه ما لا
في ابن عبد السلم ولنا تامل ما ذكرناه هناك كلام **محبوب** بن وهب بن جعفر بن وهب والد
الحسن الجليل المشهور مر فيه ما يظهر منه حسن حاله رحمه الله **قوله** محسن آه في الايضاح
بتشديد السين في محسن وبالمهملة في عيلان **محمد** بن ادم روى عنه محمد بن احمد بن يحيى
ولم يستثن روايته ولعله المدائني الآتي **قوله** محمد بن ادم المدائني آه في العيون باسناده
عن فيض بن مالك المدائني قال حدثني زروان المدائني انه دخل على ابي الحسن الرضا (ع)
يريد ان يسأله عن عبد الله بن جعفر قال فاخذ فوضعها على صدري قبل ان اذكر له شيئا
مما اردت ثم قال لي يا محمد بن آدم ان عبد الله لم يكن اماما فاخبرني بما اردت ان اسأله عنه
قبل ان اسأله **مر محمد** بن ابرهيم اسحق الطالقاني قد اكثر الصدوق من الرواية عنه
مترضيا مترحما ومنه يظهر حسن حاله بل جلالة شانه ويحتمل ان يكون من مشايخه (ره) وسيجيء

عن المفيد ره عنه فكوطريق الصدوق الى احمد بن محمد بن سعيد انه روى عن الحسين بن روح ره
ما ينبئ عن كونه مقبولا عندهم ثقة والظاهر ان كنيته ابو العباس ويلقب بالمكتب على ما يظهر
من غيبة الصدوق ره محمد بن ابرهيم المعروف بابن الكردى يظهر حسن عقيدته من رواية
رواها في كمال في باب ما جاء في اثبات الغيبة قوله في محمد بن ابرهيم الحضيني مقتضاه آه قد تقدم حمدان بن
ابرهيم عن ضا والظاهر انه هذا وظهر مما ذكرنا في كلام مصنف حيث قال ويخطر ببالى ان حمدان هو
والصواب عن الحضيني كما نقله عن كش والمراد منه اسحق بن ابرهيم انتهى فالظاهر ان السائل
هو حمدان والمبحوث عنه محمد واما اسحق فلا يبعد ان يكون ابن محمد واخا عبد الله بن محمد
الحضيني المشهور واحمد بن محمد الحضيني فتامل محمد بن ابرهيم بن محمد العلوى مضى في جعفر بن
ماذن ما يشير الى معروفيته بل وبناهة شانه ولعله والد ابى جعفر الحائري الجليل الذى هو شيخ
الاجازة قوله في محمد بن ابرهيم بن محمد الهمدانى وكيلا آه هو واولاده كما سيجيء في محمد بن على
بن ابرهيم ومحمد هذا لم يذكره النقد ولا الوجيزة ولا يخفى من تعجب فتامل محمد بن ابرهيم المكتب
هو ابن ابرهيم بن اسحق المتقدم قوله محمد بن ابرهيم بن مهزيار آه ذكر الصدوق عن محمد بن جعفر
بن محمد بن عون انه من وكلائه الذين وقفوا على معجزته ورواه قوله محمد بن ابرهيم الوراق آه
مر في الفضل بن شاذان نقل كش عنه على وجه يومى الى اعتماده عليه محمد ابو القاسم
ابو بكر بغدادى متكلم عاصر ابن همام له كتاب في الغيبة جش نقد والوجيزة حكم بحسنه و
سيذكره المصنف ره بعنوان محمد بن القاسم ابو بكر فتدبر قوله محمد بن اسحق آه حكم البلغة بحسنه
ولعله لقول ست له كتب في الكلام فتامل محمد بن ابى بكر الارجنى ذكر في زياد بن المنذر
ما يظهر منه اعتماده به فتامل والظاهر انه محمد بن بكر بن عبد الرحمن الاتى وان لفظ ابى
زائد محمد بن ابى بكر الازدى سيجيء في محمد بن ابى عبد الله ان له كتابا قوله محمد بن ابى بكر
همام الى آخره مضى في جعفر بن محمد بن مالك وثاقته وجلالته محمد بن ابى حفص سيجيء بعنوان
محمد بن عمر بن عبيد قوله محمد بن ابى حمزة آه احتمل المحقق الشيخ محمد اتحاد التيملى مع ابن
ثابت الثمالى وفى النقد والظاهر انه والذى سيجيء بعنوان ابن ابى حمزة الثمالى واحد لانه ليس

ماكت

في كتب الرجال ما يدل على تعدده ولعل منشأ الاثنينية تصحيف الثمالى بالتيملى وقال لو
ايضا حكم بالتصحيف ولا يخلو ما ذكره من تامل وفي البلغة لا يبعد الاتحاد فتامل وفي الحسن
بن ابى حمزة ما له دخل في المقام قوله محمد بن ابى طلحة آه في ... عن اسمعيل بن عبد الخالق
عن ابى جعفر محمد بن ابى طلحة خال شهاب بن عبد ربه عن الصادق ع وفيه عن اسمعيل بن عبد الخالق
عن محمد بن ابى طلحة عن عبد الخالق قوله محمد بن ابى عباد آه في العيون في باب النصوص على الرضا ع
على ابنه ع روى حديثا باسناده الى عون بن محمد قال حدثني ابو الحسين محمد بن ابى عباده
كان يكتب للرضا ع ضمه اليه الفضل بن سهل قال لما كان م يذكر ابنه محمد ا ع الا بكنيته يقول
كتب الى ابو جعفر ع وكنت الى ابى جعفر وهو صبى بالمدينة فيخاطبه بالتعظيم وترد كتب ابى جعفر ع
في نهاية البلاغة والحسن فسمعته يقول ابو جعفر وصيى وخليفتى في اهلى من بعدى
محمد بن ابى عبد الله الكوفى عن محمد بن اسمعيل البرمكى هو محمد بن جعفر الاسدى قوله
بن ابى الله المكتب يروى عنه الصدوق مترحما والظاهر انه ابن ابرهيم بن اسحق المتقدم قوله
محمد بن ابى عمر الطبيب آه تقدم في عبد الله بن سعيد بن حيان الثقة انه ابو عمرو الطبيب
وسيجيء عن ق محمد بن عبد الله بن سعيد بن حيان فالظاهر اتحاده مع محمد هذا قوله محمد بن ابى
عمير آه صرح في العدة بانه لا يروى الا عن الثقة وفي اوائل الذكرى ان الاصحاب اجمعوا على
قبول مراسيله ومر في ترا انه لا يرسل الا عن ثقة وقيل لعل قول م لما ذكره جش من ان
اصحابنا يسكنون الى مراسيله وفيه تامل وقال الشيخ محمد ره لو سلم انه لا يرسل الا عن
ثقة لا يكون حجة لغيره لجواز ان يكون ثقة عنده فلو عرفه الغير لظهر له خلافه وفي موضع
آخر اعترض على نفسه بان اخبار الثقة بالعدالة يحصل منه ظن عدم الفسق نظرا الى الاصل
فاى حاجة الى البحث عن الجرح فاجاب بان مقتضى الاية العلم بعدم الفسق ولما تعذر
اعتبر ما يقرب منه وهو الظن الحاصل بالبحث عن الجرح ووجه السكون الى مراسيله بان
عدم القدح بعدم الضبط حيث ان كثرة الارسال مظنة ذلك والشيخ في د قال ليس هنا
خبر يتضمن ذكر الارطال غير هذا الخبر وهو مع ذلك ايضا مرسل وان تكرر في الكتب الا

[illegible] حمن [illegible] الحسن [illegible] باب [illegible] محمد بن ابي [illegible]

[illegible] الله [illegible] الا [illegible] درهم فباع دارا

له كان [illegible] المال [illegible] ابي عمير فقال ما هذا قال هذا مالك الذي لك

[illegible] قال لا قال وهبت لك قال لا قال فهو من ثمن ضيعة بعتها قال لا قال فما هو قال

[illegible] التي اسكنها لاقضي ديني فقال ابن ابي عمير ره حدثني ذريح المحاربي عن ابي عبد الله ع

انه قال لا يخرج الرجل عن مسقط راسه بالدين ارفعها فلا حاجة لي فيها والله اني محتاج

في وقتي هذا الى درهم وما يدخل ملكي منها درهم محمد بن ابي القاسم الاسترابادي يروي

عنه الصدوق ره مترضيا وهو محمد بن علي الاسترابادي على الظاهر ويجيء في محمد بن القاسم

والصدوق في بعض المواضع يقول حدثنا محمد بن ابي القاسم الاسترابادي وفي بعض محمد

بن علي الاسترابادي وفي بعض اخر محمد بن القاسم المفسر وكلما ذكر المفسر فمحمد بن القاسم وفي

جميع المواضع يذكره مترضيا فتامل محمد بن ابي القاسم بن محمد بن الفضل التميمي الهروي

روى عنه الصدوق مترحما وقوله عن عمه محمد آه هكذا رايته في اماليه ومر في علي بن ابي القاسم

منا كلام محمد بن ابي الهرهاز روى عنه صفوان في الصحيح محمد بن احمد بن ابرهيم المعاذي

يروي عنه الصدوق مترضيا محمد بن احمد بن ابي عبد الله بن قضاعة المشهود بالصفواني

المكني بابي عبد الله يجيء في الصفواني عن صه والظاهر جليل القدر استند اليه واعتمد

عليه ومضى في الحسن سعيد اعتماد ابن نوح عليه ظاهرا حيث ذكر الطريق الى كتاب ابي

سعيد ولم يتامل في واحد منها سوى ما رواه الطبرسي عن الدينوري فتامل ويجيء بعنوان

محمد بن احمد بن عبد الله بن قضاعة محمد بن احمد بن اسمعيل الهاشمي يحتمل ان يكون محمد بن

اسمعيل بن الفضل الاتي ومضى في العمركي من جش انه يروي عنه محمد بن احمد بن اسمعيل

العلوي قوله في محمد بن احمد بن حماد كك مع احمد آه وكك في حماد بن ياسر على وجه يظهر منه

كونه معتمدا في النقل مستندا فيه فتامل وقال ابن طاوس ظاهر حال المحمودي في علو

المرتبة وجلالة القدر قوله في محمد بن احمد بن خاقان المعروف آه قد اشرنا في حمدان القلانسي

الى ان الظاهر انه [illegible] ابو الفضل [illegible] ضعيف [illegible]

[illegible] الغرض [illegible] من [illegible] الشيعة [illegible] ابو [illegible]

[illegible] اعتداد المشايخ بقوله واستنادهم اليه فتامل ومحمد بن احمد الدقاق يجيء

بعنوان محمد بن موسى محمد بن احمد الشيباني روى عنه الصدوق مترحما

كونه السناني فتامل محمد بن احمد بن شاذان يجيء بعنوان محمد بن احمد بن نعيم قوله

محمد بن احمد بن عبد الله بن قضاعة آه في المقدمة عن د عن غض انه من الكوفة منشيا غير انا

يروي عن ابيه عن جده عن الصادق ع فانه شيء غير معروف وقد رايت فيه اكثر ممكنه ... على

الظن الكذب من قبل ابيه انتهى قوله محمد بن احمد العلوي آه هو الذي يروي عن العمركي

كتابه ويروي عنه الاجلة مثل محمد بن علي بن محبوب ومحمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن

وفيه اشعار بحسن حاله وصحة حديثه وفي البلغة صحح مه الروايات التي هو في طريقها

في المنتهى كما نبه عليه في المنتقى وافتاه صاحب المدارك في مباحث الحج انتهى وربما يقتضي

تصحيح حديثه من حيث انه ماخوذ من الاصل المعروف وفيه ما مر في الفوائد محمد بن

احمد بن علي بن الحسن بن شاذان القمي ابو الحسن مضى في ابيه ما يظهر منه حسن حاله حيث

جعل معرفا لابيه الجليل وترحم عليه جش محمد بن احمد بن علي بن الصلت قال الصدوق ره

في اكمال الدين كان ابي ره يروي عنه قدس الله روحه ويصف علمه وفضله وزهده

وعبادته انتهى وهو الذي يروي عنه كثيرا والد الصدوق ره قوله محمد بن احمد بن علي

الفتال آه في المقدمة ولم اجده في كتب الرجال والوجيزة حكم بحسنه والظاهر انه من محمد

بن احمد بن محمد بن الحسن بن دول الحسني مضى في ابيه ما يومي الى نباهته فتامل قوله محمد بن

احمد بن محمد بن سنان آه كثيرا ما يروي عنه الصدوق مترضيا مترحما والظاهر حسن حاله ولا يضر

كلام غض لما مر مرارا وقوله والنسب آه لعله اشارة الى الاضطراب الذي وقع في نسب

جده محمد على ما يجيء محمد بن احمد بن محمد العلوي روى عنه الصدوق ووصفه بالشريف

الدين الصدوق وكناه بابي علي ويروي عن علي بن محمد بن قتيبة قوله محمد بن احمد النعيمي

آ في البلغة حكم بمدحه وهو الظ **قوله** محمد بن احمد بن نعيم آه احد هذا ابن اخ الفضل
ابن شاذان ومحمد ابنه من الرواة عن الفضل وسيجىء في نوح بن شعيب ما يظهر منه حاله
الجليلة ويظهر من كثرة الاعتماد عليه وسيجىء في محمد بن سنان قال ابو عمرو وجدت بخط ابي عبد الله
الشاذاني الى ان قال وهذا يدل على اضطراب كان وزال فتامل واكثر مشايخ الرجال بن
الرواية عنه والاعتداد به حتى الاستشهاد بما وجد من خطه ومر في حميد بن شعيب انه روى كتب
الفضل بن شاذان عن ابي عبد الله محمد بن نعيم بن الشاذان المعروف بالشاذاني ابن اخ
الفضل وان له منه اجازة فظهر انه من مشايخ الاجازة هذا والظاهر ان ما في حميد ابنه الى
الجد وانهما واحد وسيذكره المصنف في الكنى ثم ما في كش على ما هو في نسخة كتابي هذا ان قوله
حمت محمدا آه في كونه ابا عبد الله الشاذاني اشكال وسيجىء محمد بن شاذان النيسابوري و
الظاهر اتحادهما لكن سيجىء في يونس بن عبد الرحمن عن كش محمد بن شاذان بن نعيم ويحتمل ان يكون
شاذان لقب احمد لكن سيجىء في المغيرة بن سعيد عن كش كتب الى محمد بن شاذان قال حدثني
الفضل آه ومر في جعفر بن نعيم ما ينبغي ان يلاحظ **قوله** محمد بن احمد عن هشام آه يحتمل كونه محمد
بن علي بن هشام الآتي **قوله** في محمد بن احمد بن يحيى يستثني آه ربما يتامل في افادة هذا
الاستثناء القدح في نفس الرجل المستثنى ولا يبعد ان يكون التامل في موضعه لما ذكرناه
في الفائدة الثالثة وسيجىء في محمد بن عيسى ما يزيد التحقيق بل التامل في نفس ما ذكروه ايضا
ويؤيد التامل ان جش وغيره وثقوا بعضا من هؤلاء مثل الحسن بن الحسين اللؤلؤي وفي
حكاية استثنائهم وخصوص ما ذكره لو ابن نوح دلالة على ملاحظتهم العدالة في الراوي
فيها شهادة على عدالة كل من رووا عنه سيما من روى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن
رواية **محمد** بن اسحق بن ابان سيجىء في محمد بن الحسن بن شمون **محمد** بن اسحق ابي
يعقوب النديم يكنى ابا الفرج مضى في بنداد بن محمد وثابت الضرير والحسن بن
علي بن فضال وداود بن ابي زيد وسيجىء ايضا في محمد بن الحسن بن زياد وغيرهم ما يظهر منه
معروفيته ونباهته شانه وانه صاحب الفهرست وسيذكر في الكنى وفي النقد محمد بن

اسحق

ابن
اسحق النديم له كتاب كذا يظهر من ابي سعيد ترجمة ابي عبد الله الحسين بن محمد الشون
النديم كما يظهر من اخر ست ايضا عند ترجمة ابي الحسين بن معمر وغيره انتهى **قوله** في محمد بن
اسحق اخوا غاه كان آه كذا قال ابن طاوس والظاهر ان حكمه كذلك هنا وفيما سيجىء في اخيه يحيى
سهو صدر من كلام ابن طاوس والوجيزة حكم بحسنه ولا يخ من تامل ايضا فهو من المهملين والله
يعلم **محمد** بن اسحق صاحب المغازي هو ابن اسحق بن يسار **قوله** محمد بن اسحق بن عمار
الصيرفي الثقة آه يؤيده عدم توجه النقد الى ما ذكره المصنف وقوله واقفي كما في كما روى النص على
الرضا عن ابيه وهذه مع ظاهر كلام جش وكلام المفيد ره صريحة وروايته عن الرضا ع
وكونه من اصحابه كما في ضا وست تدل على عدم كونه واقفيا مضافا الى رواية ابن ابي عمير
انه في الصحيح وفي العيون بسنده الى ابي مسروق عنه قال دخل على الرضا جماعة من الواقفة
فيهم محمد بن ابي حمزة البطائني ومحمد بن اسحق بن عمار والحسين بن مهران الحديث وفي كتاب الكافي
من يب بسنده الى اسحق بن عمار قال دخلت على الص ع فخبرته انه ولد لي غلام فقال الا سميته
محمدا قلت قد فعلت قال فلا تضرب محمدا ولا تشتمه جعله الله قرة عين لك في حياتك
وخلف صدق من بعدك **وقوله** نواه هو علامة ابن نوح ومر في الحاشية مكانه علامة
الفقيه وهذا هو الظاهر وهذا ايضا قرينة مغلوطية نسخة التي كانت عند المصنف
قوله محمد بن اسحق القمي ره ذكر الصدوق عن محمد بن جعفر بن عون الاسدي انه من
وكلاء الصاحب الذين راوه ووقفوا على معجزته من اهل قم محمد بن اسحق وفي النقد كما في
الكتاب وزاد محمد بن اسحق القمي روى عن ابي عبد الله لم ويحتمل ان يكونا واحدا انتهى
وظهور الاحتمال لغير خفي **قوله** محمد بن اسحق المدايني امضى عن الشهيد الثاني ره
في عبد السلم بن صالح الهروي ان محمد بن اسحق صاحب السير من الشيعة لكنه مخالط
للعامة يلتبس امره على بعض الناس فتامل هذا ولا يبعد اتحاده مع صاحب المغازي
وهو الظاهر عندي والوجيزة حكم بضعفه ونقل عن بعض كونه من الحسان **قوله**
في محمد بن اسمعيل النيسابوري نبذ غراه مر في ترجمة الفضل بن شاذان نبذ فقال

[illegible] اشياخ الكليني [illegible] هو الذي يروي عن الفضل [illegible]

الكليني [illegible] على تصوابهم عليه قلت

[illegible] راي الكل [illegible] كما ذكره وسيذكر المصنف ره في

[illegible] الفضل ما [illegible] لكن كثيرا ما يروي عنه بغير واسطة وهو عن

الفضل مثل الكليني [illegible] يروي عنه مصرحا بنيسابوري ايضا ويومي اليه كونه

نيسابوريا [illegible] وتوهم بعض كونه ابن بزيع لان الاطلاق ينصرف اليه وانه وجد في بعض

الاسناد التصريح به وهو فاسد لما مر في ترجمة الفضل انه يروي عن ابن بزيع وغيرهم والظاهر انها

كونه من مشايخه كغيره ممن يروي عنه وهو الحق بشهادة التتبع وملاحظة الطبقة وما سيذكر في

ابن بزيع وكيف يكون الراوي عن الفضل وسيما بهذه المثابة والكثرة التي لا تحصى مع

ان درك الكليني اياه مقطوع بعدمه بملاحظة ما ذكر في ترجمته خصوصا وانه كثيرا عن

العطار الذي هو شيخ الكليني عن محمد بن احمد انه زاد قربه بعيد بل صرح في المنتقى انه توفي

في زمن الجواد ع وغير ذلك من الامارات ومنها ان الكليني يروي عنه بواسطتين او ازيد

كما هو الملاحظ في اخبار كثيرة وكونه من باب التعليق مع هذا الاكثار وعدم وجود موضع

يظهر منه كونه ابن بزيع وعدم وجدان الواسطة اصلا وعدم ذكره اياها في موضع مع انه روى

في التعليق الذكر ثم يعلق بل ربما يكثر الذكر بل وربما يكون مع ان غيره لم يشر [illegible] ان الكشي

انه يروي بلا واسطة وهذا دعينه ولم يوجد منه غير هذا وفي المعراج ان الصدوق في كتاب

التوحيد في باب انه عز وجل لا يعرف الا به روى هكذا حدثنا علي بن احمد ره قال حدثنا

محمد بن يعقوب قال حدثنا محمد بن اسمعيل عن الفضل وهذا يدل دلالة قاطعة على عدم

منه ولقائه اياه انتهى واما التصريح بابن بزيع في بعض الاسناد فقد قال المحقق الشيخ

محمد ره وجدت كلاما لبعض المتاخرين وهو ان محمد بن اسمعيل هذا ابن بزيع وقد صرح به في

كتب فاما نظر ابن داود في لقاء الكليني له فهو جيد لكن طريق الرواية لا ينحصر في الملاقاة حتى

يلزم الارسال وعدم الصحة فلا يعدل عن ظاهر الكليني بانه يروي عنه اكثر من ان يعتد بمثل

المحقق الامامي ره مولد اشياخ الكليني وهو

الكليني ره وقد حققنا حاله ومحمد حيث

الذي استقر عليه رأي الكل في

الروا

السابق عليه ذلك في صورة الارسال [illegible] التدليس [illegible] وهو معلوم من التدليس لا يكاد يظن

بان ما ذكره من صحيح [illegible] تفق عليه لكن الذي يقتضيه من الدورة انه هو من قلم

الشيخ ره لان ابن شاذان يروي عنه لا العكس [illegible] لا العكس نعم في الروضة التصريح بابن بزيع والوالد ره

قال انه وهم من الناسخ والذي يقتضيه النظر [illegible] السند محمد بن يعقوب قال

حدثني علي بن ابرهيم عن ابيه عن ابن فضال عن حفص المؤذن [illegible] المؤدب ره عن ابي عبد الله ع وعن محمد بن

اسمعيل بن بزيع عن محمد بن سنان الحديث وعطف محمد بن محمد بن اسمعيل على ابن فضال

قرب ره لا يخفى ان الامر كما ذكره بلا تامل وربما يتوهم كونه البرمكي ولا يخفى ما فيه

لما ذكرنا ولان الكليني يروي عنه بواسطة محمد بن جعفر الاسدي وكش الذي في طبقة الكليني

يروي عنه بواسطة حمدويه وابرهيم وغيره عنه بمحمد بن اسمعيل الرازي والكليني في باب انه

المحدث قال حدثني محمد بن جعفر الاسدي عن محمد بن اسمعيل البرمكي الرازي وبالجملة الظاهر انه

النيسابوري كما ذكرنا ولعله اخا اسحق بن اسمعيل الوكيل الجليل واما حاله فالمشهور صحة

حديثه كما اختاره الداماد ره وفي المنتقى وعليه جماعة من الاصحاب ولهم العلامة انتهى

وربما يعد حديثه من الحسان لعدم التوثيق واكثار الكليني من الرواية عنه وكون رواياته

متلقاة بالقبول الى غير ذلك مما مر في الفوائد وهو كذا قيل بل ربما يظهر كونه من مشايخ الكليني

وكش وتلميذ ابن شاذان كما اشير اليه حتى ان جماعة عدوا حديثه من الصحاح ومن هذا

ظهر ضعف عده من المجهول كما ارتكب بعض بل القاصحة حديثه لما مر في الفوائد وقال

المحقق الشيخ محمد ره لا ادري فرقا بين روايته ورواية احمد بن محمد بن الحسن بن الوليد

ونظائره اذ شيخية الاجازة وتصحيح مشترك بينه وبينهم فلا وجه للتفرقة هنا وادعى

الشهيد الثاني ره اطباق اصحابنا على الحكم بصحة حديثه الا ابن داود وفي المعراج

علل الصحة حديثه بوجوه منها الاول شيخية الاجازة وقال ينبغي ان لا يرتاب في عد النهم

وهذا طريقة كثير من المتاخرين ومنهم المعاصر وفي شرح البداية للشهيد الثاني ره ان

مشايخ الاجازة لا يحتاجون الى التنصيص على تزكيتهم الى ان قال مشايخنا من عهد الكليني ره

عترض انتهى بمثله

الى زماننا لا يحتاجون الى التنصيص [illegible] كل [illegible] من ثقتهم ووثوقهم الثابت لطباق
الاصحاب على ماذكر الثالث كتاب [illegible] الرواية عنه حتى انه روى في الكافي بما يزيد على خمسة
انه قال ان صلاحه ما قال الرابع عدم تميز [illegible] عدم [illegible] هذا الفن من الاكثار وتصحيحه فكيف [illegible]
البرمكي وابن بزيع بما يتميز ان [illegible] على [illegible] بتميز هذا الرجل وهذا انما لانه لم يكن مثل ذلك
الثقة واما لعدم توقف صحة [illegible] على حسن حاله لاخذها من كتاب الفضل المتواتر نسبته
اليه وهذا للفاضل [illegible] الاسترابادي الخامس ان ذكره لمجرد اتصال السند وهذا الطالب
انتهى [illegible] ان ما ذكره السيد هو ما ذكره الفاضل وان عدم التميز لاشتهاره فذلك
[illegible] الاجازة والوثوق والعدالة [illegible] الى الظاهر لاشارة اليه اعتماد كش عليه وفي علي بن
الفضيل عن جش وصه انه فاضل اعتمد عليه كش في كتابه الرجال **محمد** بن اسمعيل الرازي
البرمكي كما اشرنا اليه انفا **قوله** محمد بن اسمعيل عبد الرحمن [illegible] بسطام ابن الحسين [illegible] موسى
المحسنة **محمد** بن اسمعيل بن الفضل الهاشمي في العيون روى النص على امامة الرضا
ابيه موسى **قوله** محمد بن امير المؤمنين عليه السلم اه ويجي في ترجمة وورد ان [illegible]
ان رسول الله قال لعلي عليه السلام سيولد لك ذكر وقد نحلته اسمي وكنيتي ولا يحل لاحد من امتي سواه
الجمع بين اسمي وكنيتي ولذا سمي محمد وكنى بابي القاسم ونازعه مع علي بن الحسين في
ادعائه الامامة واذعانه بامامته بعد شهادة الحجر الاسود في كا وغيره مذكور وفي الخرائج
ان ذلك لازالة شكوك العوام والمستضعفين وكان معتقد الحق معترفا بولاية علي بن
الحسين لعله كان لعذر او مصلحة والرواية الواردة في ذمه لذلك لو كانت صحيحة لعله
ايضا لمصلحة والله يعلم **قوله** محمد بن اورمة آه الظاهر انه لا وجه للتوقف في روايته بعد شهادة
جش بصحة كتبه وبرائته مما قذف به مع انه اضبط واعرف وتنافيه موافقة غض [illegible]
ان الغلو تهمة من القميين ويظهر من جش انهم ايضا توقفوا في ذمه بعد ظهور برائته [illegible]
اول الليل آخره وهذا يدل على غاية اجتهاده في العبادة وزهده وورعه فيظهر فساد عدم
اعتماد ابن الوليد عليه من مجرد انه طعن عليه فيظهر ايضا ما في كلام الشيخ [illegible] واسناده الى

الجيش

ذكرناه في الفوائد من ضعف تضعيفات القميين ونسبتهم الى
القميين هذا مضافا الى ما ذكرنا في الفوائد [illegible]
الغلو والظاهر ان جميع ما ارتكبه المستحل اليها [illegible]
عليه وجش متامل في كونه منه قال ابن عقدة الظاهر انه كان [illegible]
ارتباط الائمة ع بالله تعالى وكانوا لا يفهمون ونها [illegible] الى الغلو [illegible]
لك ما قلناه انتهى ومما يدل على عدم غلوه ما سيجيء في ترجمة [illegible]
رواية ما يدل على بطلان الغلو وكون الائمة خزان علم الله وتراجمة وحيه [illegible]
الى انه من جملة كتبه كتاب الرد على الغلاة وفي كتاب الحجة من كا في ردى عنه عن ابن سنان [illegible]
قال كنا انا وشريك ابا القاسم ونجم بن حطيم وصالح بن سهل بالمدينة فتناظرنا في الربوبية فقال
بعضنا لبعض ما نصنعون بهذا ونحن بالقرب منه وليس منا في تقية فضينا اليه فوالله ما بلغنا
الباب الا وقد خرج علينا بلا حذاء ولا رداء وقد قام كل شعرة من راسه وهو يقول لا لا يا مفضل
ويا قاسم ويا نجم بل عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بامره يعملون وفي توحيد ابن بابويه
عنه بسنده الى الصادق ع الحمد لله الذي لا يحس ولا يجس ولا يمس ولا يقع عليه الوهم وكل شيء
حسه الحواس ولمسه الايدي فهو مخلوق الحديث وبالجملة لا شبهة في انه ليس غاليا وفي كشف الغمة عنه
قال خرجنا الى سر من راى ايام المتوكل فدخلنا على سعيد بن الحاجب وقد دفع اليه ابا الحسن ع
ليقتله فقال لي اتحب ان تنظر الى الهك فقلت سبحان الله الهي لا تدركه الابصار فقال الذي
تزعمون انه امامكم قلت ما اكره ذلك فدخلت وهو جالس وهناك قبر يحفر فسلمت عليه
فبكيت بكاء شديدا فقال لي ع ما يبكيك فقلت ما ارى قال لا يبكك انه لا يتم لهم ذلك
وانه لا يلبث اكثر من يومين حتى يسفك الله دمه ودم صاحبه فوالله ما مضى يومان حتى
قتل **قوله** محمد بن بحر الرهني آه ويجيء محمد بن الحسن الرهني ومحمد بن يحيى الرهني والظاهر انهما
مصحفان ومر في علي بن احمد ابي القاسم العلوي ان له كتاب في الرد على محمد بن بحر الرهني وفي عبارة
بعض الفضلاء ان محمد بن بحر الرهني من اعاظم علماء العامة ولعله سهو او غير المذكور وقوله في كش
آه مر في زرارة بن اعين **محمد** بن بشر الوشاء يحتمل كونه اللعاني وفي باب تحليل الميت من كا قال

موضوعا
حكم [illegible]
انما هو من ترجمة تفسير الباطن وغض
انه كان صوفيا او واقفا كان في التصوف وبيان
غضبه الى الغلو ولو تاملت حق التامل لظهر
في ترجمة وورد ان وترجمة محمد بن مقلاص
ويسمى الى غير ذلك مضافا الى ان

[illegible] حتى ينقضي الموسم وكان له عليه
[illegible] واعطاء الينا فاحب ان يحمله فعل
[illegible] فقال له كذا في ابينا ظالم الله اكرم واعلم ان نفرض
[illegible] في اليوم الحار او يطوف بهذا البيت ثم ليلة فعطاه مرض
[illegible] **قوله** محمد بن بكر الازدي آه لعله ابي بكر بن محمد الازدي المكنى بابي محمد
[illegible] الكوفي كما مر في ترجمته واحتمل مقسط اتحاده مع السابق واللاحق وكون الكل
واحدا او يقربه اتحاد الطبقة في الكل وكون بكر بن جناح مولى الازد كما اشرنا في ترجمته وكونه صاحب
كتاب معروف فكيف لم يتعرض له الشيخ وكيف لم يتعرض جش لهذا ومر في ادم بن المتوكل وغيره
ما يؤيد فتامل **قوله** محمد بن بكر بن جناح آه لعله الذي مر عن كش وظلم بعنوان بكر بن محمد بن جناح
انه واقفي وجش عنده انه محمد بن بكر وان ما في كش من اغلاط النسخة والشيخ متوقف في الامر
فذكرهما معا تبعا للرجال كما هو دابه وحكمها بواقفيته لعله من مثل حكاية صلوة الحسن بن سماعة عليه
وجش لم يثبت عنده ذلك بمثلها **قوله** محمد بن بكر بن عبد الرحمن آه مر في زياد بن المنذر ما يشير
الى كونه معتمدا عليه عند اصحابنا القدماء **قوله** محمد بن بكران آه يروى عنه الصدوق مترحما مترضيا
ويعد من مشايخه والمعروف بالنقاش هو جده حمدان القلانسي كما مر في ترجمته وجش ذكره عمران
وفي ترجمة محمد بن احمد بن خاقان حمران والظاهر انهما من سهو القلم كما انه لو كان بكران وتعدد لم ما في لم
محمد بن بندار الملقب بماجيلويه مضى بعنوان محمد بن ابي القاسم **محمد** بن بشيم الظاهر انه من المشايخ
المعروفين ومر في الحسن بن محمد بن الصفار ما يشير اليه **محمد** بن ثابت بن ابي صفر هو محمد بن ابي حمزة
محمد بن ثابت بن شريح مر عن جش ذكره في ترجمة ابيه **قوله** محمد بن جعفر بن بطة آه اعترض على
هذا ايراده في القسم الاول مع جرح ابن الوليد وعدم ثبوت التعديل من كثرة الادب والعلم والفضل
مع ان الجرح مقدم وفيه ان اصطلاح القدماء في الضعف ليس هو فسق الراوي مع ان الظاهر
ان تضعيف ابن الوليد ونسبته الى التخليط لما اشار اليه جش وست والظاهر ان ذلك كان من
اجتهاده ورايه انه لا اصل وفيه وان تساهله هو تعليق الاسانيد وان الغلط الكثير هو ما اشار

اليه جش او صدق [illegible] وبالجملة الظاهر [illegible] [illegible]
الشخص لا يصير كبير المنزلة تسم ولا يمدح بمثل [illegible] العلم والتحقيق ولا [illegible]
الاجازة ولا يروى عنه الاجلة وتمام التحقيق [illegible] في الفوائد وترجمة [illegible]
قوله في محمد بن جعفر الاسدي ولا يبعد آه لا يخفى [illegible] كما سيذكره [illegible] **محمد** بن جعفر
الرزاز خال والد ابي غالب الزراري قد مضى ذكره في الكافي في [illegible]
وسيف بن عميرة وفي المعراج في رسالة ابي غالب الى ابن ابنه ابي طاهر في ال [illegible]
فاطمة بنت جعفر بن محمد بن القرشي البزاز مولى بني مخزوم الى ان قال واخوها ابو العباس محمد بن جعفر
الرزاز وهو احد رواة الحديث ومشايخ الشيعة وكان له اخ اسمه الحسن بن جعفر وقد روى ايضا
الحديث الا ان عمره لم يطل فينقل عنه وكان مولد محمد بن جعفر سنة ست وثلثين ومائتين ومات سنة
عشر وثلثمائة وكان من محله في الشيعة انه كان الوافد عنهم الى المدينة عند وقوع الغيبة سنة ستين
ومائتين واقام بها سنة وعاد وقد   من امر الصاحبة ما احتاج اليه وام اخته فاطمة في
بنت محمد بن عيسى العبسي المسري وانا اذكر خالة بعد ذكر ابي رحمها الله انتهى وفي البلغة انه من اجلاء
الشيعة ومشايخ الكليني قد بيناه في المعراج ونقل عن بعض مشايخه توهم اتحاده مع الاسدي
وخطاه وفي مسقط محمد بن جعفر الرزاز ابو العباس روى عن محمد بن عبد الحميد وايوب بن نوح
روى عنه محمد بن يعقوب كذا في كتاب الاحياء انتهى وسيجيء في ترجمة مياح عن جش ما يشير
الى اعتماده عليه **قوله** محمد بن جعفر المعروف بابي قراط آه وسيجيء في محمد بن يعقوب ما يشير
الى حسن حاله ايضا ومضى في ترجمة ابنه ايضا ما يومي اليه **قوله** في محمد بن جعفر بن محمد بن علي بن
آه في كشف الغمة عن الارشاد قيل وسعى بموسى الكاظم جماعة من اهل بيته منهم محمد بن جعفر بن
محمد اخوه وفي العيون عند ذكر مجلس الرضا مع اهل الملل انه اشفق عليه فقال له حفظك الله
عمي ما عرفني لم اكره ذلك وفيه في اول الباب دلالة الرضا جبره وسعى بملاحظته **قوله** محمد بن جعفر بن
محمد بن عون آه ذكر الصدوق منه انه من وكلاء الصاحب عليه السلم راوه ووقفوا على معجزته من اهل
الري الساسي والاسدي يعني نفسه واما الشيخ فقد مر تجليله وترحمه عليه وانه مات على العدالة

اصل ٤

كتاب الرد على

لم يطعن عليه مع انه ذكره له [illegible] على اهل الاستطاعة فالظ عدم دلالة ما على العدالة

بالجبر وعدم قوله بالتشبيه ايضا و[illegible] لقال جماعة التلعكبري وابن حمزة وغيرهما من الاجلة فقد

رد وكتبه جميعا من ربه تامل [illegible] منهم بل الاستفادة من كلام الشيخ ره ان احدا لم يطعن عليه

ويدل عليه ايضا كونه من وكلائهم [illegible] ابوابهم وورود التوقيعات المعروفة عليه فالظ ان جش

توهم من كتبه كما نشاهد في [illegible] حق اشال ما رايتنا ان الفضلاء يرمون الفضلاء الى العقائد الفاسدة

بالتوهم قال جدي ره [illegible] الظ انه كان يروي اخبار الجبر والتشبيه كما رواه الاكثر وورد به القران

[illegible] ورده على اهل الاستطاعة لا يستلزم كونه جبريا لامكان كونه قائلا بالحق من ان

لا جبر ولا تفويض ولما كان الاكثر على الاستطاعة تبعا للمعتزلة ضعفوا من لم يقل بها ولو كان

فاسد المذهب كيف يعتمد الصاحب عليه وجعله بابه وروى في كمال الدين وعنه الشيخ اخبارا

كثيرة تدل على وكالته وظهور المعجزة منه على يده وقال ايضا في كمال الدين اخبار كثيرة تدل

على جلالة قدره وعظم منزلته من صاحب الزمان ع الى ان قال ذكر بعض الفضلاء المتبحرين ان

اهل قم على الجبر والتشبيه سوى ابن بابويه والسبب ما ذكرنا وعدم تاويلهم ما دل عليهما

اما بناء على الظهور او عدم جرأتهم بالتاويل على رايهم بل يقولون مجلا لا محمل انتهى وفي البلغة

جوابا لما اورد عليه لاي شيء يعملون باخبار المخالفين للحق واما المجبرة والمشبهة فادلتنا

في ذلك انا لا نعلم انهم مجبرة ولا مشبهة واكثر ما معنا انهم كانوا يروون ما يتضمنهما وليس

روايتهم دليلا على اعتقادهم لصحتها بل بينا الوجه في روايتها وانه غير الاعتقاد لتضمنها

انتهى ومر في احمد بن محمد بن نوح وسيجيء في هرون بن مسلم ما له دخل في المقام محمد بن جعفر

موسى بن مسرور وهو محمد بن قولويه ره قوله محمد بن جمهور آه نقل ابن طاوس عن غض انه غال

فاسد الحديث لا يكتب رايت له شعرا يحلل فيه محرمات الله انتهى ومر في ابنه الحسن انه اوثق

من ابيه واصلح ويروي عنه جعفر بن بشير فتامل قوله محمد بن حاتم ك الظ انه الذي ذيلا ابو

بن يعقوب الجلاب وامره الرضا ع بالصلوة عليه كما سيجيء في ترجمته وفيه دلالة على حسن حاله

بل وايماء الى وثاقته قوله محمد بن حسان الكوفي آه مر في جميل بن دراج رواية عنه تدل على ...



ويحتمل

ويحتمل عدم ذكرها عن التهذيب مع احتمال اتحادهما [illegible] اتحادهما ايضا قوله محمد بن حسان

بخادم الرضا وهو في طريق الي محمد بن مسلم ويروي عنه [illegible] عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته

على عدالته ويؤيده رواية الاجلة عنه مثل محمد بن يحيى العطار [illegible] العطار واحمد بن ادريس والصفار وغيرهم وتضعيف

غض مع ضعفه لا يدل على جرحه وفسقه بل الظ انه لرواياته [illegible] على الضعفاء آه كما حقق في الفوائد وقول

جش يعرف وينكر ايضا لا يدل على فسقه وجرحه بل الظ انه [illegible] بالنسبة الى روايته بل الاشبهية ...

في انه ليس المراد اعماله او اعتقاده اذ جل الفساق وسيء العقيدة وكلهم ليس [illegible] جميع اعمالهم فسقا ...

وجميع عقايدهم باطلا فتامل واحتمل ضبط اتحاده مع غيرهم قوله محمد بن الحسن بن ابي خالد

يظهر من غير واحد من الاخبار كونه وصي سعد بن سعد الاشعري وهو دليل الاعتماد والوثوق

حسن الحال نظامه في العدالة وفي الوجيزة قيل وهو الملقب شنبولة كما يظهر من سند الروايات

ومر في ترجمة ادريس بن عبد الله وزكريا بن آدم ايضا محمد بن الحسن بن ابي اسحق العلوي ابو عبد الله

الشريف روى عنه الصدوق وفي كمال الدين صحح حديثه قوله محمد بن الحسن البرنادي آه الظ

اتحاده مع السابق لان كش يروي غالبا عن السابق منه ما سيجيء في ذكر الواقفة وترجمة محمد بن مقلاص

ويظهر من تلك الترجمة كاستشير اليه اعتماد كش عليه ومقبولية قوله لديه ويؤيده اكثاره من الرواية

عنه بل وما يظهر منه جلالة بل الوثوق به وكثيرا ما يذكر كش كلامه وما وجد بخطه على وجه ظاهره

اعتماده عليه والظ انه محمد بن الحسن القمي الآتي وانه اخو الحسين بن الحسن بن بندار محمد بن

الحسن بن الجهم مضى في الحسن بن علي بن فضال ما يظهر كونه فطحيا لكن اخوه سليمن وابوه من

الاعاظم وهم بيت جليل قوله محمد بن الحسن بن زياد آه سيجيء عن ست محمد بن الحسين الصايغ كما

في جش من دون تضعيف مثل جش والظ ان التضعيف من غض والقائل بالغلو ايضا

كما يظهر من تتبع صه وجش ما الظ ان جش متامل في غلوه ولذا نسبه الى القيل وصلوة جعفر

المهدي عليه يومي الى خلافه محمد بن الحسن بن صباح سيجيء في محمد بن سنان قوله محمد بن الحسن

الصفار آه قد اشتبه على ره حاله فتارة نقله بعنوان ابن الفروخ وتارة بغيره ووثقه في موضع

دون موضع وهما واحد وهو الثقة الجليل القدر قال جدي ره والظ ان عدم رواية ابن الوليد ايضا ...

الدرجات لتوهمهم انه يقرب الغلو [illegible] ويمكن ان يكون لعدم الاتفاق قوله محمد بن الحسن الصيني [illegible] الحسن الضبي والحسن بن زياد العطار من انهما واحد الكل واحد قوله [illegible] قوله محمد بن الحسن الطوسي آه قال جدي ره كما يتبع منه وكم من شهود غفلة [illegible] وشاغل المنطيه كان مرجع فضلاء الزمان المشايخ وصل الينا ايضا من التتبع [illegible] وفضلاء تلامذته الذين كانوا مجتهدين يزيدون على ثلثمائة فاضل [illegible] الاحصى والخلفاء اعطوه كرسي الكلام وكان ذلك لمن كان وحيد العصر الخاصة ومن العامة

اكثر [illegible] كان في زمان الخلفاء العباسية لانهم كانوا يبالغون في تعظيم العلماء من العامة والخاصة ولم يكن الى زمان الشيخ تقية كثيرة بل كان المباحثة في الاصول والفروع حتى في الامامة في المحافل العظيمة محمد بن الحسن بن علي بن محمد بن احمد بن علي بن الصلت القمي منه الصدوق واول كمال الدين مدحا عظيما فوق التوثيق قوله محمد بن الحسن بن فضال آه ذكر الشيخ في العدة ان الطائفة عملت بما رواه بنو فضال قوله محمد بن الحسن القمي آه الظاهر انه محمد بن الحسن بن سنداد وقوله نظير ابن الوليد آه يدل على عدالته وجلالته مضافا الى كونه من مشايخ الاجازة العظام قوله محمد بن الحسن الكرماني آه الظاهر انه محمد بن بحر كما مر وفي ترجمة هند بن الحجاج الى الحسن محمد بن الحسن بن احمد الفارسي وفي التحرير موضعه محمد بن بحر بن احمد الفارسي وقال انه الرهني الترماشيري محمد بن الحسن بن ميمون مر في محمد بن الحسن بن شمون ما يلاحظ قوله محمد بن الحسن الواسطي آه مر في الفضل بن شاذان ينبغي ان يلاحظ محمد بن الحسن بن يوسف بن علي بن مطهر الحلي فخر المحققين من وجوه الطائفة ثقاتها وفقهائها جليل القدر عظيم المنزلة رفيع الشأن حاله فيما ذكرنا اشهر من ان يذكر وروى عن ابيه قدس سره وروى عنه الشهيد ره له كتب جيدة منها الايضاح مضطر قوله محمد بن الحسين بن ابي الخطاب آه في سند الاخبار محمد بن يحيى عن محمد بن الحسين والظاهر انه ابن ابي الخطاب وقيل السفرجلي ولا يخفى ما فيه على العارف وينادي الى ان بعضا جعل ابا الخطاب هذا هو الملعون المشهود وفيه ما فيه قوله محمد بن الحسين بن عبد العزيز آه مضى في ترجمة عبد العزيز بن المهتدي عن ثبت ولم يخش ما يظهر منه معروفيته بل نباهته وفي رواية ابن الوليد عنه اشارة الى جلالته والى العدالة

ايضا كما لا يخفى على المطلع بحاله في محمد بن [illegible] ن محمد بن احمد بن يحيى وغير ذلك من ابو الفضل مضى في احمد بن اسمعيل بن سمكة [illegible] ما يشير الى معروفيته ونباهته قوله محمد بن الحسين الجعفي آه هو اخو بسطام وربما يظهر مما في ترجمته [illegible] ايما الى معروفيته قوله محمد بن حفص بن عمرو في بيرها حاشية محمد بن الحكم اخو هشام روى عنه [illegible] روى عنه ابن ابي عمير في الصحيح قوله محمد بن حكيم اليطوبي وهو الى ابن ابي عمير صحيح وهو يروي عنه وفيه شهادة [illegible] على الوثاقة وكذا في رواية صفوان عنه عنه قوله محمد بن حكيم الساباطي آه ربما كان فيما سيجيء في مراذم ايماء [illegible] الى معروفيته بل حسنه

قوله محمد بن حمران بن اعين آه يروي عنه صفوان بن يحيى ايضا على ما هو الظاهر وفي امالي الشيخ في المجلس الثاني في الصحيح عن ابن ابي عمير قال حدثني جماعة من مشايخنا منهم ابان [illegible] عثمان وهشام بن سالم ومحمد بن حمران الحديث وهذا ايضا ينبئ عن جلالته ووثاقته قوله محمد بن حمزة القمي آه الظاهر انه ابن حمزة اليسع واخو محمد بن حمزة بن اليسع الثقة الجليل الذي هو ايضا من ذكره محمد هذا صاحب كتاب يروي عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن ورواية هو دليل على عدالته وفي التهذيب في بحث وقت صلوة العيد قال محمد بن احمد بن يحيى اخذت هذا الحديث من كتاب محمد بن حمزة بن اليسع رواه عن محمد بن الفضيل ولم اسمع منه والظاهر ان ابا طاهر الثقة الآتي من ذي هو هذا الرجل كما سيشير اليه المصنف ره وفاقا للخال ره وغيره ايضا وما يشير الى الاتحاد رواية احمد بن محمد بن عيسى عنهما ويروي عنه سعد بن عبد الله ايضا وهو عن زكريا بن ادم فتأمل في قصة في ابي جرير القمي لا اعرف ليس في موضعه هذا ولا يبعد اتحاده مع المذكور عن تيج لما اشرنا غير مرة قوله محمد بن حنظلة آه لعله من عبد قيس فتارة يقال عبدي وتارة قيسي فذكرهما في قسمنا الرجال كما هو دابه وفي الكافي في الصحيح عن صفوان بن يحيى عن ابي المستهل عن محمد بن حنظلة قال قلت جعلت فداك حديث سمعته من بعض شيعتك قال ما هو قلت زعموا انه كان يقول اغبط ما يكون امرء بما نحن عليه اذا كانت النفس في هذه قال نعم الحديث محمد بن خالد السناني يروي عنه الصدوق مترضيا والظاهر انه من مشايخه قوله محمد بن خالد الطيالسي آه رواية الاجلاء عنه تشير الى الاعتماد عليه ويؤيده قوله روى عنه حميد اصولا كثيرة

[illegible] فی محمد بن الحسن بن الحسن [illegible] والد الحسن وعبد الله الثقتین

[illegible] ذکره فی عبد الله وصدق ما [illegible] الرحیض فی حاله قوله فی محمد بن خالد بن عبد

الرحمن [illegible] فی الحدیث ثم مدحه بما مدحه والظاهر اشارة الی

[illegible] الضعفاء والمراسیل [illegible] غیر مضروبا فی التحقیق فی الفوائد وقال [illegible]

[illegible] الخراسانی ره ایضا ان هذا لا یقدح فی نفس الرجل لان المراد

[illegible] عن الضعفاء ما عرض المحقق الشیخ محمد ره بان الروایة عن الضعفاء لا یختص به فلا بد

[illegible] فقال وقال الفقیه فی باب اللقطة رضی علیه وقعا کثیرا من الروایة واکثر غیره

[illegible] وهو کثیر الروایة ومقبول الروایة وروایاته مفتی بمضمونها ویؤید ذلک ایضا اکاد

احمد بن محمد بن عیسی من الروایة عنه مع انه ارتکب بالنسبة الی من روی عن الضعیف ما ارتکب

وکذا العیون فظهر ما فی المسالک فی بحث الارث بالنکاح المنقطع ان جش ضعفه وعض

حدیثه یعرف وینکر واذا تعارض الجرح والتعدیل فالجرح مقدم وظاهر ما الجش انه اضبط

واعرف انتهی لان الجرح مفقود وجش مدح بما مدح مع ان تقدیم الجرح مطلقا غیر مسلم و

کون جش اضبط وان کان مرجحا لکن توجه علیه ما اشرنا وربما یرجح تعدیل غیره علی جرح

بمرجح قوله محمد بن خالد القسری آه روی عنه حماد بن عثمان فی الصحیح قوله محمد بن خلف آه

فی کتاب الفطرة من یب ایضا ما یدل علی کونه من الاجلة والثقات قوله محمد بن الخلیل

السکاک آه مر فی الفضل بن شاذان ایضا ما یدل علی فضله وجلالته قوله فی محمد بن خلیل

ولا یبعد آه هذا هو الظ وقاقا للمصنف قوله فی محمد بن داود الکاتب وقال لیس لی آه یظهر منه

کونه من مشایخ الاجازة وفی قوله وما کان غیر ذلک آه ایماء الی الاعتماد علیه محمد بن درباب

الرقاشی روی عن العسکری ع معجزة وکان ع یکاتبه ویروی عنه قوله محمد بن الربیع السائی

آه روی معجزة عنه ع ویظهر من روایته حسن عقیدته محمد بن زیاد الازدی هو ابن

ابی عمیر قوله محمد بن زیاد الاشجعی آه الظ انه عم رافع بن سلمه وقد مر فی ترجمته عن جش انه من

بیت الثقات وربما یظهر من هذا وثاقته فتامل والظ اتحاده مع الاتی بان یکون یکنی بکنیتین

کما اتفقوا بالنسبة الی الکاظم ع وغیره [illegible]

فلان فتامل قوله محمد بن زیاد العطار آه مضی فی ترجمة محمد بن الحسن بن زیاده العطار [illegible]

المعجم والظ ان نظره الی ذلک وان کش مصحف [illegible] ولا یبعد ان یکون [illegible]

ود رجح جش ولعل فی کتب الاخبار ایضا ینسب محمد بن الحسن [illegible] قوله محمد بن [illegible] آه

مر فی حید بن ایوب معرفته لامر الامامة ومضی فی علی بن [illegible]

اذا عرفوا هذا الامر لیسوا کاشا الناس فتامل قوله فی محمد بن سالم [illegible]

لاخفاء فی ان مرادهما هو هذا الرجل وحکمهما بالضعف ما مر فی ترجمة الاب [illegible] الکلام

قوله فی محمد بن سالم بن شریح وهو ثقة آه اخذا التوثیق لمحمد لذکره فی ترجمة [illegible]

بلم وسالم وسلمة لما مر فی ترجمته قوله محمد بن سالم بن عبد الحمید آه فی الظن انه ابن عبد

الحمید بن سالم الکوفی المعروف المشهور وسیجیء ووقع تقدیم وتاخیر من الناسخ واشال هذه

من نسخة کش غیر بعیدة علی ما صرح به بعض المحققین واشار الیه جش فی ترجمته والشاهد علی

ما ذکرنا ان المستفاد من کلام کش انه کنظائره وشرکائه من اجلة العلماء والفقهاء والعدول

المعروفین المعهودین ومحمد بن سالم بن عبد الحمید ما اظن تحققه فی سند حدیث وذکره فی نحو ضعه

فضلا عن ان یکون بتلک المثابة ویونس عما ذکرنا ان عبد الحمید بن سالم یروی عن الفطحیة

الفقهاء ویروی المدح بالنسبة الیهم کما سیجیء فی یونس بن یعقوب کما ان محمد بن الولید ایضا کک

قوله فی محمد بن سالم بن عبد الرحمن الصاحفی آه ای بیاع المصاحف علی ما مر فی ابیه ونحوه

عبد الحمید وعبد الرحمن ابنی سالم قوله محمد بن السائب بن بشر آه هو والد هشام النسابة

العالم المشهور بالکلبی النسابة قوله محمد بن سعید بن غزوان آه مضی فی ابیه ما ینبغی ان

یلاحظ قوله فی محمد بن سعید بن کلثوم والعلامة آه النقد ایضا وفی المصرة وقال انی رایت

نسخا متعددة اتفقت علی ما نقلت وکذا نقله دوان مر فی الکنی قوله محمد بن سکین آه

روی عنه ابن ابی عمیر قوله محمد بن سلیمان الجلاب آه مضی فی ابیه احد انهم کانوا یعرفون

بالبکیریین حتی خرج عن ابی محمد ع توقیع فیه ذکر ابی طاهر الزراری واما الزراری رعاه الله

فذكروا التفسير بذلك وما نقل المعراج من [illegible] بن عبد الله ابي غالب في الاعين ان محمد بن سليمن
جده حيث قال فيه ما تجد محمد بن سليمان [illegible] سليمان رحمه الله في عشر المحرم سنة ثلثمائة فروت
عنه بعض حديثه وقال ومات الى محمد بن [illegible] محمد بن سليمان وسنه نيف وعشرون سنة وسبعين
اذ ذلك خمس سنين واشهر فيظهر من [illegible] ذلك ان نسبته الى جده باعتبار موت ابيه في صغر
سنه وتربيته في حجر جده و ج [illegible] وبشير اليه ان علي بن سليمان عم ابيه على ما مر عن في احمد بن محمد بن ابي
[illegible] المعراج عن [illegible] الزرايخ وكاتب الصاحبة جدي محمد بن سليمان بعد موت ابيه وكان
[illegible] الحديث قد لقي محمد بن خالد الطيالسي فروى عنه كتاب عاصم بن حميد وكتاب سيف
[illegible] كتاب العلاء بن رزين وكتاب اسمعيل بن خالد عبد الخالق واشياء غير ذلك انتهى
في احمد بن محمد بن سليمان وسليمان بن الحسن ما له ربط بالمقام **محمد** بن سليمن الحمراني ابو زكريا
سيجيء في الصدوق محمد بن علي بن الحسين ره على وجه يومي الى كونه من مشايخ الشيخ محمد بن
سليمان الديلمي ره احمل النقد اتحاد الكل واين بما ذكره ره هذا وفيما رواها عن ابيه عنهم م ص رح
في خلاف الغلو وهي كثيرة غاية الكثرة منها ما رواه عن ابيه عن الصم ع ان الله استخبنا
لنفسه فجعل صفوته من خلقه الى ان قال فنحن اذنه السامعه وعينه الناظره ولسانه الناطق باذنه
الحديث ولعل من امثال هذا ذم زيادة القول عن النقد الذي هو معتبر عنده غض **قوله**
في محمد بن سليمان بن زكريا من هبه الى هنا عن غض في النقد **محمد** بن سليمان النوفلي
سيجيء في هشام بن الحكم ما يظهر منه حسن حاله روى عنه احمد بن محمد بن عيسى وهو والد
عباد بن محمد بن سليمان الذي مضى عن ضا **قوله** في محمد بن سنان قد اختلف سيجيء ره
مر في المفضل ذم فلاحظ وقال الشيخ في ره في نا بان الرجل اذا سمي مهرا ودخل كان دينا
عليه محمد بن سنان مطعون عليه ضعيف جدا وسيجيء في صباح عن جش شدة تضعيفه اياه
وذكر المفيد ره في رسالته المعمولة في الرد على الصدوق ره في ان رمضان لا ينقص ما
هذا لفظه من ذلك الشيء ما دل على انها لا تنقص حديث رواه محمد بن الحسين بن ابي الخطاب
عن محمد بن سنان عن حذيفة بن منصور عن ابي عبد الله ع قال شهر رمضان ثلثون يوما لا ينقص

ابدا وهذا حديث شاذ نادر غير معتمد عليه [illegible] في طريقه محمد بن سنان وهو مطعون فيه
العصابة في تهمته وضعفه وما كان هذا سبيله [illegible] لم يعمل عليه في الدين انتهى هذا وقد قال
ارشاده ممن روى النص على الرضا عن ابيه ع [illegible] من خاصته وثقاته واهل الورع والعلم والفقه من
شيعته محمد بن سنان انتهى ولعل نسبة التوثيق [illegible] اليه من هذا في الرجيح وهو معتمد عليه عنده
وقال جدي العلامة ره في ترجمته وثقه المفيد وضعفه المتون [illegible] ونسبوه الى الغلو وذكر كش
اخباره في غلوه ولا نجد فيها غلوا بل الذي يظهر منها انه كان من اصحاب [illegible] الاسرار فلعل نقل ما رواه ع م
فيه لتعلم ان اكثر ما يرمون الاجلاء به امثال هذه فروى كش ثم شرع في نقل ما رواه [illegible]
ثم قال فانظر ايها الاخ في الله بعين الانصاف في هذه الاخبار فانها ليست [illegible] معجزاتهم ع ولا
شك في ان الائمة ع من حين الولادة يتكلمون والذي حصله من القدح في ابن سنان انه روى
بعض الاخبار بالوجادة والاخبار التي نقلوها جلها وجادة ولو صح هذا القول منه لدل
على نهاية ورعه وتقواه وحاشا من شيخ الطائفة انهم لا يفهم هذه ولكن لما ذكر بعض من لا فهم
له ضعفه بهذه الاشياء فهو يذكر بعنوان الظم ولو كان معتقدا وثاقته لكان اللازم على الشيخ لا اقل
الا يروي عنه مع ان كتب الشيخ مشحونة من اخباره ولو قيل انهم من مشايخ الاجازة في امثال هذا
الخبر لسهل الامر وسيجيء خبره من المذمومين بامثال هذه الذموم ولو لم يخبر بقتل جده فكيف يحكى
بعد وفاة المفضل وما يرد عليه كثير اشرنا الى بعضها وعليك بالتامل في الباقي انتهى وسيجيء
عن الشيخ في الفائدة الرابعة في آخر الكتاب انه من الوكلاء اقوام ائمة المحمودين عندهم الذين ما
غيروا ولا بدلوا ولا خانوا اصلا وماتوا على منهاجهم مضافا الى ما اشير اليه هنا وعن ره في
المعلى بن خنيس ان هذا يقتضي العدالة فتدبر وجش لم يطعن عليه بالغلو بل رده بقوله هذا
يدل على اضطراب كان وزال وظاهر ان جش اضبط واتقن مع ان كش ايضا لم يطعن اصلا بل
اثنى عليه كما قال المصنف ره وثاقته كما ستشير وتقدم منا في الفوائد وكثير من التراجم عدم الوثوق ب
الغلو بمجرد طعنهم به سيما غض وكذا عدم ثبوت القدح بما ينافي العدالة بمجرد تضعيف
القدماء لان اصطلاحهم في الضعف امر آخر ويؤكده في المقام صوم الشاقض في كلمات الشيخ ره

انفتاح الكوة [illegible] ظاهر كالى جش لا ان قال [illegible] ضعيف من [illegible]

ان تضعيف [illegible] وان كان الظاهر [illegible] الا انه يمكن توجيهه باسباب الضعف عندهم فاد نقع

الشاكر [illegible] وله كلام الفضل [illegible] فيجي ما فيه بل اذن الفضل في

الرواية [illegible] الى الاعتماد عليه وقوته كونه كثير الرواية ومقبولها

وسليما [illegible] كثير من الاصحاب عنه سيما مثل الحسين بن سعيد والحسن بن محبوب

ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب واحمد بن محمد بن عيسى وغيرهم من الاعاظم مع انهم قد اكثروا من الرواية

[illegible] احمد البرقي باعتماد رواية المراسيل والرواية عن الضعفاء وما

[illegible] في كثير من الروايات بلفظ ابن سنان من دون اشعار بالتميز وصرح في التهذيب في

كتاب الرضاع بصحة رواية الفضيل عن الباقر ثم قال لا اتق في طريقها محمد بن سنان وفيه قول

لانا نقول قد بينا ذلك في كتاب الرجال ولعله في غير صحة روايته دال على عدم غلوه كما لا يخفى

على المتتبع المتامل وقوله عن ابي جعفر الثاني آه في كشف الغمة عن محمد بن سنان قال مضى

المرتضى ابو جعفر الثاني محمد بن علي وهو ابن خمس وعشرين سنة فتامل وقوله مادمت حيا كه

يشير الى ان كثيرا مثل جش ايضا غير راض بالطعن والظاهر ان منع الفضل من الروايته في حال الحيوة

للتقية من الجهال والعوام بل والخواص المعاندين لمحمد ولعله لما في اخباره من [illegible] يفهمونها

ولا يحملونها كما يشير اليه قوله المعضلات اى الدواهي المشكلات وبالجملة مراتب الخواص متفاوتة

فضلا عن غيرهم كما صرحوا بذلك في غير موضع ويشير اليه ما مضى في جعفر بن عيسى ويأتي في يونس

بن عبد الرحمن [illegible] وهو الشاهد في الاعصار والامصار ولعل الحال بالنسبة الى ايوب

بن نوح ايضا ذلك الا انه اعتذر بان اخباره بالوجادة ولم يطعن عليه بالغلو ولا على اخباره بانها

وضع وغير خفي ان الرواية بالوجادة لا تضر فيها انه المعروف من كثير من القدماء عدم ارتضاء

عدم وان كان الظاهر من غيرهم ارتضاءه ولذا اجمعت الاجلة الثقات على الرواية عنه

جماعة بعد جماعة حتى وصلت الى المحمدين الثلثة ومن عاصرهم وكتبهم مشحونة منها من دون طعن

منهم نعم الشيخ قد يطعن نادرا وظاهر ان طعنه هنالك لاجل المعارض لا قوى من باب الترجيحات

الاجتهادية

التعليقة

الاجتهادية وما ذكره من قوله الفضل [illegible] من الكذابين المشهورين [illegible]

انه كذاب على المشهور وقوله ابن مهران آه [illegible] في الفضل [illegible] الغلو

ابن مهران وقوله اما انت فسترزق آه [illegible]

ابي عمير من لا يتأمل في جلالته فيدل على المدح [illegible]

الرواية بظاهره ينافي الغلو وما سبق عليه قابل للتوجيه بظاهره [illegible]

ان ابا جعفر كان يقول باخ وهو صغير فان كان ذلك كناية [illegible]

ان لم يكن ذلك بل اشارة الى ما يتلفظ به الصبيان فالامر قريب و [illegible]

ابا جعفر كان صغيرا او يقرأ الكتاب ثم قال وهذا ان ثبت فهو كالاول يعني [illegible]

ان لم يثبت فلا كلام مع ان رواية محمد بن عبد الله بن مهران ثم رجع كونه مقبولا ثم قال اما ناوتد

المدان يطير مقصصناه فانه دال على اضطرابه واما انه قص فمرض من ابن سنان للتقية

المداراة ولئن دل على صحة العقيدة فليس دالا على العدالة انتهى اقول لا يخفى ان ما ذكره في هذه

الترجمة وما اشرنا اليه يدل على صحة تلك الرواية واما عدم دلالة ذلك على العدالة فغير مضر

ليس بالتهم فيه وقد اشرنا الى ما يدل عليها وقوله ماخ الظاهر انه ما يتلفظ به الصبيان وفي بعض

الكتب ان سنه كان سنة واربعة اشهر وكان في حضن الخادم ويدل عليه قوله وخادم تحمله

ان كونه كناية عما ذهب اليه [illegible] ممنوع اذ لم يعهد ذلك على ان قوله جعلك الله شيخا آه فيقول غضب

على ملك ظاهر بل صريح في عدم الغلو وحكاية قطرس مشهورة مقبولة وبالجملة الاخبار الواردة عنه

في كا وتوحيد ابن بابويه وغيرهما الدالة على عدم غلوه وصحة عقيدته من الكثرة بمكان ذكرنا في

بعض الرسائل ما يزيد التحقيق فراجع هذا وفي كا في باب مولد النبي صلى الله عليه وآله عنه قال كنت عند

ابي جعفر الثاني عليه السلام فاجريت اختلاف الشيعة فقال يا محمد ان الله تبارك وتعالى لم يزل متفردا

بوحدانيته ثم خلق محمدا وعليا وفاطمة فمكثوا الف دهر ثم خلق الاشياء فاشهدهم خلقها واجرى طاعتهم

عليها وفوض امرها اليهم فهم يحلون ما يشاؤون ويحرمون ما يشاؤون ولن يشاؤوا الا ان يشاء الله

الحديث ويمكن ان يكون تضعيفهم اياه من رواية امثال هذه الاخبار وغير عجيب منهم ذلك كما

لا يخفى على المتتبع ويعلم ايضا [illegible] على عدم [illegible] فتأمل قوله محمد بن السندي آه هو ابو علي

بن السندي عنه كما [illegible] علي بن [illegible] محمد بن سهل البحراني مضى في صفوان بن يحيى خصوصيته

بالنسبة الى [illegible] في الصحيح عن العباس بن معروف عنه قوله محمد بن سهل بن

اليسع [illegible] عند ذكر طريق الصدوق اليه ق في المشهور وقيل ح وهو الاقوى فتأمل

[illegible] ايماء الى الاعتماد عليه سيما وان يكون الجماعة من الثقات كما هو الظ

[illegible] بن عيسى بل يظهر منها عدالة المذكور في ابراهيم بن هاشم واسمعيل بن مرار وغير ذلك

[illegible] بن عبد الله مدح امثالهم بالنجابة فتأمل محمد بن السيار مر في ابنه علي ما يدل على كلا لهم

فراجع قوله محمد بن شاذان آه ذكر الصدوق عن محمد بن ابي عبد الله الاسدي انه من وكلاء الصاحب

الذين راوه ووقفوا على معجزته من اهل نيشابور محمد بن شاذان ويحتمل ان يكون هذا هو محمد بن احمد بن

نعيم ابو عبد الله الشاذاني المعروف فليلاحظ ويجيء في الفائدة الثالثة ما يدل على كونه

وكيلا قوله محمد بن شعيب آه الظاهر الذي يروي عنه ابن ابي عمير هو هذا قوله محمد بن شعيب

اليوناني كنى آه مضى في محمد بن هلال انه من اصحاب العياشي محمد بن شمون مضى بعنوان محمد بن

اسحق بن شمون محمد بن شهاب بن زيد ابو الحسن البارقي كوفي ثقة ومر عن المص ره الحسن بن

شهاب البارقي فتأمل قوله محمد بن شهاب الزهري كان الى آخره في العقد ولم اجد في ج الا كما نقلنا

يجيء بعنوان ابن مسلم كما يأتي قلت روى الجليل الثقة علي بن محمد بن علي الخزاز في كتاب الكفاية في

النصوص عن الزهري رواية تدل على كونه من الشيعة وروى عنه النص على كون الائمة اثنى عشر

عن علي بن الحسين ع وان المهدي ع تاسع اولاد ابنه محمد بن علي ع الا ان ابن طاوس في عبد الله بن عباس

قال سفيان بن سعيد والزهري عدوان متهمان وقد ذكرت في بعض ما الفت شيئا يتعلق بحالهما

انتهى ولعله ابن مسلم الآتي ويجيء عن المص في الالقاب ايضا قوله محمد بن صالح الارمني آه

روى عن العسكري الحسن بن علي ع كثيرا ويظهر من الاخبار حسن عقيدته وانه كان صاحب معرفة

قوله في محمد بن صالح بن محمد يعني صاحب الامر ع آه لا يخلو من اشكال اذ ظاهره يقتضي ان

يكون وكيلا للصاحب ع بعد موت ابيه ويكون ابوه وكيلا له ع ومضى ان اباه كان من اصحاب الرضا

والجواد

والجواد ع فيحتمل ان يكون مراده من الغريم العسكري ع والتعبير عن [illegible] وكيل للناحية

ع ايضا ويكون هو وكيلا براسه للعسكري وللصاحب ع وبعد موت [illegible] ذكر

الصدوق عن محمد بن جعفر بن عون الاسدي ان من وكلاء الصاحب الذين راوه ووقفوا على معجزته

من اهل همدان محمد بن صالح وعن ربيع الشيعة انه من وكلاء القائم ع ويجيء في آخر الكتاب ما يدل وروى الصدوق في

كمال الدين في الصحيح عنه قال كتبت الى صاحب الزمان ان اهل بيتي يؤذوني ويقرعوني بالحديث

الذي روي عن آبائك ع انهم قالوا خدامنا وقوامنا شرار خلق الله فكتب ع ويحكم اما تقرأون ما

قال الله عز وجل وجعلنا بينهم وبين القرى التي باركنا فيها قرى ظاهرة فنحن والله القرى التي

بارك الله فيها وانتم القرى الظاهرة قيل قراءة هذا ورد ذلك الحديث والله يعلم قوله محمد بن الطيار آه

في في باب التواخي لم يقع على الدين عنه رواية يظهر منها حسن حاله وقد ذكرنا ما في سماعة بن مهران

ويجيء عن ق ابن عبد الله بن الطيار محمد بن عاصم يجيء عند ذكر الواقفة ما يشير الى حسن عقيدته

محمد بن عباس الخوارزمي الاملي الاصلي ابو بكر الشيعي له شعر في ترفضه وكان يدعي ان محمد بن جرير

الطبري خاله كذا عن معجم البلدان ويظهر منه ايضا انه كان من المشاهير قوله محمد بن عبد الجبار آه

في كا في باب مولد فاطمة ع احمد بن ادريس عن محمد بن عبد الجبار الشيباني وقال جدي ره وتفرد الشيخ

ومر بل كل من تأخر عنهما فان الكل قد عدوا حديثه صحاحا مع نقل الباقين انتهى قوله محمد بن عبد الحميد له

كتاب له يروي عنه محمد بن يحيى ولم [illegible] روايته ونقل المحقق الشيخ محمد ره عن جده ان التوثيق

للاب واستبعده بكون العنوان لمحمد اقول قول جش له كتاب له وذكره محمد بن عبد الحميد منه دون توثيق على

ما ذكره المحقق الشيخ محمد ره لو صح لدل على كون التوثيق للابن ومع ذلك لا يخفى المقام بعد من تأمل [illegible]

ان التوثيق للاب ولا يضر قول جش له كتاب كما لا يخفى وما ذكره الشيخ محمد ره لم اجده وقد فهم التوثيق

للاب كما مر في [illegible] الرواية المشتملة عليه من الصحاح وكذا طريق الصدوق الى منصور بن حازم

وهو فيه ولا يظهر منه ره اندراج الرجوع الى الابن وغير رايه بل الظ خلاف ذلك كما هو الحال في كثير من

المواضع ويحتمل ان يكون قد وثق الاب من قبل نفسه بدليل لم يظهر لنا لكنه مرجوح ونقل عبارة جش

هنا لعله لاحتمالها المرجوح وخالي ره حكم بتوثيقهما معا فلعله من احدى الجهتين المذكورتين او قيل

امعان النظر في من يأتي [illegible] وقدره والله يعلم ومر في محمد بن سنان بن عبد الحميد ما لا بد من ملاحظته قوله محمد بن عبد
الرحمن بن ابي ليلى آه وتقليل [illegible] عن ابنه وجلالة الوجيزة من المدوحين محمد بن عبد الرحمن بن نعيم
الازدي الغامدي والد بكر يحتمل فيه انه من بيت جليل محمد بن عبد العزيز البلخي يروي عن العسكري
وكان شيعيا قوله في محمد بن عبد الله الجعفري منكر آه مضى عنه في عمار مان اسمه ليس بخبر احد ولا يبعد
ان يكون الراوي عنه البلوي بواسطة عمارة فيلايم ما مر وان جش وعض لم يذكرا ذلك ولم يجعلاه قدحا
اخر قدير محمد بن عبد الله الحائري يظهر من رواية في كمال الدين جلالته قوله في محمد بن عبد الله بن
الحسين بن [illegible] عنه [illegible] في الوسائل انه من فقهاء الاصحاب وتقدم في زياد بن المنذر محمد بن عبد
الله بن جعفر [illegible] الحسن بن حمزة المرعشي الجليل يروي عنه وهو في طبقة الصدوق ره وكثيرا ما يروي
عن علي بن محمد بن علي الخزاز والظاهر انه من مشايخه محمد بن عبد الله الخراساني خادم الرضا وكذا في كا ق
الاحتجاج والعيون وتوحيد ابن بابويه قوله محمد بن عبد الله بن زرارة آه حكم المصنف في الحسن بن علي
بن فضال ومر هنا سبب سكوته ههنا ووثقه الوجيزة ايضا وقال المحقق ره وثقه بعض اصحابنا المعاصرين
وفي كتاب الوصية انه اوصى بجميع امواله الى ابي الحسن ع فقبض وترحم عليه محمد بن عبد الله الصيرفي
خادم الرضا ع ولعله الخراساني وهو الظاهر بقرينة رواية ابي جميلة محمد بن عبد الله الكرخي في بصائر
الدرجات عبد الله بن جعفر عن محمد بن اسحق الكرخي عن عمه محمد بن عبد الله الكرخي وكان خيرا كاتبا
لاسحق بن ابرهيم ثم تاب من ذلك عن ابرهيم الكرخي الحديث ويظهر من روايته تشيعه محمد بن عبد الله
المسمعي فيما سيجيء في المسمعي وفي العيون بعد عنه رواية ثم قال كان شيخنا محمد بن الحسن بن الوليد
ره سيء الراي في محمد بن عبد الله المسمعي راوي هذا الحديث وانا اخرجت هذا الخبر في هذا
الكتاب لانه كان في كتاب الرحمة وقد قرأته عليه فلم ينكره ورواه لي هذا ويروي عنه محمد بن احمد بن يحيى
ولم يستثن روايته والظاهر انه من عدم عثورهم على روايته عنه والا فالمستثني هو ابن الوليد ومن تبعه
فتامل قوله محمد بن عبد الله بن المطلب آه سيجيء بعض ما فيه في الكنى وعد الوجيزة عليه حتى ذكره في
النقد ذكره ثلث مرات مرة في الموثقين ومرتين في المجروحين قوله محمد بن عبد الله بن مهران آه
مضى في محمد بن عبد الله مهران وابيه احمد توثيقه وكونه من الاعاجم وظاهرهم الحكم بغلوه الماضي مع

هذا وقد مر في محمد بن احمد بن يحيى استثناء روايته وكذا في مناقب ابي الخطاب [illegible]
اشرنا في محمد بن سنان الى عدم كونه غاليا بل مر في صدد المرتضى لله التأمل [illegible]
فتدبر محمد بن عبد الله بن هلال في كا في باب عوق المطلقة محمد عن محمد بن الحسين عن بعض
اصحابنا انه محمد بن عبد الله بن هلال او علي بن الحكم وفيه اشعار بكونهما معروفين ويروي عنه [illegible]
محمد بن الحسين بن ابي الخطاب وهو عن عقبة بن خالد كما مر فيه محمد بن عبيدة [illegible]
محمد بن مسلم ما ينبئ عن نباهته ومعروفيته وفي سعدان بن مسلم نباهة محمد بن عبده ولعله [illegible]
محمد بن عبيد الله ابو عبد الله الملقب بماجيلويه تقدم مكررا محمدا بن عبيد الله [illegible]
عياش والواحد منه فيه عن جش وست انه واباه كانا من وجوه اهل بغداد محمد بن [illegible]
الخدري يروي عنه صفوان في الصحيح قوله محمد بن عثمان بن سعيد آه حاله في العظمة والجلالة
اشهر من ان يذكر وسيجيء في الالقاب والخاتمة بعض ما فيه محمد بن عثمان القاضي
ابو الحسين الظ انه شيخ جش ومن مشايخ الاجازة كما يظهر من ترجمة حذيفة بن منصور وحريز
وعبد الله بن احمد بن نهيك ومحمد بن ابي عمير وغيرهم ومر في فارس بن سليمان انه ابو الحسن محمد بن
عثمن بن الحسن النصيبي والظ انه وهم من الناسخ وسيجيء في محمد بن يوسف الصنعاني وصف
جش اياه بالمعدل وانه يروي عن جعفر بن محمد الشريف العلوي ره محمد بن عرفة في في باب
الرؤيا علي بن ابرهيم عن محمد بن عيسى عنه قال قال لي الرضا ع ويحك يا ابن عرفة اعملوا لغير رياء ولا
سمعة فانه من عمل لغير الله وكله الله الى ما عمل ويحك ما عمل احد عملا الا رداه الله ان خيرا فخير
وان شرا فشر وربما يشير هذا الى ذم مع تامل فيه قوله في محمد بن عطية الحناط صححه آه في
النقد ولا ريب فيه ثم قال وهو اربع نسخ عندي الى ان قال ويؤيد ان جش وثقه عند ترجمة اخيه
الحسن ولما وجدت عنه ذكرا خيره موثقا ذكره في الثقات ووثقه انتهى محمد بن العقيل
الكليني من عده الكليني في روايته عن سهل بن علقمة بن الاسود النخعي مر في مالك الاشتر ره
ما يظهر منه حسنه قوله محمد بن علي بن ابرهيم بن موسى ابو له مر في عباد ابي سعيد ما يظهر منه
كونه مدلسا وسيجيء في محمد بن علي الصيرفي قوله في محمد بن علي بن ابرهيم بن موسى بن جعفر المفيد آه

وقد رواه كما ابيّن وذكرنا في ترجمة جده انه كان يدعي دعوى الواقفة وربما يظهر منه انه كان يدعي
غيره الى ذلك فلعله لذلك اختار او لا ده الوقف فتامل **قوله** في محمد بن علي بن ابرهيم الهمداني
يحتمل كه خلاف الظاهر والظاهر انه محمد بن علي بن ابرهيم بن محمد السابق وطعن عض ليس بشي لما مر اذا
محمد بن علي بن ابي الحسن الحسيني العاملي ره صيد من ساداتنا وشيخ من مشايخنا وفقيه من
فقهائنا رضي الله عنهم مات عن — الا انه كان بالشام ولم يتفق
لقائي اياه ولم اكتب عنه **محمد** بن علي بن ابي القاسم ابن اخي يحيى الحذاء الواقفي المشهور والظاهر
او والمراد ان محمدا هذا امامي **محمد** بن علي بن احمد بن بزيع من اولاد منصور بن يونس بن بزيع روى عنه
الصدوق ره **محمد** بن علي الاسترابادي روى عنه الصدوق مترضيا مترحما والظاهر انه محمد بن
ابي القاسم **محمد** بن علي الاسود ابو جعفر روى عنه الصدوق مترضيا **محمد** بن علي بن بشار
روى عنه الصدوق مترضيا ويحتمل ان يكون ابن يسار بالمهملة بعد المثناة من تحت **محمد** بن
علي بن بلال كه علم عليه الوجيزه مح ومر في محمد بن اسمعيل بن بزيع رواية محمد بن احمد بن يحيى عنه
بما يعطي الحسن في الجملة وفي الاحتجاج وكان ايضا من جملة الغلاة احمد بن هلال الكرخي وقد كان
من قبل في عداد اصحاب ابي محمد ثم تغير عما كان عليه وانكر نيابة ابي جعفر بن محمد بن عثمان فخرج التوقيع
بلعنه من قبل صاحب الامر وبالبراءة في جملة من لعن وتبرأ منه وكذا كان ابو طاهر محمد بن علي
بن بلال والحسين بن منصور الحلاج ومحمد بن علي الشلمغاني المعروف جميعا على يد الشيخ
ابي القاسم الحسين بن روح ره ثم ذكر التوقيع وفي اخره واعلمهم تولاكم الله انا في التوقي
والمحاذرة منهم على مثل ما كنا عليه ممن تقدمهم من نظرائهم من الشريعي والنميري و
الهلالي والبلالي وغيرهم الحديث **قوله** محمد بن علي بن الحسين بن موسى كه نقل المشايخ
معنعنا عن شيخنا البهائي ره وقد سئل عنه عن فضله وقدره واثنى عليه وقال سالت قديما
عن زكريا بن آدم والصدوق محمد بن علي بن بابويه ايهما افضل واجل مرتبة فقلت زكريا بن آدم لتواتر
الاخبار بمدحه فرايت شيخنا الصدوق قدس سره عاتبا علي وقال من اين ظهر لك فضل زكريا على
واعرض عني كذا في حاشية المحقق البحراني على البلغة وفي اخرى لعلها ايضا كان بعض مشايخنا

يتوقف

يتوقف في وثاقة شيخنا الصدوق عطر الله مرقده وهو غريب مع انه يشتهر الحديث بالاحسن في
عبارات الاصحاب بالصدوق وهو المولود بالدعوة الموصوف في التوقيع بالفقيه الخير وصرح
ره في مع بتعديله وتوثيقه وقبله ابن طاوس في كتاب فلاح السائل ونجاح السائل ومن بعد لم ار اقف
على احد من الاصحاب يتوقف في رواياته من لا يحضره الفقيه اذا صح طريقه بل رايت جمعا من
الاصحاب يصفون مراسيله بالصحة ويقولون انها لا تقصر عن مراسيل ابن ابي عمير منهم في التهذيب في
شرح الارشاد والسيد المحقق الداماد قدس الله ارواحهم انتهى وقال جدي ره وثقه ابن طاوس
صريحا في كتاب النجوم بل وثقه جميع الاصحاب لما حكموا بصحة اخبار كتابه بل هو ركن من اركان
الدين جزاه الله عن الاسلام والمسلمين افضل الجزاء وكان الحسين بن علي بن بابويه ثقة وهو
والدنا كثيره كلهم من اصحاب الحديث وذكر الشيخ الجليل منتجب الدين في كتاب رجاله وظاهر
كلامه صلى الله عليه واله توثيقهما فانهما لو كانا كاذبين لامتنع ان يصفهما المعصوم بالخير انتهى
واشار بما ذكره الى ما مر في ابيه علي بن الحسين ان الصاحب كتب اليه سترزق ذكرين خيرين
ثم انه نقل عن ابن طاوس توثيقه في بعض كتبه ايضا مثل كشف المحجة وغياث الورى والاقبال وكذا
عن ابن ادريس في سرائره وعه في مح والمنتهى والشهيد في شرح الارشاد والذكرى ومر في محمد بن
اسمعيل النيشابوري عن الشهيد الثاني ان مشايخ الاجازة لا يحتاجون الى التنصيص على
تزكيتهم وقوله مدينة العلم كه ذكر الشيخ الجليل الحسين بن عبد الصمد والد شيخنا
البهائي ره في كتاب الدراية ان اصولنا خمسة الكتب الاربعة وكتاب مدينة العلم لكنه لم نره
محمد بن علي بن شاذان مر في الحسين بن عبد الله السعدي ما يشير الى كونه شيخ الاجازة
وانه يكنى بابي عبد الله والظاهر انه الشاذاني الذي قد اكثر الكشي من الاخذ والرواية عنه وانه
من مشايخه وشيخ اجازته **قوله** في محمد بن علي الشلمغاني توقيعات الى اخره من جملتها
ما ذكره الاحتجاج وفيه من الطعن واللعن والتبري منه ونسبته الى الارتداد ما لا مزيد عليه
وقوله من غير علم كه قال جدي ره قد تقدم حديث عمر بن يزيد الموجود في كتب الاخبار بذلك
وليس فيه من غير علم وحمل ما اذا حصل العلم بذلك لانه خبر محفوف بالقرينة وقد يحصل العلم منه انتهى

محمد بن علي بن شهرآشوب المازندراني رشيد الدين شيخ في هذه الطائفة وفقيهها وكان
شاعرا بليغا منشئا روى عنه محمد بن عبد الله بن زهرة وروى عن محمد وعلي ابني عبد الصمد له
كتب منها كتاب المناقب لآل ابي طالب عليهم السلام تقدم ومضى في احمد بن عبد الله الاصفهاني
عن جمع عدة من مشايخه واسناده الى قوله قوله محمد بن علي الصيرفي له قال الجدي ره و
الظاهر ان مساهلتهم في النقل عن امثاله لكونهم من مشايخ الاجازة والامر فيه سهل لان الكتاب اذا
كان مشتهرا متواترا عن صاحبه يكفي في النقل عنه وكان ذكر السند لمجرد التيمن والتبرك مع ان
الغلو الذي ينسبونه اليهم لا نعرف انه كان لاخبار عاليا دقيقا او كان موافقا للواقع لانا
نراهم يذكرون ان اول درجة الغلو نفي السهو عن النبي صلى الله عليه وآله مع ان اكثر الاصحاب رووا احاديثهم
من اخبار امثالهم ولا يخرجونهم لاجل الغلو والله يعلم انتهى قلت بل نرى كثيرا ممن نسبوه الى الغلو وردت منهم
احاديث صريحة في نفيه او ظاهرة فيه وربما اشرنا الى بعضها في بعض التراجم ويوبخ ان الرمي به من اهل
قم واحمد بن محمد بن عيسى في محمد بن علي بن صبدك وفي ذلك وكذا في النقد وعن الوجيزة من الحسان
ويجيء في الكنى بعنوان ابن عبدك مع بعض احواله قوله محمد بن علي بن الفضل له يروي عنه
الصدوق مترضيا ومضى في الحسن بن سعيد ما يظهر منه اعتماد ابن نوح عليه محمد بن علي
القزويني في الحسن بن العباس بن الحريش ما يظهر منه انه شيخ الاجازة وكذا في الحسن بن
علوان وفي سليمان بن سفيان عن جش قال ابو الفرج محمد بن علي القزويني ره قال حدثنا
له وفي النقد عنه محمد بن موسى بن علي القزويني ره والظاهر انه هو محمد بن ابي عمران موسى بن علي
السابق محمد بن علي بن كمال الاسترابادي مد الله تعالى في عمره وزاد الله في شرفه فقيه متكلم
ثقة من ثقات هذه الطائفة وعبادها وزهادها محقق الرجال والرواية والتفسير تحقيقا
لا مزيد عليه كان من قبل من سكان العتبة العلية الغروية على ساكنها الف صلوة وتحية واليوم
مجاور بيت الله الحرام ونساكهم له كتب جيدة منها كتاب الرجال الحسن الترتيب يشتمل على جميع
اقوال القوم قدس الله ارواحهم من المدح والذم الا شاذا ومنها كتاب آيات الاحكام تقدم انه
هو مصنف هذا الكتاب ره وهو مراده من كتاب الرجال محمد بن علي ماجيلويه له لا يبعد

ان يكون من مشايخ الصدوق لكثرة روايته عنه مترحما مترضيا ويجيء في الحسين في ذكر طرق
الصدوق ره الى اسمعيل بن رباح ان مشايخنا تابعوا ماجيلويه في عد روايته صحيحة والمص ره في ابطال
المتوسط قال ماجيلويه يلقب به محمد بن علي بن محمد بن ابي القاسم عبد الله او عبيد الله وجده محمد بن
ابي القاسم وهما ثقتان الثاني مصرح به في موضعه انتهى محمد بن علي بن محمد بن حاتم النوفلي
المعروف بالكرماني المكني بابي بكر يروي عنه الصدوق مترضيا مترحما محمد بن علي بن محمد بن علي بن عمر بن رباح
ابو عبد الله مر في عمه احمد ذكره فلاحظ قوله محمد بن علي بن معمر له مر في حمدان بن المعافى ما
الشهيد الثاني ره بل وجش اعتمادهم عليه وقبول قوله فتدبر قوله محمد بن علي بن النعمان له في
الوجيزة انه من الشعراء وفي النقد قال ابن طاوس في ربيع الشيعة انه من الشعراء وما لا
الذين لا يختلف الامامية القائلون بامامة الحسن بن فيهم اقول ومر في اسحق بن يعقوب ما يدل
قوله في محمد بن علي بن النعمان الطاق له في القاموس ان اسم الطاق حصن بطبرستان كان يكنه
النعمان شيطان الطاق وفيه ما فيه وقوله عن ابانه هو صحيح عنه كثير ولا يقصر عنه عند
الاكثر كما مر في الفوائد وقوله القباق عن له رواه الصدوق في كمال الدين عن ابيه ومحمد بن
الحسن ره عن احمد بن ادريس ومحمد بن يحيى العطار عن محمد بن احمد بن يحيى عن يعقوب بن يزيد محمد بن علي
النوفلي يظهر من الاخبار تشيعه محمد بن علي بن الهشام او هاشم يروي عنه الصدوق
مترضيا ويحتمل كونه محمد بن علي بن احمد بن هشام الماجني محمد بن علي بن همام ابو علي غير خفي
انه محمد بن همام الآتي قوله في محمد بن علي الهمداني ابو سمينة له قال جدي ره الظاهر انه غير ابي
اذ ابو سمينة ادفع منه بطبقة اقول والشهيد لما مر في محمد بن احمد بن يحيى عن جش وحيث ذكرنا
ابا سمينة علمت هذا او الظاهر منشاء تضعيفه هو استثناؤه من رجال محمد بن احمد وقد
اشرنا هنالك محمد بن علي بن يحيى الانصاري المعروف بابن اخي رواد مر في حوير انه صاحب كتاب
علي وجه يوهم الكونه من المشايخ فتامل محمد بن علي بن لينا ومضى بعنوان ابن لينا وذكر
الظ قوله محمد بن عمرو بن حزم له في الاستيعاب انه كان فقيها روى جماعة من اهل المدينة عنه
وروى عن ابيه وغيره من الصحابة وقتل يوم الحرة ويقال انه كان اشد الناس على عثمان بن

محمد بن

ابي بكر و محمد بن حذيفة و محمد بن عمرو بن حزم **قوله** محمد بن عمرو الزيات قال المحقق الشيخ محمد ره في كنه تولد
القم تم سعد عن ابي جعفر محمد بن عمرو بن سعيد عن يونس و النسخ التي رايناها من في متفقة على هذا
المعنى فظهر بكنيته بابي جعفر كما اشار اليه صاحب البلغة واحتمل كونه ابن عثمان وعمرو تصحيفا فيكون هو
العرى وغير بعيد عن الطبقة انتهى ولا يخفى سخافة هذا الاحتمال **محمد** بن عمرو بن عثمان
المثنى مر في ابيه **محمد** بن عمرو النهدي هو ابن ابي السود المتقدم **محمد** بن عمرو بن ابي
المقدام للصدوق طريق اليه ولذا حسنه خالي ره **محمد** بن عمرو البغدادي الحافظ هو محمد
ابن عمر بن محمد بن سلم الاتي **قوله** محمد بن عمر بن علية آه هو محمد عيسى بن عبد الله الحامر فيه ما يومي
الى اعتماد عليه **قوله** محمد بن عمر بن مسلم آه او سلم البر كما في الامالي او سالم البراء كما في الخصال
او سلم بالميم كما مر في ثابت بن دينار او سليم بالياء كما مضى في عمر بن محمد بن سليم مع حكايت من
ابن عبدون ان محمد بن عمر هذا وروى عنه الصدوق مترحما ووصفه في الوجيزة باستاد المفيد
ابن عمران الحلبي للصدوق طريق اليه صحيح كما سيجي ولذا حسنه خالي ده وروى عنه ابن عمير في
الصحيح **محمد** بن عمران مولى الباقر ع الظ انه ابن عمر حمو البابا ذي مر ويظهر من بعض الاخبار كونه
اثنا عشريا وقد اشرنا اليه في ابي بصير يحيى وسماعة وعثمن بن عيسى **محمد** بن عيسى بن عبد الله
آه صح مر حمزه وعده صه من القسم الاول وذكر عبارة جش وفي فوائد الشهيد الثاني عليها
ان هذه لا تدل صريحا على توثيقه نعم قد يظهر منها ذلك مع ان المصنف وصفها الروايات
التي هو فيها بالصحة انتهى وفيما ذكره من الظهور تامل وفي حاشية البلغة عن بعضها جزم شيخنا
الشهيد الثاني قدس ره في شرح الشرائع في كتاب الاطعمة والاشربة في بحث البهيمة
الموطوءة بتوثيقه ونظم حديثه في الصحيح وجزم بعض مشايخنا المعاصرين ايضا في الوجيزة وليس كذلك
البعيد **قوله** محمد بن عيسى بن عبيد آه وثقه الوجيزة وقال الجدي ره والذي يخطر بالبال
ان تضعيف الشيخ لتضعيف الصدوق وتضعيفه لتضعيف ابن الوليد كما صرح به وان اراد تضعيف
ابن الوليد لكون اعتقاده ان المعتبر في الاجازة ان يقرأه على الشيخ او يقرأه الشيخ ويكون
السامع فاهما لما يرويه وكان لا يعتبر الاجازة المشهورة بان يقول اجزت لك ان تروي عني وكان

قول

محمد بن عيسى صغير السن ولا يعتمدون على فهمه عند القراءة ولا على اجازة يونس له الى ان قال وايضا
ذكر غلوه فذكره الشيخ بقيل ولم ينقلوا عنه ما يشعر بذلك بل مع تتبعي كتب الاخبار جميعا لم اطلع
على شيء يوجب طرح خبره وقال في موضع اخر وكان محمد بن عيسى في غاية الانقطاع الى الائمة
المعصومين ع وكان في غاية المجاهدة والمجادلة مع الواقفية والفطحية والزيدية فضلا عن العامة انتهى
قال المحقق الشيخ محمد ره الظن ان مشايخنا توهموا ان الشيخ ضعفه قول ابن بابويه عن ابن الوليد الى ان قال و
في القدح بهذا تامل لاحتمال كون ذلك لغير الفسق وما قيل من احتمال صغر السن او غيره مما يوجب الاه
يشكل باقتضائه الطعن فيه من حيثية التدليس وقد يمكن الجواب بان اهل الدراية غير متفقين على
المنع من الرواية اجازة من دون ذكر هذه اللفظة فعلى هذا لا قدح لاحتمال التجويز وظاهر
اقول الظ ان بناء تضعيفه على ما ذكره وعبارة ابن الوليد على ما سيجي في يونس لا يخلو عن ظهور
في القدح مضافا الى انه استثناه من رجال نوادر الحكمة ايضا وتبعه ذلك ابن بابويه ومضى في محمد
احمد ان ابن بابويه قال الا ما كان فيها من تخليط وهو الذي يكون في طريقه محمد بن موسى الهمداني
الى ان قال او عن محمد بن عيسى بن عبيد باسناد منقطع ينفرد به فاستثناه في من استثناه
من الضعفاء والمراسيل وقال ابن نوح قد اصاب شيخنا ابن الوليد في ذلك وتبعه ابن بابويه
الا في محمد بن عيسى فلا ادري ما رابه فيه فانه كان على ظاهر العدالة والثقة وقال جش هذا و
رايت اصحابنا ينكرون هذا القول آه هذا لكن التوجيه ممكن مع ان المستثنى هو عن محمد بن عيسى
باسناد منقطع فان التقييد بهذا يعطي عدم التامل في شانه نفسه بل اعتماده عليه فلا بد من
حمل عبارة المطلقة على هذه على ان الجارح في الحقيقة هو ابن الوليد ومتابعه الصدوق وقال به الحسن
ظننه كما لا يخفى على العارف باحوال المعدودين ومتابعة الشيخ ايضا ظ واما القيل فلم يثبت الاعتداد به
بحيث تقاوم شهادة جش وغيره واما المعدل فجماعة منهم ابن نوح وعبارتهم صريحة فيه وبالجملة الاتامل
في رجحان التعديل مضافا الى كونه كثير الرواية وقد اكثر المشايخ من الرواية عنه وكثير من رواياتهم
مفتى بها وان الشيخ بل وغيره ايضا يعتمدون عليها حتى انهم ربما يطرحون بعض والبته طاعنين في
السند ولو بالتكلف من غير جهته ثم قال الشيخ محمد ره ويخطر بالبال ان تضعيف الشيخ ربما الايناف

توثيق جش لاحتمال ارادة عدم قبول الرواية وان كان ثقة ومنع ما ذكره جدّه ره من ان من الفاظ الجرح
الضعيف ثم اطال الكلام لتصحيح المقام فمن ولا يخفى ما فيه بل بعد ملاحظة قول الفضل ره وطريقة الكشي
ره وغيرهما من المحققين ومنا في ترجمة ثعلبة بن ميمون وبكر بن محمد الازدي ومحمد بن فرات وغيرهم من عق
المشايخ وله وتوثيقهم لشخص بما يظهر خطأ ما ذكره ره فتدبر ولاحظ ما مر في زرارة وترجمة عمر بن اذينة
والفضل بن شاذان ومحمد بن سنان وسهل بن زياد ويونس بن عيسى وفارس بن حاتم ومحمد بن مقلاص
والمغيرة بن سعيد وبشار الشعيري وغيرهم مما يؤدي الى التطويل ثم قال ره لا ادري ما معنى قوله
باسناد منقطع الا ان ظاهر اللفظ يعطي ارادة الارسال وتحقق هذا المعنى في غاية الاشكال لان
محمد بن عيسى صاحب [illegible] ومحمد بن احمد فلم [illegible] ايضا فروايته عنه بالارسال [illegible] الاحتمال ولعله
لعدم الاجازة الا ان لفظ من الكلام لا يدل عليه بل مقتضاه انه يروي عنه تارة باسناد منقطع وتارة
بغيره فلم يتضح المعنى انتهى ولا يخفى على المتامل ما فيه هذا وروى الصدوق في التوحيد عنه قال قال
لي ابو الحسن ع ما تقول اذا قيل لك اخبرني عن الله شيء هو ام لا شيء فقلت له قد اثبت الله تعالى نفسه
شيئا حيث يقول قل اي شيء اكبر شهادة قل الله شهيد بيني وبينكم فاقول انه شيء لا كالاشياء
اذ في نفي الشيئية عنه ابطاله ونفيه قال لي صدقت واصبت ثم قال لي الرضا ع للناس في التوحيد
ثلثة مذاهب الحديث ويظهر منه صحة عدم غلوه فضلا وعلوه فتدبر **محمد** بن الفضل بن يعقوب
معنى عن جش في ابنه الحسين وكذا الحسن انه ثقة روى ابوه عن ابي عبد الله وابي الحسن ع وكان
عمومته اسحق ويعقوب واسمعيل وكان ثقة وعن المصنف ره في الحسن ابنه الاخوان التوثيق الثاني للاب
وعن الشهيد الثاني انه تكرار فتامل ولعل هذا هو محمد بن الفضل الهاشمي المتقدم **قوله** محمد بن
الفضيل البا[illegible] عده المفيد ره في الرسالة من فقهاء الاصحاب وتقدم في زياد بن المنذر
فراجع وقال الفاضل التستري ره في حاشيته على يب الذي يفهم من الصدوق في يه حيث روى
عن محمد بن الفضيل عن ابي الصباح ثم ذكر طريقه الى محمد بن الفضيل ان هذا هو محمد بن الفضيل صاحب
الرضا ع ولم اعرف في كتب الرجال من اصحابه من يوصف بالبصري بل انما وصف بالازدي
وبالكوفي وضعفاه انتهى اقول لكن ان في نسخ [illegible] كان سقط فان الذي وصفه بصاحب الرضا ع

والبصري هو محمد بن القاسم بن الفضيل الا ان نعم لا يبعد اطلاق محمد بن الفضيل عليه ايضا به
القرينة عليه رواية محمد بن خالد البرقي او عمرو بن عثمان او سعد بن سعد عنه او يروي عن الحسن بن
الجهم هذا او الذي يروي عن ابي الصباح روى عنه محمد بن احمد بن يحيى في الصحيح ولم يستثن [illegible]
ويروي عنه محمد بن اسمعيل ويكثر فتامل وكذا احمد بن محمد والحسين بن سعيد ومحمد بن عبد الله بن
زرارة وفي التعقد يروي عنه يعني ابا الصباح محمد بن الفضيل كثيرا ويحتمل ان يكون محمد بن الفضيل
هذا هو محمد بن القاسم بن الفضيل الثقة لان الصدوق يكثر الرواية عنه عن ابي الصباح وذكر
في المشيخة طريقه الى محمد بن القاسم بن الفضيل ولم يذكر الى محمد بن الفضيل اصلا اللهم الا ان يق
لم يذكر طريقه اليه كما لم يذكر الى ابي الصباح وغيره مع كثرة الرواية عنه في يه انتهى والوجيزة بعد
ما وثق محمد بن الفضيل بن غزوان قال ولا يبعد ان يكون هذا هو الذي يروي كثيرا عن ابي الصباح
الكناني ولاحتمال غيره عد الحديث به مجهولا ثم قال محمد بن القاسم بن الفضيل النهدي ثقة
وقد ينسب الى جده انتهى فتامل وقال الجد ره فيه يمكن ان يكون ابن غزوان الثقة وان يكون
ابن الفضيل بن يسار الثقة ويحتمل غيره من المجهول والضعيف والذي تتبعت من اخباره
ظني انه من الثقات واكثر العلماء عملوا باخباره لكني تبعا لاكثر المتاخرين جعلت خبره قويا
كالصحيح انتهى وقال ايضا محمد بن الفضيل الذي يروي عن ابي الصباح واعتمد عليه المشايخ محتمل
للثقة وغيره ولكن الظاهر من اخباره الصحة وليس في باب من ابواب الاصول والفروع الا [illegible]
صحيح المتن موافق لاخبار الفضلاء الاجلاء الى ان قال ولو [illegible] متصف في اخبار حريز وجميل
بن دراج وامثالهما وفي اخباره واخبار امثاله لكان يحكم بالصحة الثاني انتهى ومما يؤيد ان
الرواة يكتفون في التعبير عن المشهور المعروف الكامل بالاطلاق من [illegible] انه ينصرف اليه كما
هو الحال في المحاورات العرفية وهو مسلم عند الاصحاب في مثل ابن المغيرة وابن مسكان ومحمد بن
مسلم وغير ذلك وهو في غاية الكثرة وفي رواية الاجلاء عنه بعد قول جش وهذه النسخة شهادة
واضحة على الاعتماد عليه ومر في ابرهيم بن نعيم ما ينبغي ان يلاحظ والظاهر ان تضعيف ظم من جهة
رميه بالغلو وفيه ما مر مرارا هذا وفي العيون في الصحيح عن الهيثم بن ابي مسروق عن محمد بن

المفضل قال تركت ببطن مر صاحبي العرق المدني في جنبي وفي رجلي فدخلت على الرضا عليه السلام بالمدينة فقال ما لي
اراك متوجعا فقلت اني لما اتيت بطن مر اصابني العرق المدني في جنبي وفي رجلي فاشار عليه السلام الى
الذي في جنبي تحت الابط وتكلم بكلام وتفل عليه ثم قال ليس عليك بأس من هذا ونظر الى الذي في رجلي فقال
ابو جعفر عليه السلام من بلي من شيعتنا ببلاء فصبر كتب الله عز وجل له مثل اجر الف شهيد فقلت في نفسي لا
ابرأ والله من رجلي ابدا قال الهيثم فما زال يعرج منها حتى مات ويظهر منه عدم غلوه سواء فضائل ما يظهر من جش وصه
ذلك مما ذكرنا ولعل لهذا حكم الشهيد الثاني بصحة حديث الكاهلي وهو فيه فتأمل قوله محمد بن الفضيل
النهدي ... طريق اليه وحسنه خالي ره لذلك ويروي عنه ابن ابي عمير في الصحيح قوله محمد بن الفضيل بن
المختار ... لا يبعد ان يكون هو الشيخي المتقدم والله يعلم محمد بن القاسم الاسترابادي الظ
انه ابن المفسر الآتي فانه يروي عن يوسف وعلي ابنه قوله محمد بن القاسم بن المثنى ... النقد نفى
البعد عن اتحاده مع ابن المثنى بن القاسم الآتي وهو الظ بقرينة الرواة قوله في محمد بن القاسم المفسر
... مر في محمد بن ابي القاسم فراجع والصدوق في بعض المواضع يقول حدثني محمد بن القاسم المفسر
المعروف بابي الحسن الجرجاني رضي الله عنه وقد اكثر من الرواية عنه مترضيا وروى الطبرسي في الاحتجاج بسنده
الى الصدوق قال حدثني ابو الحسن محمد بن القاسم الاسترابادي المفسر قال حدثني ابو يعقوب بن محمد
ابن زياد وابو الحسن علي بن محمد بن السيار وكانا من الشيعة الامامية قالا حدثنا الحديث وفي
الوجيزة وابن القاسم المفسر شيخ الصدوق وضعفه غض انتهى وفي النقد الى آخر ما في صه عن غض
قلت ضعف تضعيف غض مراد افتيته على ان الظ ان منشأ تضعيفه ما ذكره من انه روى تفسيرا
عن رجلين ... في سهل بن احمد ما يؤيد وقال الجدي ره ما ذكره غض باطل وتوهم ان مثل
هذا التفسير لا يليق ان ينسب الى المعصوم ... ومن كان مرتبطا بكلام الائمة يعلم انه كلامهم
واعتمد عليه الشهيد الثاني ره ونقل اخبارا كثيرة عنه في كتبه واعتماد التلميذ الذي كان مثل الصدوق
يكفي قوله محمد بن ... روى عنه ابن ابي عمير في الصحيح قوله محمد بن قولويه ... هو محمد بن جعفر بن
محمد بن مسرور ومر في ابنه جعفر ان اباه ... وكان من خيار اصحاب سعد ... وهو شيخ ابنه
وضعف بان اقصى ما في ابنه ... عدم ثبوت ... لابيه ... ضعيف ...

المفتر

المفتر ليس مجرد التوثيق فتأمل هذا ومضى توثيقه في الحسن بن علي بن فضال وصاحب ...
المداولة صرحا بصحة روايته وفي الوجيزة انه ثقة على الاظهر وفي النقد واصحاب سعد على ما يفهم
اكثرهم ثقات كعلي بن الحسين بن بابويه ومحمد بن الحسن بن الوليد وحمزة بن القاسم ومحمد بن يحيى
العطار وغيرهم فكان قول جش انه من خيار اصحاب سعد يدل على توثيقه انتهى فتأمل قوله محمد بن قيس
ابو عبد الله البجلي ... عده المفيد ره في الرسالة من فقهاء الاصحاب وقد مر في زياد بن المنذر
محمد بن كثير الثقفي سيجيء عن كش في المفضل بن عمر ما يظهر منه قدحه محمد بن كثير ذكر
الصدوق عن محمد بن ابي عبد الله الاسدي انه من الواقفين على معجزة الصاحب ... من اهل همدان
محمد بن كلثوم هو ابن سعيد بن كلثوم المتقدم قوله في محمد بن مبشر ولا يبعد ... هذا هو
الظ كما سيذكره المص ايضا بشهادة السند وعدم توجه جش لما في ست ... المشهور ...
النقد محمد بن مبشر الملقب بحبيش نقلناه بعنوان حبيش بن مبشر انتهى ولم يذكر كلام ست اصلا ولا
ان اسمه محمد ولم يزد على ما ذكره المص ره في حبيش ولم يشر في الالقاب اليه فلا يبعد ان يكون ما ذكره خطأ
الله اعلم محمد بن محمد بن ابي جعفر بن بابويه الرازي المعروف بقطب الدين رحمه الله وجه من وجوه هذه
الطائفة جليل القدر عظيم المنزلة من تلامذة الامام العلامة الحلي قدس سره وروى عنه
احاديث وروى عنه شيخنا الشهيد ره له كتب منها كتاب المحاكمات وهو دليل واضح وبرهان قاطع
على كمال فضله ووفور علمه رضي الله عنه وارضاه نقد وفي الوجيزة وابن محمد بن قطب الدين الرازي صاحب
المحاكمات ثقة جليل معروف محمد بن محمد بن الحسن الطوسي قدس سره نصير الملة والدين سلطان
الحكماء والمتكلمين المحققين لغاية شهرته ونهاية معروفيته لا يحتاج الى تعريفه مع ان كل ما
يق في مدحه فهو دون رتبته وفي الوجيزة انه ثقة معروف وفي النقد روى عن ابيه محمد بن الحسن ره
وكان استاد العلامة ره وروى عنه عدة احاديث وكان اصله من جهرود من مواضع ساوه
والآن من توابع قم ... مات سنة اثنتين وسبعين وستمائة قوله محمد بن محمد بن
الحسن ... لم يذكره النقد ... فلا يبعد اتحاده مع ابن الحسين محمد بن محمد الخزاعي ابا جعفر ... عنه
الصدوق مترضيا قوله محمد بن محمد بن رباط ... احتمل النقد اتحاده مع ابن احمد بن اسحاق الماضي

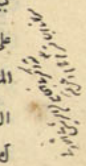
آنفا وهو فی موضعه محمّد بن محمد بن طاهر الموسوی فی باب الزیادات من ترتیب عن المفید قال
اخبرنی الشریف الفاضل ابو عبد الله محمد بن محمد طاهر الموسوی عن احمد بن محمّد بن سعید
آه وفی نسخة محمد بن احمد بن طاهر محمّد بن محمد بن عصام الکلینی کثیرا ما یروی الصدوق عنه رضیا وهو عن
الکلینی ره قوله محمد بن محمد بن النعمان آه ذکر الطبرسی ره فی الاحتجاج توقیعات من صاحب الامر
الیه منهن جملة منها للاخ السدید والولی الرشید الشیخ المفید ابو عبد الله محمد بن محمد بن
النعمان ادام الله اعزازه الی ان قال سلام الله علیک ایها الولی المخلص فینا بالیقین فانا نحمد
الیک الی ان قال ونعلمک ادام الله توفیقک لنصرة الحق واجزل مثوبتک علی نطقک عنا بالصدق
انه قد اذن لنا فی تشریفک بالمکاتبة آه وهو طویل ومنها هذا کتابنا الیک ایها الاخ الولی
المخلص فی ودنا الصفی والناصر لنا الوفی حرسک الله بعینه التی لا تنام ومنها من عبد الله
المرابط فی سبیله الی ملهم الحق ودلیله بسم الله الرحمن الرحیم سلام علیک ایها الناصر للحق
الداعی الیه بکلمة الصدق فانا نحمد الیک الی ان قال فقد کنا نظرنا مناجاتک عصمک الله بالسبب
الذی وهبه الله لک من اولیائه وحرسک به من کید اعدائه آه ومنها هذا کتابنا الیک ایها
الولی الملهم للحق العلی باملائنا وخط ثقتنا التوقیع وحکی انه وجد مکتوبا علی قبره بخط
القائم علیه السلام لا صوت الناعی بفقدک انه یوم علی آل الرسول عظیم ان کان قد غیبت فی جدث
الثری فالعدل والتوحید فیه مقیم فالقائم المهدی یفرح کلما تلیت علیک من الدروس
علوم هذا وان کان جلالته اشهر من ان یذکر الا انی احببت ایراد هذه التوقیعات والتجلیات
فیه لورودها عن صاحبنا صلوات الله علیه وقال ابن ابی الحدید فی شرحه ان المفید ره رای فی المنام
ان فاطمة جاءت بالحسن والحسین وقالت له یا شیخ علم ولدی هذین الفقه ثم جاءت
الصباح ام السید المرتضی والرضی بهما الیه وقالت ذلک وهی مشهورة وکذا الرؤیا
التی اشاعتها عنه مع السید المرتضی وتمضمونها انه قال یا شیخی ومعتمدی الحق مع
ولدی هذا وذکر المحقق الشیخ علی بن المحقق الشیخ محمد بن المحقق الشیخ حسن بن الشهید
الثانی ره فی مجموعته المسماة بالدر المنثور رسالة عن المفید ره فی الرد علی الصدوق فی قوله

ان شهر رمضان لا ینقص وهی مشحونة بعبارات تدل علی انها له اقول لعل الحق ربما ذکر عبارتها فی هذه
التعلیقة ثم نقل المحقق المذکور فی المجموعة عن ابن شهرآشوب انه ذکر فی رجاله فی ترجمة المفید وفهرست
مصنفاته رسالة الرد علی ابن بابویه وذکر عنه رسالة اخری فی الرد علیه فی تجویزه سهو النبی ص محتملة
لان یکون له وللسید ره والظاهر للسید محمّد بن محمد بن یحیی ابو علی العلوی یجیئ فی الکنی
بعنوان ابو علی العلوی عم قوله محمد بن مروان ابو آه الظاهر ابن هرون الآتی وما هنا
سهو قوله فی محمد بن مروان الانباری الاشعری آه فی روایته عنه وعدم استثنائه کلام علی ایضا
کما مر غیر مرة قوله محمد بن مروان الشعیری ممدوح آه لم اجده فی کش نعم فیه محمد بن مروان البصری ومحمد
بن مروان الشعیری من غیر مدح کلا ذم نقد محمّد بن المستنیر فی فی عنه الحسن بن محبوب فی الصحیح
قوله محمد بن مسلم بن رباح آه عده المفید فی الرسالة من فقهاء الاصحاب وتقدم فی زیاد و
الجواب عن الاحادیث الواردة فی قدحه فی زرارة قوله محمد بن مسلم الزهری آه کانه هو ابن شهاب
المتقدم وقد اشرنا هنالک الی کونه من الشیعة قوله محمد بن مصادف آه یجیئ فی ابیه ایضا انه
ثقة قوله محمد بن مضارب آه روی عنه صفوان وابن مسکان وفیه اشعار بالوثاقة محمّد
بن معویة بن حکیم یجیئ فی اخر الکتاب ما یشیر الی کونه من رؤساء الشیعة محمّد بن معتب بن ابی
سیاق فی ابیه محمّد بن معروف اخو عمر بن معروف روی عنه محمد بن احمد بن یحیی ولم یستثن
قوله محمد بن معروف الخزاز آه مر فی علی بن القاسم القشیری ما یومی الی معروفیته قوله فی محمد
بن مقلاص هذا غلط آه فی نسبة کش الاتیان بالمنکر الی معویة الفقه دون غیره اشعار بارتضاء
باقی سلسلة السند نامل محمّد بن مکی بن محمد بن حامد العاملی المعروف بالشهید قدس الله
روحه ونور ضریحه شیخ الطائفة وعلامة وقته صاحب التحقیق والتدقیق من اجلاء هذه
الطائفة وثقاتها نقی الکلام جید التصانیف له کتب کثیرة منها کتاب البیان والدروس و
القواعد روی عن فخر المحققین محمد بن الحسن العلامة قدس الله روحهما قلت محمد بن
المنذر بن سعید بن ابی الجهم مر فی منذر انه من بیت جلیل وفی سعید وآل ابی الجهم بیت
کثیر بالکوفة محمّد بن منصور الصیقل فی طریق الصدوق الی ابیه منصور محمّد بن منصور

الكوفي مر في جابر بن يزيد ما ينبغي ان يلاحظ قوله محمد بن المنكدر آه في يب عن ابن ابي عمير عن عبد
الرحمن بن الحجاج عن ابي عبد الله ع قال كان محمد بن المنكدر يقول لابي جعفر ع رحمك الله والله انا لنعلم
لو اخذت دينارا والصرف بثمانية عشر فدرت المدينة كلها على ان تجد من يعطيك عشرين ما وجدته ما هذا
الا فرار فكان ابي يقول صدقت والله ولكنه فرار من باطل الى حق منه محمد بن موسى البرقي يروي
عنه الصدوق مترضيا محمد بن موسى بن جعفر مر في ابن ابنه عبد الله بن جعفر انه من رواة احاديث
اهل البيت ع وفي الاحتجاج محمد بن احمد محمد بن موسى بن الحسن بن فرات في الفقه ان كان يتوكى
اسباب محمد بن نصير النميري لعنه الله كش عند ترجمة محمد بن نصير النميري ويجيء بحذف الحسن محمد بن
موسى بن علي القزويني مضى في محمد بن علي القزويني قوله محمد بن موسى بن عيسى آه مر في زيد
الزراد وخالد بن عبد الله بن سديان كتابهما وكتاب زيد النرسي من موضوعات محمد بن موسى
الهمداني وفي سعد بن عبد الله ان الصدوق قال لا اروي عن كتابه المنتخبات ما رواه محمد بن موسى
الهمداني وفي كتاب صوم يه واما خبر صلوة يوم غدير خم والثواب المذكور فيه لمن صامه فان شيخنا
محمد بن الحسن ره كان لا يصححه ويقول انه من طريق محمد بن موسى الهمداني وكان غير ثقة وكلما لم يصححه
ذلك الشيخ قدس الله روحه ولم يحكم بصحته من الاخبار فهو عندنا متروك غير صحيح قوله محمد بن موسى
بن المتوكل آه اكثر من الرواية عنه الصدوق مترحما مترضيا قوله محمد بن ميسرة آه قال الجوهري
واعلم انه قد يقع في الاخبار بعنوان بن ميسر بزيادة الهاء والظاهر انه للتصريح باسم جده ايضا كما
في اخبار اخر ويؤيده تصحيح صه لاخباره وان ذكر الشيخ ابن ميسرة الكوفي مجهولا في ق مع احتمال
الوحدة ومع التعدد لا يضر ايضا لان المطلق ينصرف الى المشاهير بقرينة الكتاب والرواة كما في
نظائره من الاجلاء انتهى والامر كما ذكره محمد بن ميمون في كشف الغمة عنه انه حمل كتاب الرضا
من مكة الى الجواد ع بالمدينة وعمى فمسح الجواد ع على عينه فعاد بصره وصح كما كان ومضى في محمد بن
الحسن بن شمون ما له ربط بالمقام قوله محمد بن ناجية آه روى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن
قوله محمد بن نصير آه مضى في محمد بن علي الشلمغاني بعنه في توقيع الناحية قوله محمد بن النعمان
الازدي آه يحتمل كونه ابن عبد الرحمن بن نعيم والمذكور بابن نسبا الى الجد كما في عبد السلام ومر نعيم وذم

كما في نظائره قوله محمد بن النعمان البجلي آه مضى بعنوان محمد بن علي بن النعمان محمد بن نعيم والد
حيدر السمرقندي الفاضل المشهور مضى فيه ما يظهر منه حسن حاله في الجملة محمد بن نعيم بن
الشاذان ابو عبد الله الشاذاني ابن اخ الفضل مضى في محمد بن احمد بن نعيم وفي المقدمة مضى بعنوانه
قوله محمد بن نعيم الصحاف آه مضى في اخيه الحسين ما يمكن استفادة التوثيق منه وفي علي اخيه
الاخبار ان صه ود وثقاه والظاهر ان توثيقهما اياه مما ذكر في الحسين محمد بن نوفل بن عائذ الصيرفي
الكوفي ق جخ نقد محمد بن الوليد الخزاز آه مضى في حماد بن عثمان بن عمرو عن جش انه روى عنه جماعة
منهم ابو جعفر محمد بن الوليد بن خالد الخزاز البجلي فتامل قوله محمد بن الوليد الصيرفي آه وصفه
كما والصدوق في توحيده بالشباب الصيرفي ومر في داود بن كثير وصفه بالرقي والظاهر ان تضعيف
صه من غض ظاهرا بعيدا وربما يضعف من روايته من داود الرقي وفيه ما مر فيه محمد بن الوليد
الكرماني للصدوق طريق اليه واحتمل جدي ره كونه الخزاز قوله محمد بن وهبان آه كثيرا
ما يروي عنه الثقة الجليل علي بن محمد بن علي الخزاز محمد بن هرون ابو الحسين مضى في احمد بن محمد
بن الربيع ما يظهر منه حسن حاله قوله في محمد بن هشام غالي آه الذي يظهر من تلك الترجمة انه
من علماء الشيعة ومتكلميهم ويدل عليه كلام جش فلعل غالي مصحف عالم او عام امامي وق
سقط قوله محمد بن همام البغدادي آه في الوجيزة وابن همام البغدادي والاسكافي ثقتان
تامل فيه قوله في محمد بن يحيى الخادمي آه حكم الوجيزة بحسنه محمد بن يحيى بن الحسن روى
عنه جعفر بن احمد بن ايوب رضي ومضى في جون عنه فيه رواية خيرا فاضلا فتامل قوله محمد بن
يحيى الخثعمي آه رواية ابن ابي عمير عنه يشعر بوثاقته وروايته عن غياث بن ابرهيم كما وقع التصريح
به في عدة روايات يشعر باتحاده مع محمد بن يحيى الخزاز لما مر في غياث ولوقوع التصريح بالخزاز
في بعض الروايات فتامل ويمكن ان يكون حكم الشيخ بعاميته من كثرة روايته عن غياث
فتامل قوله محمد بن يحيى بن درياب آه في ق عنه النص عن ابي محمد عن ابيه عليهما السلام قوله في محمد بن
يحيى الرهني آه اقول لا تامل في كونه مرتضيا بالتفويض والغلو كما مر فيه وفي علي بن احمد ابي القاسم
وصه ود ايضا صرحا بذلك في ابن بحر والظاهر ان ما وقع منهما هنا سهو فتامل قوله محمد بن يحيى بن سليم آه

نقل المحقق الشيخ محمد وصاحب المدارك في شرح المختصر ان الشيخ في موضع من ئه قال انه عامي
وقال لجدي وذكر الشيخ في يب و ئه في باب من فاته الوقوف بالمشعران محمد بن يحيى الخثعمي عامي و
تستبعد ان يكون هذا لانه يستبعد ان يكون عاميا ولم يذكره اصحاب الرجال وان يوثقوه والذي
عنه مثل ابن ابي عمير وابا اسمعيل السراج عبد الله بن عثمان وغيرهما انتهى فتامل **محمد** بن يحيى الصيرفي
آه روى عنه العباس بن معروف وايوب بن نوح **قوله** محمد بن يحيى الخثعمي آه حكم الوجيزة بحسنه
قوله محمد بن يزداد آه قد اشرنا في محمد بن مقلاص الى اعتماد كش عليه **محمد** بن يزيد ابو العباس
مر في بكر بن محمد بن حبيب ما يظهر منه وثوق ما يقولوا لظاهر انه المبرد النحوي المشهور كما مضى في
احمد بن ابرهيم بن اسمعيل **قوله** في محمد بن يعقوب بن اسحق الكليني آه بضم الكاف وفتح اللام كذا
في ضه في ترجمة احمد بن ابرهيم وفي القاموس كلين كامير قرية بالري منها محمد بن يعقوب الكليني من
فقهاء الشيعة انتهى وفي حاشية البلغة ضبطه بعض الفضلاء بكسر الكاف وتشديد اللام المكسورة
انتهى في جامع الاصول ابو جعفر محمد بن يعقوب الرازي الامام على مذهب اهل البيت في مذهبهم
كبير فاضل عندهم مشهور هذا كلامه وعده ايضا في جامع الاصول من مجددي مذهب الامامية
على راس المائة الثالثة وعد الرضا من مجددي مذهب الامامية على راس المائة الثانية وعلم السيد
المرتضى من مجددي مذهب الامامية على راس المائة الرابعة **قوله** محمد بن يونس الكوفي آه حكم
النقد والوجيزة بمغايرته للسوابق واتحادهم وهو الظاهر **قوله** في الحمادين ابي عبيد وهاشم
آه سيجيء اتحاده مع هشام **قوله** المخزومي آه سياتي في الالقاب **قوله** مدرك بن ابي الهزهاز
آه في امالي الصدوق عنه بسند لا يخ من الصحة عن الصادق ع تم يا مدرك رحم الله عبدا اجتر مودة الناس
الينا فحدثهم بما يعرفون وترك ما ينكرون **قوله** مرازم آه سيجيء في اخيه مرون ومر في محمد بن مقلاص
ما يومي الى حسن عقيدته **قوله** مرو آه مر في عمر بن رباح عن ضه وئه ذلك وفي النقد لعل الحكاية
في مرو بن رباح ثم قال وفي بعض النسخ عمر بن رباح انتهى وفي الوجيزة مرو بن رباح ضعيف **قوله**
في مروان بن مسلم وجدناه آه يعني في جش وشك فيه تالي في النقد ثم قال وهذه النسخة عندي ادبع
وفي الوجيزة ايضا ابن مسلم وبملاحظة اسانيد الروايات لاسيما مثل ضه ويسجيء في ذكر طريق الصدوق



ايضا

ايضا وان ابن موسى وهم من سهو في نسخة ابن طاوس **قوله** في مرهف اسمه آه الظاهر انه هذا زيادة
من ضه لا جش وانه نقل لما حققنا في الفوائد والتراجم ويؤيده ان الشيخ ربما يطعن في سند
هو فيه من غير جهته ولا يتامل من جهته اصلا **قوله** مره مولى آه روى عنه صفوان بن يحيى في الصحيح
قوله في مرهف موسى آه هذا هو الظ كما سيجيء في موسى بقرينة رواية ابرهيم عن هذا ايضا **قوله**
مساور آه مضى في زكريا بن آدم ما يظهر منه انه كان وكيلا للجواد ع وفي البلغة شيخنا المعاصر توقف
في وجيزته فيه انه في كتابه بحار الانوار رجح جلالته ومدحه ومن بالغ في جلالته الشيخ السعيد جعفر
بن محمد بن نما في مقتله والاظهر عندي جلالته انتهى ومر في البزنطي ما يشير الى كونه صاحب ترجمة
تامل **مسرور** الطباخ مولى ابي الحسن ع من اهل بغداد راى الصاحب ووقف على معجزته على ما
ذكره الصدوق عن الاسدي **قوله** مسروق بن موسى آه في النقد لم اجد في كتب الرجال
والاخبار من هذا الاسم اثرا وكان هذا هو المذكور في ضه بعنوان مروان بن موسى وفي بعض نسخ
ضه مرو بن موسى وذكره من دونا الماخذ يؤيد كما هو دابه انتهى **قوله** مسعدة بن صدقة آه قال
جدي ره والذي يظهر من اخباره التي في الكتب انه ثقة لان جميع ما يرويه في غاية المتانة
موافقة لما يرويه الثقات من الاصحاب ولهذا عملت الطائفة بما رواه هو وامثاله من العامة
بل لو تتبعت وجدت اخباره اسد وامتن من اخبار مثل جميل بن دراج وحريز بن عبد الله انتهى
ومر في السكوني حكاية الطائفة باخباره **قوله** مسعدة بن اليسع في في عنه عن ابي عبد الله ع
انه قال له والله اني لاحبك فاطرق ثم رفع راسه وقال صدقت يا ابا بشر سل قلبك عما
لك في قلبي من حبك فقد اعلمني قلبي عما لي في قلبك **قوله** مسكين بن مهران آه مر في
صفوان **قوله** سلم بن ابي سارة آه الظ انه اخو الحسن ومحمد ابنه ومضى في ترجمته ما يشير الى
حسن حاله في الجملة وعده الوجيزة من الحسان **مسلم** بن ابي جبة حكم الوجيزة بحسنه وروى
عن صالح بن السندي عن امية بن علي عن مسلم بن ابي جبة قال كنت عند ابي عبد الله ع الحديث
وقد مر في ابان بن تغلب هكذا عن كش لكن عن جش سليم بالياء ولذا اشرنا اليه في باب السين
ايضا ولم يذكر النقد الا بالميم فتامل **قوله** مسلم بن عقيل آه روى الصدوق في اماليه بسنده

الى ابن عباس عن عليه عن الرسول في مدح عقيل حديثا ذكرناه في ترجمة الحارث قال وان ولده
لمقتول في محبته ولعل الحديث ولاديب في جلالته قوله كي سمع بن مالك لا عداك اى نقل عن صاحب
المدارك انه قال وجد بخط الشهيد ره نقلا عن يحيى بن سعيد ان سمع بن مالك او عبد الملك
ممدوح ولعل لهذا فتدبر وحكم الوجيزه بثقته وهو الحق لان التوثيق من باب الظنون الاجتهادية
او الخبر والموثق منه حجة كما حققناه في الفوائد هذا وفي في باب البغي ان الصادق كتب اليه
لا تكلمن بكلمة بغى وان اعجبتك نفسك وعشيرتك وفيه ايضا في باب ان الائمة تدخل الملائكة
بيوتهم بسنده عنه قال كنت لا ازيد على اكله بالليل والنهار فربما استاذنت على الصادق
واجد المائدة قد رفعت لعلي لا اراها بين يديه فاذا دخلت دعا بها فاصبت معه من الطعام
ولا اتاذى بذلك الحديث وربما يظهر منه شفقة خاصة منه بالنسبة اليه وليس فيه شهادة
للنفس على قياس ما ذكرته في بشر بن طرخان وعقد حديث توليته عوض البحرين واكتسابه ادرهما
الف درهم واتيانه بخمسها الى الصادق وقوله جميع ما اكتسبت ما لنا وقوله في الجواب احل
الجميع اليك وتحليله جميعها له مشهور ومذكور في غير موضع منها في في باب ان الارض كلها
للامام ويظهر منه ايضا نباهته وحكاية توليته الغوص غير معلوم كونها على الوجه الفاسد بل الظ
من الحديث صحته ومر الكلام فيه في الفائدة الثالثة وفيه من امارات الجلالة والقوة مثل كثرة
الرواية وغيرها ما مر في الفوائد المسيب بن زهير وكان يحبس الكاظم في حبسه ويظهر من
العيون حسن عقيدته واخلاصه وتشيعه قوله المشمعل اى مضى في الحكم اخبار المشمعل
اكثر رواية منه قوله في مصدق ثقات اى مر في اخبار الحسن توضيحه في مثل هذا التعديل
وبعض ما في المقام فليراجع وقوله لا وجه اى مر ما في ابرهيم بن صالح ما يكن الجواب عنه قوله مصعب
بن يزيد اى للصدوق طريق اليه وفي النقد والظاهر ان ما ذكره جش غير ما ذكره ابن بابويه كما لا يخفى
قوله مظفر بن احمد اى روى عن علي بن جعفر البغدادي وعنه محمد بن شاد قوله المظفر بن
اى هو ابن جعفر بن المظفر العلوي السمرقندي ره كما ذكره الصدوق واوبا عنه كثيرا مترحما عليه
ولا يبعد ان يكون من مشايخه وقبل المظفر الثاني تكرار وسهو لمره كما في المتن وفيه تامل معاذ بياع

الكبير

الاكسيه هو ابن كثير الاتي وكذا بياع الكرابيس على الظ قوله معاذ بن ثابت اى في
طريق الصدوق الى عمرو بن جميع ورد عنه ابن ابي عمير في الحسن بابرهيم قوله في معاذ بن
عمران المعاقل اى كذا نقله النقد قوله معاذ بن كثير آه في يب عن اسباط بن سالم قال
سئل ابو عبد الله يوما وانا عنده عن معاذ بن كثير بياع الكرابيس فقيل ترك التجارة فقال
عمل الشيطان من ترك التجارة ذهب ثلثا عقله الحديث وفي رواية اخرى انه قال ترك التجارة
لاني كنت انتظر امرك وذلك حين قتل الوليد فقال لا تتركها ويحتمل ان يكون هو الكائن
وفي نوادر كتاب الصوم من يب قال وفي رواية حذيفة بن منصور عن معاذ بن كثير ويقال له
معاذ بن مسلم الهراء فيظهر منه انهما واحد وفي الروضة عنه قال نظرت الى الموقف والناس
فيه كثير فدنوت الى ابي عبد الله فقلت ان اهل الموقف لكثير فصرف بصره وادار فيهم
ثم قال ادن مني يا ابا عبد الله يأتي به الموج من كل مكان لا والله ما الحج الا لكم لا والله
ما يتقبل الله الا منكم وفي كا عنه عن الصادق قال ان الوصية نزلت من السماء على محمد كتابا لم
على محمد كتاب مختوم الا الوصية الحديث ومضمونه حكاية الوصايا المختومة لكل واحد واحد
من الائمة وانهم كانوا يفتحون الخاتم ويعملون بما فيها وهي مشهورة وفي اخره قال قلت له جعلت
فداك فانت هو فقال يا معاذ الان تذهب فترويه فقلت اسئل الذي رزقك من
اباءك هذه المنزلة ان يرزقك من عقبك مثلها قبل الممات قال قد فعل الله ذلك يا معاذ قال
فقلت من هو جعلت فداك قال هذا الراقد واشار الى العبد الصالح قوله معاذ بن مسلم
مر في محمد بن الحسن بن ابي سارة عن صه وجش وهم بني محمد بن الحسن ومعاذ بن مسلم الحسن
ابي ساره اهل بيت فضل وادب وعلى معاذ تفقه الكسائي علم العرب والقراء يحكون في كتبهم
كثيرا قال ابو جعفر الرواسي ومحمد بن الحسن وهم ثقات لا يطعن عليهم بشيء والظ غفلة
المص ره عن ذلك ولعل المنشأ توهم اضمار كلمة عنه بعد قوله يحكون وكلا قال ابو جعفر ابتداء
الكلام فيكون من الرواسي ويكون مجهولا فلا يعتبر توثيقه لكن عند التامل في مجموع كلامهم
حق قوله ولهذا هذا كتاب اى يظهر ظهورا لا شبهة فيه ان قوله قال ابو جعفر يحكي الفراء

في كتبهم وكذا قوله ومحمد بن الحسن انهم يحكون كثيرا بهذين العباريتين قال ابو جعفر الرواسي وقال محمد بن
الحسن فقائل وربما اوهم كون الفراء بالفاء ويكون معطوفا على الكسائي ويجوز على هذا الاحتمال اخر وهو
ان يكون المقصود ذكر ما قاله ابو جعفر من ضميمة قوله ومحمد بن الحسن الى الكسائي والفراء اى ومحمد بن
الحسن في كتابه كالكسائي والفراء وهذا توهم عجيب وتحرير غريب فان الفراء هو معاذ وضمير يحكون
جمع ويحكون بغير واو واضماره عنه خلاف الظاهر وابو جعفر هو الذي يحكون عنه فكيف هو يقول
ومحمد بن الحسن يحكي في كتابه كالكسائي والفراء ومحمد بن الحسن غير معهود على هذا وكله ايضا ضد انها
غير ملائم وبالجملة الفساد قطعي وفي البلغة ذكر بالهراء وكتب تحته استاد الفراء النحوي وهو ايضا
يقال له معاذ الفراء وهو المخترع لعلم التصريف كما نص عليه جماعة من علماء الادب منهم خالد الازهري
في التوضيح وقال المعاصر دام فضله في حاشيته على وجيزته الظاهر انه هو الفراء المشهور ويظهر من الكشاف
والجوهري انه استاده وفيه ما لا يخفى انتهى وفي نقض الوجيزة وابن مسلم الهراء استاد الفراء
النحوي فقد والظاهر ان الهراء عن الشيخ سهو واشتباه من النسخة فان الفراء باتصال الفاء بالالف لا
بصير الهراء وفي النقد وكانه الفراء النحوي المشهور وفيه جش عند ترجمة محمد بن الحسن بن ابي سارة
انتهى ومضى في معاذ بن كثير ما له دخل في المقام وفي كتاب القضاء من يب في الصحيح عن عبد الله بن
المغيرة عن معاذ الفراء وكان ابو عبد الله عم يسميه النحوي قال قلت لابي عبد الله عم انى اجلس في
المسجد فياتيني الرجل فاذا اعرفت انه مخالفكم اخبرته بقول غيركم واذا كان ممن لا ادرى اخبرته
بقولكم وقول غيركم فيختار لنفسه واذا كان ممن يقول بقولكم اخبرته بقولكم فقال لي رحمك الله هكذا
فاصنع ومر بعنوان الحسين بن معاذ بن مسلم الهراء ومحمد بن مسلم الهراء فتامل معاذ بن عمران له كتاب
رواه محمد بن عبد الله بن عمار ست وتقدم ومضى بعنوان معاذ قوله معوية بن حكيم له روى عنه
محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته وفي البلغة وقيل ثقة وليس ببعيد قلت وقد اشرنا في
محمد بن مقلاص الى ارتضائه عند كش ومضى في خف في كتاب الطهارة ما يشهد على استناده الى قوله وفي يب
في باب عدة النساء والذي ذكرناه هو مذهب معوية بن حكيم من متقدمي اصحابنا وجميع فقهائنا
المتاخرين ولعل فيه شهادة على عدم كونه فطحيا او كونه اماميا ودلالة على جلالته والاعتداد بقوله

دقي

دقي في الباب وكان معوية بن حكيم يقول ليس عليهن عدة وفيه ايضا اشارة الى الاعتداد بل الجلالة
فتدبر قوله معوية بن سعيد له مضى في اخيه محمد انهما معروفان قوله معوية بن سلمة له يجيء
عن النقد بزيادة الميم قوله في معوية بن شريح الظاهر هو الظاهر كما يظهر من الاخبار وايضا اتحادهما
وما يجيء عنه ذكره الصدوق حيث قال وما كان فيه عن معوية بن شريح فقد رويته الى ان قال عن
معوية بن ميسرة بن شريح هذا وحسنه خالي ويروى عنه ابن ابي عمير والبزنطي وفيه شهادة على
الوثاقة معوية بن عبد الله بن عبيد الله بن ابي الدنى في جخ تقدم قوله معوية بن عمار له مضى في محمد بن
مقلاص عن جش انه الانسان بالمكيال اليه فلاحظ وفي عبد الله بن القاسم الحارثي ما يشير الى حسن
(غير ظاهر انه معوية بن شريح ...)
حاله وعده المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وقد مر في زياد بن المنذر هذا وفي يب روى
موسى بن القاسم عن زكريا المؤذن عنه قال ان امراة هلكت واوصت بثلثها يتصدق به عنها ويحج
عنها وتعتق عنها فلم يبع المال فسالت اباحنيفة وسفيان الثوري فقال كل واحد منهما انظر الى
ان قال فاعجبني هذا القول وقلت لاهل المراة انى قد سالت لكم فتريدون ان اسئل من هو اوثق
من هؤلاء قالوا نعم فسالت اباعبد الله عم الحديث فتامل وقوله وعاش له هو عجيب وبعيد بل
غلط والظاهر انه اشتباه من تاريخ زمان موته كما ذكره جش اذ يبعد ان يكون في زمان الرسول صلى الله عليه وآله
زمان القائم عم ولم ينقل عن سائر الائمة اصلا ولم ينقل من المعمرين معوية بن مسلمة مضى في ابيه
قوله معوية بن ميسرة له روى عنه فضالة في الصحيح وكذا عبد الله بن المغيرة وابن بكير وابن
ابي عمير والبزنطي وصفوان وفيه شهادة على الوثاقة وهو كثير الرواية واكثرها مقبولة قوله
معوية بن وهب البجلي له كناه الصدوق بابا القاسم مثل معوية بن عمار قوله في معروف بن خربوذ
يشير له قدح ابن طاوس في طريقه بجعفر بن معروف بان عش قال غال كذاب وابن بكير
بانه فطحي وتمام الجواب مضى عن امثال هذه الاجابة في زرارة وغيره معلى بن الحسن بن محمد
بن سماعة مر في محمد ما يظهر منه معروفيته ونباهة شانه قوله في على بن خنيس معتبرا اه
يظهر بالتامل في امثال هذا ما هو خلاف الواقع قطعا او ظنا متاخما للعلم او قويا في غاية
القوة عن عش فساد تضعيفاته هذا ويظهر من بعض الدعوات لابن طاوس وغيره كونه من اشهر

وكلاء القائم عليه السلام واجلهم وانه قتل بسبب ذلك وانه كان يجبي الاموال اليه عليه السلام وبالجملة بعد التتبع في كتب
الاخبار والدعوات ومناقب الائمة من الخاصة والعامة فساد ما نسب اليه غش قطعا وكونه من اجلاء
الشيعة وفي يب في الحسن بابرهيم عن الوليد بن صبيح قال جاء رجل الى ابي عبد الله عليه السلام يدعي على المعلى
بن خنيس دينا عليه وقال ذهب بحقي فقال له ابو عبد الله عليه السلام ذهب بحقك الذي قتله ثم قال للوليد
قم الى الرجل فاقضه حقه فاني اريد ان يبرد عليه جلده وان كان باردا وقوله له كابكه هو قرينة الاعتماد
عليه ومضى في محمد بن سنان ويجيء في المفضل ما يظهر منه الجواب عن قدحه وفي الروضة في الحسن
بابرهيم عن الوليد قال دخلت على الصادق عليه السلام يوما فالقى على ثيابه وقال ردها على طاويها ثمت بين
يديه فقال ابو عبد الله رحم الله المعلى بن خنيس ثم قال اف للدنيا انما الدنيا دار بلاء سلط الله
فيها عدوه على وليه وقال جدي ره والظاهر ان ترك السر منه كان اظهار معجزة كما ظهر من خبر حفص
والنهي ارشادي يتعلق بالامور الدنيوية وصار سببا لطرده وجلائه الى ان قال والذي حصل لي من
التتبع التام ان جماعة من اصحاب الرجال راوا ان الغلاة لعنهم الله نسبوا الى جماعة اشياء ترويجا
لمذاهبهم الفاسدة كجابر والمفضل بن عمر والمعلى وامثالهم وهم بريئون مما نسبوا اليهم ان يضعفوا
هؤلاء لكسر المذاهب الباطلة حتى لا يمكنهم الزامها باخبارهم الى ان قال وقرينة الوضع عليهم
دون غيرهم انهم كانوا من اصحاب الاسرار وكانوا ينقلون من معجزاتهم عليهم السلام فكانوا يضعون عليهم و
الجاهل بالاحوال لا يشكون ذلك كما تقدم ان المعلى كان يقول ان الائمة عليهم السلام محدثون بمنزلة الانبياء
بل قال رسول الله صلى الله عليه وآله علماء امتي كانبياء بني اسرائيل فتوهموا انه يقول انهم انبياء فتدبر انتهى
قوله معلى بن محمد آه قال جدي ره لم نطلع على خبر يدل على اضطرابه في الحديث والمذهب كما
ذكره بعض الاصحاب والوجيزة حكم بضعفه ثم قال ولا يضر ضعفه لكونه من مشايخ الاجازة
وفي المعراج نقل عن بعض معاصريه عد حديثه صحيحا وعده من مشايخ الاجازة قوله في معمر بن
خثيم آه مضى في اخيه سعيد انه ضعيف وانه من الزيدية فتامل قوله معمر بن عطاء آه الظ
انه معمر بن عطاء وشيكه وانه وابن عمر الاتي واحد وتقدم في عمر بن معمر فتدبر قوله معمر بن بلال ذكر
الصدوق في مشيخته معمر بن يحيى بن بسام والظاهر اتحاده مع المذكورين في المتن وفاقا للمص ره في معالم

المتوسط

المتوسط وفي كتاب الطلاق من يب في الصحيح عن ابن اذينة عن زرارة وبكير ومحمد وبريد بن معوية و
الفضيل بن يسار واسمعيل الازرق ومعمر بن يحيى بن بسام كلهم سمعه من ابي جعفر ومن ابنه بعد ابيه
الحديث والسند بهذا النحو ورد في غير موضع ويشير هذا مضافا الى ما ذكره المص ره الى عده من
اسمعيل فتامل قوله معقب آه ثقات واخوه موحوح مصغرا ابن ابي فاطمة الدوسي حليف بني عبد
الشمس من السابقين الاولين هاجر الهجرتين وشهد المشاهد وولي بيت المال لعمر ومات في خلافة عثمان
او علي عم قاله ابن حجر وقال الذهبي روى عنه ابنه محمد وابو سلمة وابتلي بالجذام توفي في سنة اربعين كذا في
المتوسط للمص ره قوله المغيرة بن توبة آه في الوجيزة انه وثقه المفيد وفي النقد وفي ارشاد المفيد
انه من خاصته عم واهل الورع والعلم والفقه من شيعته وممن روى النص على الرضا عم انتهى وسيجيء هذه
العبارة في الالقاب وعن المص ره كانه يعني المخزومي المغيرة بن توبة وعن النقد ان اسمه المغيرة بن توبة و
لعل بناء ما في الوجيزة والنقد في حكاية توثيق المفيد على اتحاد المخزومي مع المغيرة وسنشير الى
انه غيره بل هو عبد الله بن الحارث ونص على الرضا عم عن ابيه عم ما ذكر هنا فتامل قوله مفضل بن صالح
آه لعل تضعيفه من غض في ترجمة جابر وتضعيفه باتهامه بالغلو لرواية الاخبار الدالة عليه بحسب
معتقدهم وزعمهم وتقدم مرارا غير مرة وسيجيء ايضا في غير موضع منها في نصر بن الصباح التامل في ثبوت
القدح بذلك وضعف تضعيفاته مع هذا ورواية الاجلة ممن اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه
عنه كابن ابي عمير وابن المغيرة والحسن بن محبوب والبزنطي في الصحيح والحسن بن علي بن فضال
يشهد على وثاقته والاعتماد عليه ويومي كونه كثير الرواية وكون رواياته سديدة مقبولة مفتى بها الى
غير ذلك مما مر في الفوائد مع ان ما رواه في كتب الاخبار صريح في خلاف الغلو نعم فيها زيادة
ارتفاع شان بالنسبة اليهم ولعل لهذا اتهم بالغلو وهو ظاهر الفساد قوله مفضل بن عمر
آه مر في اسحق بن محمد البصري ما يشير اليه ايضا وسيذكر المص ره في ذكر طريق الصدوق الى
جابر بن عبد الله وفيه المفضل انه قد توقف فيه ويجيء من كتاب غيبة الشيخ انه من قوام الائمة عم
وكان محمودا عندهم ومضى على منهاجهم آه مضافا الى ما اشرنا اليه هنا ومر في المعلى بن خنيس
عن [illegible] ان هذا يعني وصفه بالعدالة وما ادري من اي سبب لم يعتبره هنا مع انا المفضل

اولى بذلك لما سنذكره ولانه كثير الرواية وسديدها بل الكتب المعتبرة مملوة من اخباره ودلالة
متلقاه بالقبول يفضي بها الى عيرة للشيعة وسيجيء في غير موضع وسنذكر في ضريس الصباح كلاما في
محمد بن سنان ابن انه ليس بغال وقوله المناكير اه اشرنا في ترجمة اسد الى العالمي فالقدح فيه سيما
بملاحظة قوله لان الخبر اه انه لا يخفى على المتامل ما في هذا التعليل من الفساد والظاهر ان المناكير
امثال هذه الرواية او ما يدل على زيادة قدر للائمة ع وفيه ما فيه وقوله خطابيا اه ظهر من رواية
حماد المتقدمة انه كان خطابيا ثم رجع ويؤيده ملاحظة الاخبار الكثيرة السليمة الصادرة عنه
الدالة على حسن عقيدته بل المشعرة بجلالته ولا يبعد ان يكون رميه الى الغلو من هذه الجهة ومن
ان الغلاة يروون عنه وبالجملة رواياته الكثيرة في كتب الاخبار والرجال صريحة في خلاف الغلو
ومن العجب الاتيان برواية شريك الملعون قدحا فيه وقوله صليت اه تركه للصلوة مجاهرة
ومخالفته لرفقائه ومكابرته بعيد واعتذاره بما اعتذر ابعد فالظاهر كون الحكاية موضوعة
عليه وعلى تقدير الصحة يمكن ان يكون في وقت خطابيته لكنه رجع فلا يضر نظير نظرائه من
البزنطي وابن المغيرة وابن الوشاء ومما ذكر ظهر الجواب عن سائر ما ورد في ذمه مما ورد في تلك
الاوقات وقوله امرني اه لا يخفى عدم دلالته على الطعن لانه اراد ان يعرف الامام نسبه من هو
مع انه سمع منهم ع ان الامامة في الاكبر فلا وجه لارادة ذما وقوله الجواب اه لا يخفى انه رواه ثم
هذه تدل على عدم كونهم من الغلاة ثم يظهر منها حصول اضطرابه اول الامر لكن الدال على الفضل
او غيرها على منع الخلق وقوله الزيات اه رواه كما في باب النص على الجواد بغير هذا الطريق
وفيه في باب الصبر في الصحيح عن يونس بن يعقوب قال امرني ابو عبد الله ع ان اتي المفضل
واعزيه باسمعيل وقال اقرا المفضل السلم وقل له انا قد اصبنا باسمعيل فصبرنا فاصبر كما
صبرنا الحديث وفي كشف الغمة عنه قال كنا جماعة عند ابي عبد الله ع فتكلمنا في الربوبية
فخرج ع علينا بلا حذاء ولا رداء وهو مرتعص وهو يقول لا يا خالد لا يا مفضل لا يا سلمان لا يا نجم
بل عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بامره يعملون قلت لا والله لا قلت فيك بعد اليوم
الا ما قلت في نفسك وفي كا عنه قال قال ابو عبد الله ع اكتب وبث علمك في اخوانك فان متع

فاورث

فاورث كتبك بنيك الخبر وهو في محمد بن مقلاص عنه رواية ظاهرة في ذم الغلاة وما يدل على عدم
غلوه بل وعلى وثاقته وجلالته كونه من وكلاء الصادق والكاظم ع مدة مديدة وحالهما كما يظهر من التتبع
ظهور الاتقي معها ريب فلو كان غاليا لما رضيا ع بوكالته وخدمته بل كانا يطردانه وهذا
يرجح اخبار المدح ويرفع التهمة عن رواتها فتامل ولاحظ كا وتوحيد ابن بابويه وتوحيد المفضل
وما مر في زيادة مضافا الى ما سيجيء في اخر الكتاب وما مضى في صدر الرسالة حتى تتضح ما
ذكرناه وقوله موسى بن بكر اه سياتي في الخاتمة عن هشام رواية تصدق هذه وقوله له
كتب اه قد مضى هذا الحديث بتفاوت ما في المتن في حجر بن زائدة قوله في مفضل بن
قيس ابن ابي عمير اه في روايته عنه شهادة على وثاقته مضافا بقوله خيرا وقوله شاهدا اه في
لنحوي من النقد هكذا لشاطر اما اخبرني على هذا الا بحقيقته قوله مفضل بن يزيد في
محمد بن مقلاص رواية تشير الى حسن حاله في الجملة قوله منبه اه فيه ما مضى في عبد الله
بن منبه فتامل وسيجيء في الكنى عن بشر من قول حبش صحيح الحديث واحتمال اطلاعه على جهة اخرى
ربما لا يخفى عن بعد مضافا الى انه لو كان كذلك لكان يذكرها في ترجمته بل ذكره في الاسم اولى
منه في الكنية ومما يظهر من الشيخ في باب المسح على الرجلين من ته وصل الشهيد من كتاب جهاد
يبانه من رجال الزيدية ويؤيده ان دينه الرواية عن الحسين بن علوان عن عمرو بن خالد عن زيد
عن ابائه ع ومما يظهر ذلك ايضا من اخباره لكن رواية الصفار وسعد بن عبد الله عنه ربما
تومي الى اعتماد عليه فتامل قوله في مخلد ضعيفا اه الظاهر ان تضعيفه باتهامه بالارتفاع
لروايته الروايات الدالة عليه بحسب معتقدهم ومر في الفوائد وكثير من التراجم التامل في ثبوت
الضعف بذلك وورد عنه في كتب الاخبار ما يدل على عدم غلوه قطعا قوله منذر اه مر في
عمرو بن علي العتري انه يعرف بمنذر وعده الوجيزة موثقا وفيه تامل قوله في منذر اه هو عم الاحول
ومضى فيه حيث اخذ معرفا له وفيه اشعار بجلالته قوله منذر بن جعفر اه حسنه خاله لان
للصدوق طريقا اليه وفي رواية الاجلة منه كصفوان وابن المغيرة واحمد بن محمد بن عيسى وغيرهم
عنه اشعار بكونه من الثقات منذر بن سعيد بن ابي الجهم الظاهر انه من الحسان لما يذكر في منذر

محمد انه من بيت جليل وفي سعيد ان آل ابي الجهم بيت كبير في الكوفة فتدبر قوله منصور بن حازم
آه عن المفيد ره في الرسالة من فقهاء الاصحاب وتقدم في زياد بن المنذر وفي اول كا عنه قال قلت
لابي عبد الله ع اني ناظرت قوما فقلت لهم الى ان قال فقال ع رحمك الله منصور بن سلمة بن عبد
العزيز ابو سلمة البغدادي مضى في الحسين بن علي ابو عبد الله حاله في الجملة منصور الصيقل في اخر
الروضة وفي كتاب الايمان والكفر من كا ايضا حديث وبظهر منه كونه شيعيا ويدل عليه وربما يظهر
منه حسن ما يجب خاله والظاهر ابن الوليد الاتي والحديث هذا عنه عن احمد بن محمد عن الحسن بن علي
عن داود بن سليمان الحمار عن الفضيل بن يسار قال استاذنا على ابي عبد الله ع انا والحارث بن المغيرة
النصري ومنصور الصيقل فواعدنا دار طاهر مولاه الى ان قال ثم قال ع الحمد لله الذي ذهب بالناس
يمينا وشمالا فرقة مرجئة وفرقة خوارج وفرقة قدرية وسميتم انتم الترابية ثم قال بيمين منه اما والله
ما هو الا الله وحده لا شريك له ورسوله وال رسوله صلى الله عليهم وشيعتهم كرم الله وجوههم
وما كان سوى ذلك فلا الحديث وفي باب التمحيص والامتحان عنه عن الصادق ع يا منصور ان هذا
الامر لا يكون الا بعد اياس ولا والله حتى يميزوا ولا والله حتى يمحصوا ولا والله حتى يشقى من شقي
ويسعد من يسعد وفي صدره قال كنت والحارث بن المغيرة وجماعة من اصحابنا جلوسا والصادق ع
يسمع كلامنا فقال لنا في اي شيء انتم هيهات هيهات الخبر قوله منصور بن المعتمر آه مر في محمد بن
علي بن الربيع ما يشير الى معرفته قوله منصور بن يونس آه وصفه في كمال الدين بصاحب
الصادق ع وقوله بزرج آه هو الظاهر وهو معرب بزرك ومر في ابنه الحسن بفتح المهملة وقوله جدوى
آه هكذا في العيون لكن في اخره ثم جيدون قال الحسن فلعل ما في الظاهر من قول الحسن ويومي الى
تعرض ستسه ومر في محمد بن اسمعيل بن بزيع ما يومي الى كونه من مشايخه ونباهته شانه وربما يظهر من
عدم كونه واقفيا عنده هذا وقد اكثر ابن ابي عمير من الرواية عنه منقذ الاسعع علم عليه في نسخة
من الوجيزة ح يعني ممدوح ولعل هذه النسخة مغلوطة منهال القصاب للصدوق اليه طريق
فيكون حسنا عند خاله ره والجملة لا يخ هذا من معروفيته واعتماد ما عليه وهذا يومي الى كونه احد
المذكورين ويحتمل كونه القماط بان يكون المراد من القصاب من شغله القصب فتامل قوله

منهال

منهال بن مقلاص له هو والده عمرو وجد الحسن المتقين فلا يبعد اتحاده مع السابق موسى ابو بكر
يجيء بعنوان ابن بكر قوله موسى بن ابي حبيب آه لعله هو الطائفي المذكور في مهمة موسى
بن ابي عمير ابو هرون المكفوف كوفي د جخ ويجيء بعنوان ابن عمير قوله موسى بن اشيم آه في باب
التفويض الى الرسول ص من كا بسنده عن موسى بن اشيم قال كنت عند ابي عبد الله ع فسأله
رجل عن آية فاخبره بها ثم دخل داخل فسأله عن تلك الآية فاخبره بخلاف ما اخبر الاول فدخلني من
ذلك ما شاء الله حتى كاد قلبي يشرح بالسكاكين فقلت في نفسي تركت ابا قتادة بالشام لا يخطئ
في الواو وشبهه وجئت الى هذا يخطئ هذا الخطأ كله فبينا انا كذلك اذ دخل عليه اخر فسأله عن تلك
الاية فاخبره بخلاف ما اخبرني واخبر صاحبي فسكنت نفسي وعلمت ان ذلك منه تقية قال ثم
التفت الي فقال لي يا ابن اشيم ان الله عز وجل فوض الى سليمان بن داود ع فقال هذا عطاؤنا
الحديث ورواه في بصائر الدرجات بسند حسن ايضا والظاهر رجوعه عن الغلو كما يظهر من اخباره
ومشايخة نقلوا اخباره في الكتب على وجه الاستناد والاعتماد ومر في فارس بن حاتم ما
ينبغي ان يلاحظ موسى بن بكر بن عبد الله بن سعد الاشعري القمي ق ق جخ وفي بعض النسخ
موسى ابو بكر آه وكانه الذي يجيء بعنوان ابن عبد الله الاشعري كذا في النقد قوله موسى بن
بكر الواسطي آه روى عنه الاجلة كابن المغيرة وفضالة وجعفر بن بشير وصفوان كثيرا وفي كا في باب
ميراث الولد مع الزوج حميد بن زياد عن الحسن بن محمد بن سماعة قال دفع الي صفوان كتابا لموسى بن
بكر فقال لي هذا سماعي من موسى بن بكر وقراءته عليه وفيه في كتاب الخلع قال وكان جعفر بن سماعة
يقول يتبعها الطلاق ويحتج برواية موسى بن بكر عن العبد الصالح قال قال علي ع الحديث وفيه
شهادة واضحة على وثاقته وجلالته ويومي كونه كثير الرواية وروايته مقبولة مفتى بها وان
ابن طاوس في سند هو فيه لم يطعن عليه مع انه طعن على العبيدي وابن سنان فيه قوله في موسى
بن جعفر البغدادي يجيء له في روايته عنه وعدم استثنائه دلالة على عدالته كما مر فيه موسى بن زيد
العلوي مر في حوانه بن الحسين انه صلى عليه موسى بن زيد العلوي وفيه ايماء الى معروفيته
بل نباهته شانه فتامل قوله في موسى بن سعدان ضعيف آه ان كان هذا مما قاله جش ففيه ان تضعيف

الحديث غير ضعف نفس الرجل ولسبتہ الغلو منا فيهما رايا او هو في خالد بن نجيح ظهور عدم كونہ غاليا
ويظهر من غير ذلك من اخباره الكثيرة الصريحة فيہ نعم ربما يظهر من اخباره امور عجيبة وشان عظيم
بالنسبة الى الائمة ع منها ما رواه محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنہ عن القاسم عن سماعة بن مهران
عن الصادق ع ان الدنيا تمثل للامام في فلقة الجوز فما تعرض لشئ منها فانہ ليتناولہ من اطرافها كما يتناول
احدكم من فوق مائدته ما شاء ولعلہ لامثال هذه ولو وايتہ عن عبد الله بن القاسم وامثالہ رمى
بالغلو مع ما اشرنا اليه والى فساده في الفوائد هذا ورواية ابن ابي الخطاب ونظائره عنہ توجب
الاعتماد والله يعلم **قولہ** موسى بن عامر آه الظ انہ ابن الحسن بن عامر هو او في الحسين بن سعيد
عن ابن ابي عمير عن موسى بن عامر عن العبد الصالح ع الحديث والظ ان هذا هو المذكور هنا **موسى**
بن عبد السلم مضى في بكر بن محمد الازدي انہ من بيت جليل بالكوفة فتامل **قولہ** موسى بن عبد الله
الاشعري آه هو اخو عمران الحلبي مضى فيہ ما يشير الى حسن حالہ في الجملة **قولہ** موسى عبد الله
بن عبد الملك آه مر في ابرهيم العباس ذم موسى بن عبد الملك **موسى** بن عمر البغدادي روى
الصدوق في الامالي والعيون في الصحيح عن محمد بن احمد بن يحيى عنہ عن ابن سنان ولم يستثن
روايتہ **قولہ** موسى بن عمر اوآه سيجئ في الكنى رواية كش فيہ قدحا عظيما **موسى** بن عيسى بن عبيد
اليقطيني اخو محمد في كتاب طلاق يب عن محمد بن احمد عن محمد بن عيسى بن عبيد قال بعث الى
ابو الحسن الرضا ع رزم ثياب وغلمانا ودنانير وحجر لى حجر لاخي موسى بن عيسى بن عبيد وحجة
ليونس بن عبد الرحمن وامرنا ان نحج عنہ الى ان قال وامرني ان اطلقها عنہ واعتقها بهذا الماء
وامرني ان اشهد على طلاقها صفوان بن يحيى واخرنى محمد بن عيسى اسمه وفي هذه الرواية شهادة
على وثاقة موسى محمد ويونس وعلى عدالة صفوان وقال المحقق الاردبيلي رہ في هذه الرواية
شهادة على عدالة هؤلاء جميعا فتامل ولعل موسى بن يقطين الذي يجئ هو هذا **موسى**
بن المشرقي يجئ في هشام بن الحكم ما يظهر منہ تشيعه ومر في جعفر بن عيسى ما يشير الى حسنه
في الجملة **قولہ** موسى بن يقطين آه يحتمل كونہ ابن عيسى المتقدم منا **قولہ** موفق بن هرون
آه لعلہ الذي مضى في محمد بن سنان انہ اخرج ابا جعفر ع وهو في صدده ويظهر منہ كونہ من خدمهم

بل ومن خواصہ واصحاب اسراره فتامل **مهدی** بن الحسن الحرب المرعشي ابو جعفر من اجلاء
الطائفة ومشايخ الاجازة والطبرسي وصفہ في الاحتجاج بالعالم العابد وترضى عليه **قولہ**
مهران بن محمد آه هو اخو البزنطي ويروى عن احمد رباح وعنہ البزنطي وابن ابي عمير هذا والظ اتحاده
مع ابن ابي نصر المتقدم **قولہ** مهزم آه روى في العيون عنہ النص على الاثنى عشر ع عن الصادق ع ومضى
في ابن ابرهيم عن حبش انہ يروى عن الصادق ع ومن رجل عنہ ع ويظهر من روايتہ في حسن عقيدتہ وفي
بصائر الدرجات عنہ انہ غزتہ جاريہ صاحب المنزل الذي نزل فيہ بالمدينة فدخل على الصادق ع فقال
ع لم اذن لها لا تنال الا بالورع **قولہ** سياح آه في تخصيص جش ابن سنان بالتضعيف وصرح فيه
اشارة الى اعتناء ناقل سلسلة السند واعتماده عليهم وحيث ذكرنا عدم ضعف ابن سنان
[illegible] التضعيف سياح ايضا **قولہ** في ميسر بن عبد العزيز آه يروى عنہ صفوان وفي في باب
تذاكر الاخوان عن ابن مسكان عنہ عن الباقر ع قال قال لي اتخلون وتتحدثون وتقولون ما شئتم
فقلت اى والله فقال لي اما والله لوددت اني معكم في بعض تلك المواطن اما والله لاحب ريحكم
واد رواحكم وانكم على دين الله ودين ملئكتہ فاعينونا بورع واجتهاد فتامل ومر عن جش في ابنہ
مهران اباه روى عن الباقر والصادق ع وفي كا عنہ عن الصادق ع قال كيف اصحابك قلت جعلت فداك
لنحن عندهم شر من اليهود الى ان قال لم اما والله لا يدخل النار منكم اثنان لا والله ولا واحد الحديث
احدهما آه رواه في بصائر الدرجات في الصحيح عنہ عن الصادق ع وفيہ اجرى خمسة دراهم فكتب
اجريها على خالى ابو عبد الله مر في ابنہ عبد الرحمن حالہ **قولہ** ميمون اللبان آه يروى عنہ صفوان
بن يحيى بواسطة محمد بن حكيم **قولہ** ميمون القداح لہ في في باب انہ ليس من الحق في ايدى
الناس الا من عند الائمة ع بسنده عن سالم بن سعيد قال بينا انا جالس عند ابي عبد الله اذ دخل
عليه عباد بن كثير وعند ابي عبد الله ع ميمون القداح مولى ابي جعفر ع فسئلہ عباد فكم ثوب
كفن رسول الله صلعم قال فى ثلثة فكانما عباد من ذلك فقال ابو عبد الله ان نخلة مريم ع
كانت عجوة ونزلت من السماء فما نبت من اصلها كان عجوة وما كان من فهو جوا فلما خرج
من عنده قال عباد لابن شريح والله ما ادرى ما هذا المثل الذي ضربہ لي ابو عبد الله فقال

ابن شريح هذا الغلام يخبرك انه منهم يعني ميمونا فقال ميمون انه ضرب لك مثل نفسه فاخبرك انه ولد من رسول الله ع الحديث **ميمون** بن مهران للصدوق طريق اليه ويروى عنه الحسين بن عمارة الظاهر انه غير ما في المتن لبعد درك الحسين اياه **ميمون** بن يوسف النخاس الراوى عن محمد بن الفرج لعله المتقدم ذكره في زكريا بن ادم بما يظهر منه كونه وكيلا للجوادع **قوله** ناجية آه هو ابو حبيب الاسدى ويجئ وفي كتاب الجن من تب حديث يظهر منه حسن عقيدته وللصدوق طريق اليه **قوله** النجم بن حطيم آه مضى في محمد بن اورمة والمفضل حديث فيه فلاحظ **قوله** في نجيح بن قبا الرحال آه لعل هنا كان تتمة لم يذكرا ووقع تقديم وتاخير من النساخ ولا يجبر على نسبة الاجلة الى كثرة الاغلاط بامثال هذا كما صدرت عن بعض **قوله** في نشيط بن صالح اختلف آه قال ابن عادي عنه الحديث مع القول بنقه راويه لا يدل على سوء عقيدة نشيط وربما كان منبها على صحة عقيدتها انتهى **قوله** الخادم شهد على وصية ابي جعفر ع وهو من الشيعة والظ تكنيه بابي خرة **قوله** نصر بن الصباح آه ضعفه تم في ـه ترجمة على بن السرى وغيرها ولعل منشاءه هو النسبة الى الغلو وقد اشرنا في اول هذه التعليقة وفي سهل بن زياد وغيره ويجئ ايضا في الفائدة الرابعة ايضا الى التامل في ثبوت غلو امثال هؤلاء بل وفساد النسبة اليهم كما اشرنا اليه في تراجمهم ويظهر من كثير من التراجم كترجمة شاه رئيس وعباس بن صدقة وعلى بن حسكة وغيرهم عدم كون نصر غاليا أيضا ومن تتبع الرجال ظهر عليه ان المشايخ قد اكثروا من النقل عنه على وجه الاعتماد عليه وقد ذكرنا في اول التعليقة ان الاكثار من الرواية عن شخص امارة الاعتماد ورواية العياشي عنه من غير ظهور طعن منه ويرويه ول الشيخ بقي طعنه مدح له وقوله في الاستثناء قيل انه آه مشير الى عدم ثبوته عنده ومر في فارس بن حاتم وجعفر ابن عيسى وعثمان بن عيسى ما ينبغي ان يلاحظ **قوله** نضر بن كثير آه روى عنه صفوان وابن ابي عمير **قوله** نضر بن مزاحم آه في بصائر الدرجات عنه عن عمرو بن شمر عن جابر عن الباقر ع ان الله حبا احدنا فشيعتنا من صلب آدم فنعرف بذلك حب المحب وان اظهر خلافه وبغض المبغض وان اظهر اهل البيت ع فتدبر **النضر** بن شعيب في طريق الصدوق الى خالد بن ماد ويروى عن عبد الغفار ابن حبيب كما مر فيه قال الجدى ره وربما يصحف بالنضر بن سويد ويتوهم ان شعيبا تصحيف سويد وليس

كان بل هما اثنان وان لم يذكروا ابن شعيب في الرجال لكنه موجود في الروايات في الكتب المعتمدة سيما في الرواية عن عبد الغفار انتهى **قوله** النعمان الرازى آه للصدوق طريق اليه ويروى عنه جعفر بن بشير في الصحيح وابن ابي عمير بواسطة حماد **النعمان** بن سعيد في الحقيقة انه طالب امير المؤمنين ع وكونه ابن صهبان يحتمل **قوله** النعمان بن عجلان آه في المجالس عن الاستيعاب انه كان لسان الانصار وشاعرهم وكبير قومه ونقل عنه اشعارا في تخطئة قريش في نصبهم ابا بكر وخذلانهم امير المؤمنين وان الانصار كان هواهم ان يكون الخلافة له ع **النعمان** بن محمد ليس ابا بي كتبه حسان كذا في النقد عن ابن شهر آشوب **قوله** المصرى في كا عنه رواية ربما يظهر منها حسن عقيدته فتامل **قوله** نعيم القابوسي آه في ق والعيون عنه النص على الرضا عن ابيه ع **قوله** نفيع بن الحرث آه يجئ في يونس بن ابي اسحق ما له ربط فلاحظ **قوله** نوح بن ابي مريم آه في النقد ويظهر من دراية الشهيد الثاني ره انه كان من الوضاعين **قوله** نوح بن دراج آه عده الوجيزة موثقا والظ انه لقول العدة انه من العامة والطائفة عملت بروايته اذا لم يكن عنده خلافه وقوله اراد آه قيل معناه انه اعتذر عن القضاء وترك لسبب ان اخاه جميل ما كان يحضر مجلس قضائه بالمسجد وكان يعتذر بانه ليس له رداء كراهة حضوره مجلسه اقول ما في صه اشارة الى ما مر في جميل وفي اخره قال حمدان مات جميل عن ما نرى القضاء آه وهذه العبارة يأبى عن التوجيه المذكور وظاهرها انه لاجل الفقر ووقع الشدة عن نفسهم دخل في اعمالهم وكان هذا عذره فتامل وربما يظهر من حمدان تكذيبه مع احتمال ان يكون مراده انه صار غنيا بعد ثم فيلم وكان نوح مخادعا آه لعل المراد ان مداره في الاخراجات والنفقة كان مما ياخذ من الجهال لا الاشراف الذين يقتلون بغير سبب قتالهم في الحوادث الجزئية التي تقع بين الجهال كما هو شأن حكام الجور وقضاة الجور وكان دراج يعني انه ترك القضاء **قوله** نوح بن صالح آه في سند الروايات نوح بن شعيب الخراساني في هذه الدرجة ولعله هو هذا ومر عن ق صالح الخراساني فلعله نوح بن شعيب بن صالح الخراساني او بالعكس ومر عن فضالة عن شعيب ابي صالح فتامل فلعل البغدادي هو نوح لا صالح وشعيب بل هما ملقبان بالخراساني والظ

اتحاد المذكورين في المتن كما ذكره المصـ ره قوله يونس آه يظهر من الاخبار انه من خواصهم ع
منها في خصال الصدوق قوله ووردان آه مضى في كميت ما يظهر منه تشيعه قوله وردان
آه في في باب مولد القائم ع انه من ثقات علي بن الحسين ع وفي الوجيزة انه كنكر اسمه
وردان وهب بن خالد قال الحافظ ابو نعيم حدث عن جعفر بن محمد الصادق ع من الائمة الاعلام
وهيب بن خالد ويجيء في وهيب وهب بن عمر الاسدي الكاهلي مولاهم تابعي ق ق جخ ثقة
وفي الوجيزة انه اسند عنه فتامل قوله وهب بن عبد آه مضى في محمد بن احمد بن يحيى قوله وهب
بن وهب نحيرته بعد ذكر حديثه قال المصـ هذا الكتاب هذا الحديث هكذا في رواية وهب بن وهب
وهو ضعيف وفي ق انه عامي متروك العمل فيما يختص بروايته ومر في عبد الله بن يحيى عن ست
تضعيفه ايضا وقال جدي ره انه روى عنه انه نقل خبر المنصور في جواز الرهن على الطير فلذا
سموه كذابا انتهى قوله وهيب بن حفص آه في النقد وكتب الشهيد الثاني ره عليه الذي
ذكره جش نحو وهب بن حفص انه روى عن الصـ ع والكاظم ع ووقف وكان ثقة والمصـ ره ذكر
انه لم يرو عن الائمة ع فخالف جش في ذلك وخالف في نقله عنه ما ذكره جش ثم نسبه الى سعد
ما ذكره غريب ايضا لان سعدا ليس من اصحاب الرجال فكان نسبه ما ذكره جش اليه اولى انتهى وفيه
نظر لان جش ذكر رجلين احدهما هذا وهذا غير الذي روى عن الصادق ع والكاظم ع كما ستنقله
بعيد هذا انتهى ثم نقل وهب بن حفص ابو علي آه فتدبر والوجيزة لم يذكر سوى وهيب بن حفص الحريري ثقة
ووهب بن خالد الثقة فتامل قوله وهيب بن خالد آه في النقد وقيل وهب بغير ياء هرون
بن الحكم الارقط خال الصـ ع في يب في باب دخول الحمام بسنده عنه عن الصـ ع قال اخبرني خالي
فاصبته في الحمام يتطلى فذكرت له حاجتي فقال الا تطلى فقلت انما عهدي به اول من امس فقال
اطل فان النورة طهور وربما يظهر من هذا شفقته بالنسبة اليه وخيرا شاد بحسن حاله
سيما بملاحظة كونه خاله فتامل قوله هرون بن حمزة الغنوي آه عده المفيد ره في الرسالة
من فقهاء الاصحاب وتقدم في زياد بن المنذر قوله هرون بن خارجة آه الظاهر اتحاد المذكورين
خلافا للظاهر الشيخ ويؤيد الاتحاد ما مر في مراد بن خارجة والحسن بن هرون هذا يروي عن هرون ق

جعفر

جعفر بن بشير ويظهر من ابن طاوس ذم فيه حيث قال في ترجمة زرارة لما روى عنه حديثا في ذمه
ثم قال الضعف ظاهر بالعبيدي وبما يقال عن هرون ويونس مختلف فيه انتهى ويظهر انه انما قال ذلك
هو لما روى عن هرون بن مسلم فنسبته اليه غفلة وتوهم والله يعلم قوله هرون بن عيسى آه مر في علي
بن وهبان وجعفر بن ناجب ابي عبد الله وهو ليشعر بمدحه قوله هرون بن مسلم آه صحح طريق الصدوق
الى القاسم بن عروة ومسعدة بن زياد وهو فيه وقوله مذهب آه الظاهر مجهول وربما يشعر بفساد
العقيدة وحمله على ان له مذهبا في نفي الجبر والتشبيه بعيد فتدبر وفي الوجيزة انه ثقة وقال جدي
يصدق على من يقول بانه لا جبر ولا تفويض بل امر بين امرين ان له مذهبا في الجبر اولا كون هذا
مذهب الائمة ع وشيعتهم كان من الشهرة بحيث لا يخفى على المخالفين مع انه مذهب الخاصة
وغيره من المشايخ فكيف يقول وكان له مذهبا في الجبر والتشبيه ثم قال وكذا اذا قال انه جسم
جسم لا كالاجسام ولا يعرف معنى الجسم كما يقول جوهر لا كالجواهر وغرضه انه شيء لا كالاشياء
يصدق عليه ان له مذهبا في التشبيه سيما بالنظر الى من لا يعرف اصطلاح الحكماء والمتكلمين او لو
وهذا ايضـ لا يخفى من تامل فتامل ثم قال بل الظاهر انهم ذكروا اخبار الجبر والتشبيه في كتبهم والمتقدمون
ذكروا ان لهم مذهبا فيهما وتبعهم جش وصه لانهم لم يكن لهم كتاب في الاعتقادات غالبا حتى
يفهم من كتبهم عقايدهم بل كان دابهم نقل الروايات وهي محمولة على المجاز الشائع كما في جميع
الكتب الالهية انتهى فتامل ويشهد على ذلك ما ذكره الصدوق في اول كتاب التوحيد ان الذي
دعاني الى تاليف كتابي هذا اني وجدت قوما من المخالفين لنا ينسبون عصابتنا الى القول
بالتشبيه والجبر لما وجدوه في كتبهم من الاخبار التي جهلوا تفسيرها ولم يعرفوا معانيها الى اخر
ما قال فتامل ومضى في محمد بن بحر الرهني ومحمد بن جعفر بن عون واحمد بن محمد بن نوح ما له دخل
في المقام قوله فهرون بن موسى التلعكبري آه عكبر بالمهملة والموحدة المضمومتين بينهما كاف
ساكنة اسم رجل من الاكابر وقيل من الاكراد واضيف اليه التل فقيل تلعكبر وسمي به ذلك
المكان فالتلعكبري نسبة اليه وعن الشهيد الثاني وجدت بخط الشهيد ره خفف لام التلعكبري
في النسب قال ورايت ضبطه فخصه بالتشديد انتهى وهو المشهور كما هو الاصل فتدبر كذا عن المقرر في

حاشیته منه تحکیم فهاشم بن ابرهیم عن کش آه و ذا فا للصدوق فی مشیخته ویظهر من ترجمة جعفر بن
عیسی و یونس بن عبد الرحمن ایضا و فی الوجیزة و قد یطلق علیه هشام تح وردت اخبار کثیرة فی ذمه
قلت الکلام فیما حکم به خالی ته تماسیجی عن کش ایضا قوله فی هاشم بن حیان جامع آه فلیه ایماء الی
الاعتماد و یروی عنه ابن ابی عمیر و علی بن النعمان و سیجیء فی الکنی قوله هاشم الرمانی آه فی النقد ان
د ذکره مرة فی باب الموثقین و مرة فی باب المجروحین و لم یظهر لی الوجه هاشم صاحب البرید فی
فی باب الضلال فی الحسن بابرهیم عنه قال کنت انا و محمد بن مسلم و ابو الخطاب مجتمعین فقال ابو الخطاب
ما یقولون فیمن لم یعرف هذا الامر قلت من لم یعرف فهو کافر فقال محمد بن مسلم سبحان الله اذا لم یجحد
یکفر لیس بکافر اذا لم یجحد قال فلما حججت دخلت علی ابی عبدالله ته فاخبرته بذلک الی ان قال ثم حب
لنا ما تقولون فی خدمکم و نسائکم و اهلیکم الیس یشهدون الی ان قال فما هم عندکم قلت من لم یعرف
هذا الامر فهو کافر قال سبحان الله اما رایت اهل الطریق و اهل المیاه قلت بلی قال الیس یصلون
الی ان قال فما هم عندکم قلت من لم یعرف فهو کافر قال سبحان الله اما رایت الکعبة و الطواف فما
تقولون فیهم قلت من لم یعرف هذا الامر فهو کافر قال سبحان الله هذا قول الخوارج ثم قال ان
شئتم اخبرتکم فقلت لا الی ان قال شر علیکم ان یقولوا بشیء ما لم تسمعوه منا فظننت انه یدیرنا علی
محمد بن مسلم قوله فی هاشم بن عتبة هشام آه فی کتب الاخبار هاشم هانی بن محمد بن محمود العبدی
الواحدی روی عنه الصدوق مترضیا قوله مالک بن نباد آه فی قصة فی اخر الباب الاول انه من اصحاب
علی ته من الیمن و الظاهر مراده من خواصه قوله فی هبة الله عول علیه آه سیجیء تصدیق ذلک فی الفائدة
الخامسة هذیل بن حنان مضی فی اخیه جعفر ما یشعر بنباهة شانه فتامل و ذکر فی باب الدین
و روی الحسن بن محبوب عن هذیل بن حنان اخی جعفر بن حنان الصیرفی قال قلت لابی عبد الله
انی دفعت الی اخی جعفر مالا فهو یعطینی ما انفقه و احج منه و اتصدق و قد سالت من عندنا فذکروا
ان ذلک فاسد لا یحل و انا احب ان انتهی فی ذلک الی قولک فقال الی ان قال فاذا قدمت العراق
فقل جعفر بن محمد افتانی بهذا فتامل و فی یب ابن محبوب عن هذیل بن حنان او اخیه جعفر بن حنان
قال قلت لابی عبدالله ته انی دفعت الحدیث قوله هذیل بن صوفر آه روی صفوان عن ابن مسکان عنه

هرثمة بن اعین یظهر من العیون انه کان له محبة تامة و اخلاص و ایما بکثیرا الی الرضا ته
بل ربما یظهر منها کونه شیعة له و من خواصه و اصحاب اسراره و انه کان مشهورا بذلک قال الشیخ ته
قال فی جملة من الحدیث فاذا انا بالمامون قد اشرف علی فصاح بی یا هرثمة الیس زعمتم ان الامام
لا یغسله الا الامام مثله فان محمد بن علی فقلت له یا امیر المؤمنین انا نقول ان الامام لا یجب
ان یغسله الا امام مثله فان تعدی متعد فغسل الامام لم یبطل امامة الامام لتعدی غاسله و لا بطلت
امامة الامام الذی بعده و فی کشف الغمة انه هرثمة بن اعین کان فی خدمة الخلیفة الا انه کان محبا
لاهل البیت الی الغایة یاخذ نفسه انه من شیعتهم و کان قائما بمصالح الرضا ته باذلا نفسه بین
یدیه متقربا الی الله تع بخدمته انتهی و یظهر من هذا عدم کونه من الشیعة و فیه نظر یظهر مما ذکرنا
و مما ذکر فی العیون و غیره قوله هشام بن ابرهیم العباسی آه لا یبعد ان یکون هذا هو الذی وصفه
الصدوق ته بصاحب الرضا ته قبل ان یحمل و کان عالما ادیبا لسنا و کانت امور الرضا ته
تجری من عنده و علی یده و تصیر الاموال من النواحی کلها الیه قبل حمل ابی الحسن الرضا ته فلما حمل
ابو الحسن ته اتصل هشام بن ابرهیم بذی الریاستین و المامون فحظی بذلک عندهما و کان لا یخفی
علیهما من اخباره شیئا فولاه المامون حجابة الرضا ته و کان لا یصل الی الرضا ته الا من احب و
ضیق علی الرضا ته و کان من یقصده من موالیه لا یصل الیه و کان لا یتکلم الرضا ته فی داره بشیء
الا اورده هشام علی المامون و ذی الریاستین و جعل المامون العباس ابنه فی حجر هشام و قال
ادبه فسمی هشام العباسی لذلک انتهی و فیه ایضا روی انه قصد الفضل بن سهل مع هشام بن ابرهیم
الی الرضا ته فقال یا ابن رسول الله ته جئتک فی سر فاخل لنا المجلس فاخرج الفضل یمینا مکتوبة
بالعتق و الطلاق و ما لا کفارة و قالا انما جئناک لنقول کلمة حق و صدق و قد علمنا ان الامرة
امرکم و الحق حقکم یا ابن رسول الله ته و الذی نقوله بالسنتنا علیه ضمائرنا و الا ینعتق ما نملک
و النساء طوالق و علی ثلثین حجة راجلا علی انا نقتل المامون و نخلص لک الامر حتی یرجع الامر
الیک فلم یسمع منهما و شتمهما و لعنهما و قال لهما کفرتما النعمة و لا یکون لکما سلامة و لا لی ان رضیت
بما قلتما الحدیث و سیاتی فی هشام بن الحکم ذم ایضا المشرفی کما سنشیر الیه فی کتاب

الاخبار و حكاية [illegible] للمبتلا بالسوداء بعد الجهد في القلوة و ردها العباسي على تقدير كونه الوحدة دون
الشهرة و يجي [illegible] التحقيق في هشام بن ابرهيم المشرقي **قوله** في هشام بن ابرهيم المشرقي جعفر آه و انه
لم يعين التي عليه في الحديث و يظهر من الروايات المروية هناك جلالته فتدبر والظاهر اتحاده و كون هشام بن
ابرهيم العباسي واحدا وانه المشرقي و كذا من الوجيزة و كذا من حجري ره ايضا و قال انه شيعي تعد خبر كان نقي الحسن
الحال فيهم و فا المصه ان المشرقي غير العباسي و ان الاول جليل والثاني مقدوح عليل و هو كذلك لان عندي
ان المشرقي ايضا يقال له العباسي والظاهر ان نسبته الجحود فانه متصف بالخلل ايضا كما مر في جعفر والظاهر انه
ابن ابرهيم بن محمد بن العباس الختلي الذي مضى ولا يبعد ان يكون الذي يوصف بانه صاحب يونس و هو هذا او طاحب
الكلام والادب والمذهب كما يظهر من ترجمة جعفر فتصح عض ما هو فيه و كذا رواية صفوان و ابن سنان و
الروايات الاتية في هشام بن الحكم والجواب عن الكل هو الجواب عما ورد في يونس من الذم و يظهر من ترجمة جعفر
الجواب عنها ايضا مع ان الظاهر من رواية صفوان لعنهما و نسبتهما الى الزندقة تغيرت حيث علل بانهما يقولان
بالحسن و الحسين يعني بامامتهما على ما هو الظاهر و قال جدي ره قوله ره زنديق اي شيعة باعتقاد العامة و
اما الذي سأل الحسين بن سكيب عنه فلا يبعد ان يكون هو هذا و اما الذي قال الرضا لم اطعمك
القاضية فغير خفي على المتامل انه غيره و يحتمل ان يكون الراشدي و كذا الحال في رواية الريان فان
الظاهر انه الراشدي كما يظهر من ترجمته و على تقدير ان يكون هو يمكن ان يكون تقية لدفع
الضرر واما رواية معمر فبملاحظة ما مر في ابرهيم بن محمد بن العباس من انه كان رجلا صالحا و ربما يكون
العباسي فيها غيره مع ان الجواب كما اشرنا و بالجملة جلالته بل وثاقته ثابتة والمانع بملاحظة ما اشرنا
اليه غير ثابت بل الظاهر العدم والله يعلم و في توحيد ابن بابويه رواية عن محمد بن عبيد عن الرضا ع
انه قال قل للعباسي يكف عن الكلام في التوحيد و غيره يكلم الناس بما يعرفون و يكف عما ينكرون و
يظهر منها كونه من متكلمي الشيعة فاضلا دقيقا **هشام** بن احمد الذي اشترى علم الرضا ع لا يخ
الحسن ما يظهر من روايته التشيع و كونه موثوقا به في الجملة **قوله** في هشام بن الحكم يهرب هشام
آه حكى هذه الحكاية في كمال الدين ببعض تغييرات و فيها انه نزل بعد الهرب على بشر النبال ثم
اعتل علة شديدة فقال له بشر ائتيك بطبيب فقال لا انا ميت فلما حضره الموت قال لبشر

اذا فرغت من جهازي فاحملني في جوف الليل وضعني على الكناسة و اكتب رقعة و قل هذا
هشام بن الحكم الذي يطلبه امير المؤمنين مات حتف انفه و كان هرون بعث الى اخوانه و اصحابه
فاخذوا فلما اصبح اهل الكوفة راوه و حضر القاضي و صاحب المعونة والعامل والمعدلون
بالكوفة و كتب الى الرشيد بذلك فقال الحمد لله الذي كفانا امره فخلى عمن كان اخذ و قوله
عنك و ابو الاسود آه هكذا في النسخ والظاهر انه سقط و يحتمل ان يكون صالحا ابو علي الذي
مر في جعفر بن عيسى و قوله منصل خلف آه مضى عن المصه ره في علي بن حديد الجواب عنه
و سيجي منا الاشارة الى الجواب في يونس بن عبد الرحمن فلاحظ و تدبر و قوله بعيدا ما شاكره آه
بعيد بل الظاهر اراده هشام كما لا يخفى و ليس الراية مما مر في سعدان له كتاب ثاني هشام
و يونس و ايضا نسبته الى القول بانه تعالى جسم لا كالاجسام مشهورة و في موضعها مسطورة
و روى الكافي ما ذكرنا و كذا الصدوق سيما في كتابه التوحيد فانه اكثر من الروايات الدالة
عليه و في بعضها قال ع ويله اما علم ان الجسم محدود و في بعضها قاتله الله و مر في علي بن حديد
ذمه و قال المرتضى ره في الشافي فاما ما رمي به هشام بن الحكم رحمه الله من القول بالتجسيم
فالظاهر من الحكاية عنه القول بجسم لا كالاجسام و لا خلاف في ان هذا القول ليس بتشبيه
و لا ناقض لاصل و لا معترض على فرع وانه غلط في عبارة يرجع في اثباتها و نفيها الى اللغة
و اكثر اصحابنا يقولون انه اورد ذلك على سبيل المعارضة للمعتزلة فقال لهم اذا قلتم ان
القديم تعالى شيء لا كالاشياء فقولوا انه جسم لا كالاجسام و ليس كل من عارض بشيء و
سأل عنه يكون معتقدا له و قد يجوز ان يكون قصد به الى استخراج جوابهم في هذه المسألة
و معرفة ما عندهم فيها او الى ان يبين قصورهم عن ايراد المرضي في جوابها الى غير ذلك مما
يتبع ذكره ثم ذكر عدة روايات تتضمن ثناء الصادق ع عليه و قال بعد ذلك و ما عرفناه من
الاخبار المروية عن الصادق ع و ما كان يظهر من اختصاصه به و تقريبه له و اجتبائه اياه من بين
صحابته يبطل كل ذلك و يزيف حكاية راويه انتهى اقول و من تامل فيما ذكره ره جزم بان الامر
على ما ذكره و بالجملة لا ريب في كونه من شيعتهم ع والمتدينين بقولهم والمؤمنين بامرهم

وانه في اكثر الروايات بل الجميع حسن وتوجيهه للاخذ منهم وانه اخذنا اخذ مما لا يخفى وكيف
ما تعودوا من جملهم ما طرحوه بل في خواصهم نظموه ومن اجله اصحابهم اخذوه بل لا يخفى على
المتتبع المتامل انه لا يكاد يتحقق نظير فيهم في الجلالة والاختصاص بهم فما ورد في ذمه شبهه
في مقابل العلم قاله الوحيد ط ومضى في جعفر بن عيسى وزراره والفضل بن شاذان ما يظهر منه
الجواب ويجيء في يونس ما ينبه التنقيح ويظهر من رواية جعفر بن حكيم ان مثل الاجلة كانوا ينسبون
الى الكفر والالحاد بادنى شيء فما ظنك بغيرهم ويظهر من رواية سليمان الجعفري عذرا اخر
والسيد ابن طاوس بعد ما قدح في سند احاديث الذم قال واشكل ما ورد في الطعن ما
روى من طريق محمد بن نصير عن رجاله لانهم بمقام مدح وكذا ما روى من طريق علي بن محمد وما
بعد قريب والذي يقال في ذلك انه وان كان جرى منه ورتبطريق هشام على مولانا ابي الحسن ع
فانه لم يكن امرا مقصودا بل هو شيء عرض في طريق الذب عن مولانا والتاسيس للافتراء بموضع
مسامحة في ابتداء امره بالصواب آه اقول فيما ذكره تامل سيما بالنسبة الى رواية محمد بن نصير و
الجواب عن الروايتين يظهر بالتامل فيما اشرنا اليه مضافا الى ان هشاما ما ارتكب خلاف التقية
وغيرها امرا او نكب عمدا وعالما بانه خلافها التقية وان قلة ضارة من جهته سيما بملاحظة رواية
علي بن جعفر وما مر في جعفر بن محمد بن الاشعث وما سيجيء في يعقوب بن داود اذ لعل ما ورد في
الروايات ورد منها لقدر وتهديدا او تحذيرا لغيره ان يرتكب مثله فتامل مع انه ورد مدح عظيم مكررا
بالنسبة الى المخالفين للتقية مثل المعلى بن خنيس وغيره وسيجيء في يعقوب بن السكيت ما يشير الى
عذر اخر وفي توحيد ابن بابويه بسنده الى هشام بن الحكم عن الصادق ع انه قال للزنديق حين ساله ما هو
قال شيء بخلاف الاشياء الى ان قال غير انه لا جسم ولا صورة وغيرها من الروايات الطويلة المتضمنة
لمحاجته مع بريهة النصراني الدالة على غزارة علمه وحسن دينه وغاية اخلاصه بالائمة ع وغيرها
وكذا في الرواية المشهورة المتضمنة لاتيان زنديق الى الصادق ع ومناظرته معه ثم احالته عليه
انه قال للشامي حدثه اليك فعلمه فعل هشام وكان معلم اهل مصر واهل الشام وغيرها لا يدل انحصر ع
حسن عقيدته وصحتها وفساد ما نسب او توهم في شانه ومضى في البزنطي وابن ابي عمير ما يريد المحقق

فلاحظ

فلاحظ وتامل قوله هشام بن سالم آه عد المفيد ره في الرسالة من فقهاء الاصحاب وقد
مر في زياد بن المنذر وفي هشام بن الحكم ما يشير الى بعض احواله وقوله شبهه آه مر الاشارة
الى الجواب عن امثال هذا في هشام بن الحكم والبزنطي هشام صاحب البريد يظهر من حديث ان كان
الكفر والايمان من في معرفته وتدح فيه فلاحظ ومر بعنوان هاشم قوله هشام بن عمرو آه مضى
في الحسن بن علوان انه روى عن الاعمش وهشام بن عروه وهذا يشير الى فضله قوله هشام بن المثنى آه
يروي عنه ابن ابي عمير وقيل لعله هاشم الثقة وهشام مذكور في الرجال مجهولا ولا يبعد ان يكون
اشبه على الشيخ لانه كثيرا ما يذكر رجلا واحدا في رجاله مكررا كما لا يخفى على المتتبع في رجاله انتهى
والعلم عند الله الا ان رواية ابن ابي عمير عنه لعلها قرينة الاتحاد ومر في الحماد بن ابي عبيدة ما
يشير الى ذلك ويؤيده ان هاشم بن ابراهيم وابن حيان وصاحب البريد وابن عتبة قال الكل منهم هشام
قوله هشام بن محمد آه وصفه صاحب مروج الذهب بالكلبي ومضى في ابيه حسن حق وقرائته الكلبي
وسنذكر في الالقاب انه الكلبي النسابه مع ما يظهر من حسنه هشام بن يونس مر في ابن السري ما
يشير الى معروفيته هلال الحفار مضى في اسمعيل بن علي بن رزين ما يظهر منه انه من مشايخ الاجازة
وشيخ حسن هلال بن العلاء في العلاء بن رزين ما يشير الى معروفيته هلال بن محمد مضى في احمد بن
محمد بن سليمان ما يظهر منه حسن حاله همام بن سهيل ابو بكر والد محمد الثقة مضى فيه كونه شيعيا
وسبب الهداية ابنه فتامل قوله هند بن الحجاج آه عده الوجيزة من الحسان هند السراج
يظهر من روايته في سبع السلاح لاهل الشام كونه اماميا قوله هيثم بن ابي مسروق آه صحح
طريق الصدوق ره الى ثوير بن ابي فاخته ومحمد بن بجيل وابي ولاد الحناط وهو فيها قوله
الهيثم بن عبيد آه في ق عن المجاح الخشاب عن ابي كهمش الهيثم بن عبيد وفيه ايضا عن ابن بكير عنه
واسمه هيثم بن عبيد والظاهر الاتحاد كما ذكره المص وسيجيء في الكنى ايضا قوله الهيثم بن عدي بن
يحيى آه استثنى من رجاله كما مر فيه وهو ظ في تضعيف قوله ياسر آه سيذكر في طريق الصدوق اليه
انه ممدوح وفي العيون عنه عن ابي الحسن العسكري عن ابيه عن جده علي بن موسى الرضا ع انه
ثم قال قال مصنف هذا الكتاب ياسر الخادم قد لقي الرضا ع وحديثه عن ابي الحسن العسكري غريب

قوله ياسين الضرير آه الصدوق طريق اليه فهو حسن عند خالي ره مضافا الى ان له كتابا و
قال المحقق الداماد ره قد علم من المعهود من ديدن حش انه اذا كان مستقيم المذهب لطلبنا نقلا من غير
تعرض لحاله في حسنه وليس فيه من ائمة الرجال مدح ولا ذم فاذن حديثه قوي انتهى ويروي حماد عن
حريز عنه يحيى بن ابي طلحة سيذكر بعنوان يحيى بن طلحة قوله يحيى بن ابي العلاء آه في كتاب الطلاق
من في الصحيح عن جعفر بن بشير عن يحيى بن ابي العلاء عن الصادق ع وفيه شهادة على تحققه وهكذا روى ما قبله
وروايته عن الصادق ع وفي كتب الاحاديث في غير واحد من المواضع يحيى بن ابي العلاء عن الصادق ع قوله
سقط له فيه بعد لذكره هكذا في ق ايضا كما سيجيء ومر في يحيى بن العلاء ويحتمل ان يكون نسبه الى الجد
وهو شايع ومر عن ق عن العلا بن ابي العلاء فتامل يحيى بن ابي عمران للصدوق طريق اليه يروي
عن يونس وعنه ابرهيم بن هاشم ويظهر من روايته تشيعه ويحتمل ان يكون هو ابن عمران الحلبي
الاتي وفي توصيفه هناك بيونس اشعار بحسنه ومضى في احمد بن سابق ما يؤيد قوله يحيى بن احمد
بن سعيد آه له رسالة في المضايقة والمواسعة يحيى بن احمد بن محمد بن عبد الله بن الحسن بن
علي بن ابي طالب ابو محمد كان فقيها عالما متكلما سكن نيشابور صنف كتبا جش وفي ضه و د
يحيى بن محمد بن احمد بن محمد آه كذا في النقد اقول سيذكره المص ره بعنوان ابن محمد ويشير اليه الاصح بعد
ذكره كلام جش قوله يحيى الازرق آه للصدوق طريق اليه وفيه يحيى بن حسان الازرق كما سيجيء
الاشارة اليه ويروي عنه صفوان في الصحيح وحماد بن عثمان في القوي وفي الفقيه ويظهر من ب
في باب الخروج الى الصفا ان صفوان يروي عن يحيى بن عبد الرحمن الازرق وفيه في باب الذبح من
كتاب الحج حديث عن موسى بن القاسم عن النخعي عن صفوان عن يحيى الازرق وروى ابن بابويه هذا
الحديث في الفقيه عن يحيى الازرق ثم قال في مشيخته وكلما كان في هذا الكتاب عن يحيى الازرق فقد
رويته عن فلان عن فلان عن ابان بن عثمن عن يحيى بن حسان الازرق ولم يذكر طريقه الى يحيى بن
عبد الرحمن الازرق فعلى هذا يظهر ان صفوان يروي عن يحيى بن حسان ايضا فالتميز بينهما مشكل
اللهم الا ان يق انهما واحد وهذا وان كان بعيد بحسب اللفظ لكنه قريب بملاحظة الاتحاد
قوله يحيى بياع آه يحتمل كونه ابن محمد بن سعيد قوله يحيى بن الحلال آه عده الوجيزة من الحسان

يحيى

يحيى بن جعفر بن محمد بن جعفر العلوي مضى في ابيه انه روى الحديث قوله يحيى بن حبيب آه في
الظاهر ان حبيب مصحف حبيب كما لا يخفى على المطلع لاشتهار ابن حبيب الزيات وكثرة رواياته في
الروايات يحيى بن حبيب ففي الوجيزة انه ح يعني ممدوح وفي في باب فضل المدينة عن الصادق ع
من مات في المدينة بعثه الله في الامنين يوم القيمة منهم يحيى بن حبيب وابو عبيدة الحذاء وعبد الرحمن
بن الحجاج وفيه في باب النص على الجواد ع عنه رواية وفيها الى الترحم على المفضل وفي كشف الغمة عن
الطبرسي ره عند ذكر الجواد ع روت الثقات من اصحاب ابيه النص على امامته ثم عد الجماعة الذين ذكرهم
الشيخ المفيد ره انتهى وفي الجماعة يحيى حبيب الزيات ويروي احمد بن محمد بن عيسى في الصحيح عن يحيى
بن حبيب عن الرضا ع ومر في عبد الرحمن بن الحجاج ما له ربط تام بالمقام فلاحظ قوله يحيى بن
حسان آه مر الكلام فيه في يحيى الازرق قوله في يحيى بن الحسن بن اخي طاهر آه هو الحسن بن محمد بن
يحيى وظهر تمامه فيه عن عض مقبولية رواياته جده يحيى بل وحسن حاله فتامل فلا شك في اتحاد ما
ذكره ست مع ما ذكره جش ولا يبعد اتحاده مع الذي روى عنه ابن عقدة وان كان نقل روايته عنه
بعد واما من روى عنه التلعكبري فيبعد اتحاده معه لكونه من اصحاب الرضا ع والتلعكبري روى
عن ابن اخي طاهر فتامل قوله يحيى بن الحسين العلوي آه الظاهر انه ابن الحسن المتقدم قوله في
يحيى بن حماد نعدم آه يظهر منه كونه من المشايخ ومن اهل العلم وان ذمه الرياني بعدم تحصيله الفقه
كما ينبغي واشتغاله بغير الفقه من العلم فتامل قوله يحيى بن زرارة آه مر في ابيه عن ست قوله
يحيى بن زكريا الترماشيري آه مر في فارس بن سليمان عن جش انه اخذ العلم عنه مع معرفته فارسا
يحيى بن زيد بن العباس بن الوليد البزاز ابو داود روى عنه الصدوق مترضيا وفي بعض
النسخ ابن يزيد بالياء وتكنيته بابي فدد قوله يحيى بن سابور آه في الروضة في الصحيح عن عبد
الله بن مسكان عن يزيد بن الوليد الخثعمي قال دخل يحيى بن سابور على ابي عبد الله ع ليودعه
فقال ابو عبد الله ع له اما والله انكم لعلى الحق وان من خالفكم لعلى غير الحق والله ما اشك
لكم في الجنة واني لارجو الله ان يقر الله باعينكم قوله يحيى بن سعيد بن قيس آه قال الحافظ
ابو نعيم وروى عن جعفر ع عدة من التابعين منهم يحيى بن سعيد الانصاري يحيى بن طلحة في

جش

يحيى بن ابي طلحة عنه ثقة خاتي بلا واسطة وبواسطة يونس وهو عن العبد الصالح ع ومضى عن
محمد بن عبد الله بن طلحة النهدي عربي كوفي روى عن ابي عبد الله ع وليس هو اخا يحيى بن طلحة
انتهى وفيه اشعار بنباهة يحيى واشتهاره كما قيل مضافا الى ان الشيخ قال في ق محمد بن طلحة
النهدي هو اخو عبد الله بن طلحة فتدبر وفي الصحيح عن ثعلبة بن ميمون عن يحيى بن طلحة عن
سورة بن كليب عن الباقر ع والسيد الداماد ره حكم باتحاد يحيى بن ابي طلحة مع يحيى بن طلحة
وهو كذلك لان في الاسناد ايضا عن شاذان عن يونس عن يحيى بن طلحة منه في ب في باب الاعمال
يحيى الطويل صاحب المقري وفي يب صاحب المصري عن ابن ابي عمير في الحسن بابرهيم في
ق قوله يحيى بن عبد الحميد آه مر في المفضل ما له دخل في المقام قوله يحيى بن عبد الله بن
الحسن آه مر في محمد بن مقلاص ما يوميء الى حسن عقيدته وفي في في كتاب الحجة بسنده الى
ابن محبوب قال حدثنا يحيى بن عبد الله بن الحسن صاحب الديلم قال سمعت جعفر بن محمد
قوله يحيى بن عبد الله بن محمد آه حسنه خالي ره لان للصدوق طريقا اليه قوله يحيى بن العلا آه
مضى في جعفر بن يحيى بن العلا ما له ربط بالمقام فراجع قوله يحيى بن عقبة آه في في عن محمد بن
عيسى عن يحيى بن عقبة الازدي قوله يحيى بن العلوي آه هو ابن محمد بن احمد الآتي قوله يحيى بن
عمران الهمداني آه في مشيخة الصدوق ابن ابي عمران وله طريق اليه قوله في يحيى بن القاسم وا
آه ربما يظهر من كلام بعض المشايخ اطلاق الواقفي على من وقف على غير الكاظم ع من الائمة ع قال
الصدوق ره في كمال الدين في جملة كلام له فان قال قائل فاردت الفرقة التي وقفت على مضي الصادق ع
قبل له الى ان قال والفصل بيننا وبينكم هو الفصل بينكم وبين السبائية والواقفة على امير
المؤمنين ع ثم ذكر كلاما طويلا ثم قال واما الواقفة على موسى ع فسبيلهم سبيل الواقفة على
ابي عبد الله ع ونحن لم نشاهد موت احد من السلف وانما صح موتهم عندنا بالخبر فان وقف
واقف على بعضهم سالناه الفصل بينهم وبين من وقف على سائرهم انتهى وقال في موضع آخر منه
ثم ادعت الواقفة على الحسن بن علي بن محمد ع ان الغيبة وقعت فيه فتدبر فعلى هذا لا يبعد ارادة
من وقف على غير موسى ع من الواقفي بمعونة القرائن وان كان بالاطلاق ينصرف الى من وقف

عليه ع وتحقق الوقف فيه قبل زمانه او في زمانه في غاية البعد سيما بعد ملاحظة ما ذكر
من سبب الوقف ومبدئه ومن ذكر من اركان الوقف مثل عثمان بن عيسى وعلي بن ابي حمزة
وغيرهما وما في كش في علي بن حسان وان كان لم يظهر منه الا انه محتمل للاحتمالات مع احتمال
الاشتباه فالبناء على الاحتمالات اولى كما لا يخفى وكذا الحال بالنسبة الى بعض الاخبار لو
كانت متحققة فلا الى الآن ما اطلعت عليها والاستفادة من مثل خبر ابن قياما لا يخلو من
اشكال فتامل وفي فوايد شيخنا البهائي ره ما في كش من نسبة الوقف الى ابي بصير ينبغي ان
يعد من جملة الاغلاط بموته في حيوة ظم والوقف تجدد بعده فان قلت لعله وقف على ق
قلت اولئك ناووسية ولم يعهد اطلاق الواقف عليهم والروايات التي استند اليها
يدل على الوقف على ظم حيث نقل عن ق ان جاءكم من يخبركم آه وفي كلامه ره شيء يظهر
مما ذكرنا مضافا الى ان ظاهر كلام كش في العنوان يعطي المغايرة بين ابي بصير ويحيى الحذاء
واختصاص الوقف بالحذاء ثم ايراده رواية ابن قياما وبما يشعر بالبناء على الاتحاد لكن
الحكم بمجرد هذا على ان في كش نسبة الوقف اليه و استدل بالرواية عليه مشكل بل
لا يبعد ان يكون البناء على التعدد واختصاص الوقف بالحذاء منه اظهر وقال
الفاضل الخراساني ره ابو بصير يحيى الثقة غير يحيى الحذاء الواقفي لامور منها ان ابا بصير
اسدي كما يظهر من جش وكش واختيار الرجال وصه ورجال العقيقي والحذاء ازدي كما
يفهم من كش ومنها انه في ق يحيى بن ابي القاسم مكفوف واسم ابي القاسم اسحق وقال بعده
بلا فصل يحيى بن ابي القاسم الحذاء وهذا يشهد بالمغايرة وفي ظم يحيى بن القاسم الحذاء
واقفي ثم قال يحيى بن القاسم يكنى ابا بصير وهذا ايضا يعطي المغايرة وفي كش وفي
العنوان في يحيى بن ابي القاسم ابي بصير ويحيى بن القاسم الحذاء وهذا ايضا يعطي المغايرة
ومنها انه ذكر جش واختيار الرجال ان ابا بصير مات سنة خمسين ومائة وهذا ينافي
الوقف لان وفات ظم ع سنة ثلث وثمانين ومائة ومنها القواش ان جش مع كمال الضبط
ونقده للرجال لم ينسب ابا بصير الى الوقف بل قال ثقة وجيه روى عن ق ع ق الى اخرنا

قال وهكذا الحسين في سنة واقفي وكذا بل في ظني يحيى بن ابي القاسم الحذاء واقفي فصار
منشأ التوهم حيث توهم الاتحاد ومبدأ التوهم منه ره حيث قال في صدد ذكر ما ذكره المصنف ثم قال
وظني ان ما نقله من الشيخ من كونه واقفيا منشأه توهم اتحاد الرجلين وكذا قال ونقل عبارة
عنوانه الى قوله واقفي ثم قال ثم نقل روايتين من طريق الواقفية يدلان على ان ابا بصير روى ما
يدل على ان موسى هو القائم اقول الظاهر ان الثانية منهما ليست من طريق الواقفية ولا رويت
لثبوت كون موسى هو القائم بل رويت لنفيه ثم قال ثم نقل برواية اخرى تدل على انه كان
على الرضا ع ورجع ثم نقل قوله وابو بصير هذا اه ثم قال ولعل منشأ توهم ما مر ان احدهما الروايتان
ولعلهما كذب من الواقفية على ابي بصير اقول الاولى منهما من موضوعات الواقفية فهي كذب قطعا
واما الثانية فظاهرها يأبى عن كونها كذبا على ابي بصير الا ان يوجه وكونهما من الواقفية ولاثبات
مطلوبهم فاسد كما اشير اليه فتدبر ثم قال والثاني قوله وابو بصير هذا يحيى اه اذ الظاهر اشارة
الى الحذاء المتصل ذكره بهذا الكلام وليس كذلك بل المراد ابو بصير المذكور في العنوان فان المتن صريح
في التغاير اقول دعوى الصراحة لا يخفى من تأمل سيما بعد ملاحظة ما اشرنا اليه والظاهر عندي
التغاير وعدم كون الاسدي واقفيا بل كونه ثقة وجيها لما ظهر مما ذكر ولان الظاهر من قوله ع
كان مستويا على الرضا ع وقوله رجع البقاء الى زمانه ولما رواه العقرقوفي عنه ع ربما احتجنا
ان نسأل عن الشيء فمن نسأل قال عليك بالاسدي يعني ابا بصير ولما رواه من انه ضمن له الجنة
على نفسه وعلى ابائه والعقرقوفي ابن اخت يحيى الاسدي فهو قرينة كون ابي بصير في الروايتين
يحيى والمحققون حكموا بكونه قرينة عليه منهما وجد مع ان علبا الذي ضمن له الجنة ايضا اسدي
فتأمل ولرواية الحناط الدالة على ان الباقر ع مسح على عينيه اذ فيها وانك الجنة خالص وبملاحظة
قوله ع ربما يحصل الظن بكون ابي بصير في رواية الحناط يحيى والروايات مضت في ليث المرادي
والقول كثر انه ممن اجمعت العصابة وقد مضى في المرادي وفي بريد بن معوية والظاهر انه يحيى لا عبد الله
ولا يعارض ما ذكرنا رواية ابن قياما لضعف السند وقرب التوجيه ولا رواية العقرقوفي الصحيحة
المروية في يب في حكاية تزويج المراة التي لها زوج حيث قال ما اظن صاحبنا تناهى علمه بعد لاحتمال كونه

المرادي

المرادي حيث روى عن العقرقوفي ذلك بطريق اخر وفيه فذكرت ذلك لابي بصير المرادي وعلى تقدير
كونه الاسدي كما استقربنا في المرادي فقد ظهر الجواب هناك مضافا الى عدم ثبوت القدح بمجرد
هذا القدر من الرجحان فليتأمل ولا قول ابن فضال انه كان مخلطا لكونه مخالف مع قرب التوجيه واحتمال
كونه غيره ولا يخفى ان سؤال ابن هل كان متهما بالغلو وكالجواب على كان مخلطا يدل لا على ان
ابا بصير هذا ما كان معروفا بالواقفية فتدبر وقد مضى في تدعر حديث ابن قياما بالسند والمتن
المذكورين الا ان فيه فما اصنع برواية زرعة عن سماعة عن الصادق ع ان ابني لما شبه خمسة انبياء الحديث
فتدبر وفي ق عن سماعة قال كنت انا وابو بصير ومحمد بن عمران مولى ابي جعفر ع في منزله بمكة فقال
محمد بن عمران سمعت ابا عبد الله ع يقول نحن اثنا عشر محدثا فقال له ابو بصير سمعت من ابي عبد الله
فحلفه مرة او مرتين انه سمعه فقال ابو بصير لكنه سمعته من ابي جعفر ع فتدبر ومما يؤيد رواية ابن
ابي عمير عنه والقرينة على كون الذي يروي هو عنه يحيى ما ذكره علي بن ابي حمزة الذي هو قائد
يحيى اياه في الرواية عنه وفي العيون عن علي بن ابي حمزة عن يحيى بن ابي القاسم عن الصادق ع عن ابيه
عن جده عن علي ع قال قال رسول الله صلعم الائمة بعدي اثنا عشر اولهم علي بن ابي طالب واخرهم
القائم هم خلفائي واوصيائي واوليائي وحجج الله على امتي بعدي المقر بهم مؤمن والمنكر لهم
كافر وفي كشف الغمة عن اسحق بن عمار قال اقبل ابو بصير مع ابي الحسن ع يعني الكاظم ع من المدينة
يريد العراق فنزله زبالة فدعا بعلي بن ابي حمزة البطائني وكان تلميذا لابي بصير فجعل يوصيه
بحضرة ابي بصير فقال يا علي اذا صرنا الى الكوفة تقدم في كذا فغضب ابو بصير فخرج من عنده
فقال لا ما ادري هذا الرجل وانا اصحبه منذ حين ثم تخطاني بحوائجه الى بعض غلمانه فلما كان من الغد
حم ابو بصير بزبالة فدعا بعلي بن ابي حمزة فقال استغفر الله مما حك في صدري من مولاي ومن سوء
ظني به كان قد علم اني ميت وانما الحق بالكوفة فاذا انا مت فافعل كذا وتقدم في كذا فمات
ابو بصير بزبالة وهذا الحديث وان كان ينافي الوقف ظاهرا الا انه يظهر منه قدح عظيم فيه
لكنه غير مضر بالنسبة الى الحادثة لكون هذه الحالة في اخر عمره ولم يلبث ان مات هذا على
كون راويه من الثقة العادل وفي القدائم انه رجلان احدهما واقفي يعني الحذاء وفي الوجيزة

ابو بصير يحيى بن القاسم ثقة على الاظهر هذا والاصحاب ربما يحكمون بصحة رواية ابي بصير عن الصادق
مع عدم ظهور قرينة كونه المرادي فتامل ومضى في المرادي ماله دخل وفي عربي وعبد الله بن
وضاح ما يدل على جلالته وفي الفائدة الثانية ما ينبغي ان يلاحظ يحيى بن مرزبان روى
عن العسكري عم ويظهر منها كونه اماميا يحيى بن معمر العطار روى عنه جعفر بن بشير في الحسن
بابو هيم قوله يحيى بن المساور آه مر في محمد الخثعمي ما يومي الى معروفيته قوله يحيى بن وثاب ك
عن الوجيزة من الحسان يحيى بن هرثمة بن اعين في كشف الغمة عنه انه كان على مذهب الحشوية
فلما راى معجزتين من الهادي عم قال فرميت نفسي من دابتي فقبلت رجله وركابه وقلت انا
اشهد ان لا اله الا الله وان محمدا عبده ورسوله وانكم خلفاء الله في ارضه فقد كنت كافرا
وقد اسلمت الان على يديك يا مولاي قال يحيى وتشيعت ولزمت خدمته حتى مضى يحيى
بن يزيد مضى بعنوان ابن زيد يحيى بن ابي اسيد العنبري في ق عنه ان ابا الحسن عم اوصى الى ابنه
الحسن عم يعني العسكري واشهده عليه وفي ق عن علي بن اسباط عن يحيى بن ابي اسيد قال حججنا
فمررنا بابي عبد الله عم فقال الحاج بيت الله وزوار قبر نبيه صم وشيعة آل محمد صم هنيئا لكم
والظاهر انه العنبري يزيد اخو شتيرة مر فيه على وجه يشعر بحسنه واحتمال كونه بالباء والراء
ولعل اباه بريم كما مضى في هبيرة قوله يزيد بن اسحق آه بعض الاصحاب يعده حسنا وبيان
انهم يقولون انه ممدوح وقال خالي ره فيه مدح عظيم والى الان لم اطلع على ما ذكروه ولعلهم
فهموا ذلك من تصدره من قوله ادفع الناس لهذا الامر بان معناه ادفع الناس عن هذا الامر يعني
دفعه للاعتراضات والابحاث بالنسبة الى هذا الامر كان اكثر من غيره بقرينة قوله دان لحاه
محمد آه وفيه ما فيه بل الظاهر العكس او وجدوا ارفع بالراء وهو خلاف ما في النسخ ومع ذلك
فيه التحرير وقال معناه كونه واقفيا وقال المصنف ره في طريق الصدوق ره الى هارون بن حمزة
لم اجد له توثيقا غير انه بلغا الرضا عم قال الحق انتهى لكن مر صحح طريق الصدوق الى الغنوي
وهو فيه والشهيد الثاني ره حكم بتوثيقه على ما قاله خالي ره ولسبطه الشيخ محمد ره الى شرح على
البداية ومر في ابراهيم بن شعيب انه قال ليزيد بن اسحق ويحك يا علي ما تو يدين بعد هذا انا ننظر

وفيه شهادة على تدينه وفي رواية جماعة كابر شهادة على الاعتماد عليهما وان يكونا اشل محمد بن
الحسين والخشاب الحميري وهو كثير الرواية ومقبولها ومضى في اخيه حماد ان اشتباه ما
نشا من كلام ابن طاوس قوله يزيد بن خليفة آه في ق في كتاب الحجة عن صفوان بن يحيى عن يزيد
بن خليفة الخولاني قال سئل عيسى بن عبد الله ابا عبد الله عم الخبر وفيه في كتاب الطعام عن
خالد بن سعيد عن يزيد بن خليفة وهو رجل من بني الحارث بن كعب قال اتيت المدينة و
زياد بن عبد الله الحارثي عليها فاستاذنا الصادق عم فدخلت عليه وسلمت وتمكنت من مجلسي
لداني رجل من بني الحارث بن كعب قد هداني الله الى محبتكم ومودتكم اهل البيت فقال عم
كيف اهتديت الى مودتنا اهل البيت فوالله ان محبينا في بني الحارث لقليل الحديث وروى
عنه يونس بن عبد الرحمن وصفوان في الصحيح وفيه اشعار بثقته وفي الوجيزة انه ثقة ولم
يظهر وجهه فتامل قوله في يزيد بن سليط حديث آه رواه في باب النص على الرضا عم ويظهر
منه النص على الكاظم ايضا وهو يشير الى حسن عقيدته بل حسن حاله وعده المفيد ره في ارشاده ممن
روى النص على الرضا عم عن ابيه من خاصته وثقاته يزيد بن عبد الله بن الهاد عده الحافظ
ابو نعيم من التابعين الذين يروون عن الصادق عم قوله يزيد بن عبد الملك آه في ق في باب
تذاكر الاخوان عنه عن الصادق عم قال تزاوروا فان في زيارتكم احياء لقلوبكم وذكرا لاحاديثنا
واحاديثنا يعطف بعضكم على بعض فان اخذتم بها رشدتم ونجوتم وان تركتموها ضللتم و
هلكتم فخذوا بها وانا بنجاتكم زعيم قوله بن فرقد الاسدي اخو داود مضى فيه عن حش يحتمل
كونه النهدي الاتي قوله يزيد بن فرقد النهدي آه روى عنه ابان بن عثمان في الصحيح يزيد
بن كلثمة من رواته في ق في تشيعه اليسع بن اليسع مر في اخيه حمزة ليسير الدهان مضى بعنوان
بشير قوله في يعقوب ابو يوسف سيا في آه هو بعيد لكونه من اصحاب ق وذاك من اصحاب
ج ودي وعن المحقق الداماد ره انه ابن عثيم الذي سيذكر وفي كتاب الاجاد عن ابي يوسف
يعقوب بن عثيم عن ابي عبد الله عم وسيجيء يعقوب بن نعيم ابو يوسف ويعقوب بن يزيد ابو يوسف
قوله يعقوب بن اسحق آه قال جدي ره ورايت في بعض كتب اصحابنا ان سبب قتله انه كان

معلما للمعتز والمويد ابني المتوكل وكان ذات يوم حاضرا عند المتوكل اذ اقبلا فقال له المتوكل يا يعقوب ايهما احب اليك ولداي هذان او الحسن والحسين ع فقال والله ان قنبرا غلام علي بن ابي طالب خير منهما ومن ابيهما فقال المتوكل سلوا لسانه من قفاه فمات ره شهيدا ثم قال واعلم ان امثال هؤلاء الاعلام كانوا يعلمون وجوب التقية ولكنهم كانوا يصيرون عضبا لله ثم بحيث لا يبقى لهم الاختيار عند سماع هذه الاباطيل كما هو ظ لمن كان له قوة في الدين رضي الله عنهم اجمعين وعذب قاتليهم بانواع العذاب ابد الابدين **قوله** في يعقوب بن داود عيون آه فيه ان ابرهيم بن ابي البلاد قال كان يعقوب يخبرني انه قد قال بالامامة **قوله** يعقوب بن جعفر آه لعله الجعفري الذي قال الصدوق ره انه لقي الكاظم والرضا ع جميعا **قوله** في يعقوب بن سالم ثقة آه قال المحقق الشيخ محمد ره لعل العلامة اخذه من كتاب ابن طاوس لانه كثير التتبع له انتهى وعده المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وقد مر في زياد بن المنذر **يعقوب** بن الضحاك في في كتاب الايمان والكفر عن ابي [illegible] يعقوب بن الضحاك عن رجل من اصحابنا سراج وكان خادما لابي عبد الله قال بعثني الحديث ويظهر منه حسن عقيدته ويحتمل كونه ابن السراج المتقدم الا انه في بعض النسخ هكذا عن يعقوب بن الضحاك عن رجل من اصحابنا سراج فليلاحظ النسخ **يعقوب** بن عيثم للصدوق طريق اليه ولذا حسنه خالي ره ويروي عنه ابان وابن ابي عمير وفيه اشعار بثقته وقوته قال الداماد ره ابو يوسف يعقوب ذكره الشيخ في كتاب الرجال في اصحاب الصادق ع وهو ابن عيثم ثم انه يعلم حسن حاله وصحة حديثه من تقدمه في صحة طريق الصدوق اليه في الفقيه صحيحا ومن استصحاح الاصحاب اخبارا هو في طريقها انتهى ومضى عن المص حكمه بكون ابي يوسف هو ابن اسحق بن السكيت مع استبعادنا اياه وفي المنهج يعقوب بن عيثم ابو يوسف قد تامل بن الفضل بن يعقوب روى عن الص والكاظم ع م جش وهو اخو اسحق واسمعيل الثقة مضى في ابن اخيه الحسين بن محمد بن الفضل **قوله** يعقوب بن قيس آه هذا هو الصحيح لما سيجي في ابنه **قوله** في يعقوب بن نعيم في جش آه في النقد الى قوله عن الرضا ع وزاد عليه وصنف كتابا في الامامة روى عنه ابو نعيم نصر بن عصام جش فتدبر وحكاية كاتب الخليفة ظاهرها المدح وفي التحقيق في مدحه

عرابي التسليط الذى يعقوب
م

قوله في يعقوب بن يقطين تج آه في النقد عن صاحب تج وهو اخو علي الجليل ومضى في ابنه من اصحاب ابي الحسن وهو موسى ع كما لا يخفى نعم يروي عن الرضا ع ايضا **قوله** يقطين آه في قرب الاسناد عن علي بن يقطين قال قال لي ابو الحسن ع الشيعة تربى بالاماني منذ مائتي سنة الى ان قال قال يقطين لابنه علي بن يقطين ما بالنا قيل لنا فكان وقيل لكم فلم يكن فقال له علي ان الذي قيل لنا ولكم من مخرج واحد غير ان امركم حضر فاعطيتم محضه فكان كما قيل لكم وامرنا لم يحضر فعللنا بالاماني فلو قيل لنا ان هذا الامر لا يكون الا الى مائتي سنة او ثلثمائة سنة لقست قلوب ولرجع عامة الناس عن الاسلام ولكن قالوا ما اسرعه وما اقربه تالفا للقلوب للناس وتقريبا للفرج **قوله** يوسف بن ابرهيم آه سيجي في الالقاب انه يقال له الطاطري الظاهر انه من قول الصدوق في مشيخته فظهر ان للصدوق طريقا اليه وقال الشيخ في العدة ان الطائفة عملت بما رواه الطاطريون فتامل ويروي عنه صفوان بن يحيى وفيه اشعار بثقته وفي كتاب اللباس من في لبس الحرير عن صفوان عن العيص بن القاسم عن ابي داود يوسف بن ابرهيم الحديث ويظهر منه تكنيه بابي داود وفي يب عن صفوان عن يوسف بن محمد بن ابرهيم وذكره الصدوق وايضا بهذا العنوان فالظاهر ان نسبته الى ابرهيم نسبة الى الجد المشهور **يوسف** بن ابي [illegible] عنه ابن ابي عمير ووصفه بانه شريك ابرهيم بن ميمون **يوسف** بن الحارث الكندي مضى في سهل بن الحسن ما يومي الى معروفيته بل والاعتماد عليه فتامل والظاهر ان هذا هو الذي يروي عنه صاحب نوادر الحكمة لانه في طبقة الصفار وسهل اخيرا والظاهر من اسناد الروايات ان صاحب النوادر يروي عنه بلا واسطة كما ان الظاهر من حكاية الاستثناء ايضا ذلك ويحتمل اتحاده مع ما ذكره في قرب ان الشيخ ترجم من ابي جعفر انه هو الاول [illegible] اتفق ذلك من الشيخ في غير موضع واما حكاية الاستثناء فقد مر التامل فيها فان المستثنى وغيره من الضعفاء ربما عنه **قوله** يوسف بن الحرث آه الظاهر ان تضعيف صه من غض وحكاية الاستثناء من هذا فيها وربما ينقل عنه في الرجال على وجه يشير الى الاعتماد كما مر في نادر وغيره ومضى في ابن علي بن عبد الغفار وقال له الرجل احدا او ثق منك آه **قوله** يوسف الطاطري آه هو ابن ابرهيم

المتقدم يوسف بن علي بن مطهر الحلي والد آية الله العلامة كان مدرسا فقيها عظيم الشان بسط
وجلالة الشان يحتمل ان يذكر قوله يوسف بن عمار آه في الوجيزة وتفرقه ولم يثبت وفي النقد
كانه اخذه من كلام جش عند ترجمة اسحق وذا اخذه من صرحيث لم يتم الماخذ كما هو من دابه وفي اخذ
التوثيق من ذلك الكلام نظر اول نظره في محله يوسف بن محمد بن ابرهيم هو ابن ابرهيم الماضي
يوسف بن محمد بن زياد ابو يعقوب مضى في محمد بن القسم الاسترابادي ما يظهر حاله في الجملة
قوله يوسف بن يعقوب الجعفي آه تضعيف صه من غض وهذا الكلام فيه في جابر ونظائره
قوله يونس آه الذي في ثير هو ابن ابي اسحق كما نقله النقد ايضا عن جخ هذا وابوه ابو اسحق اسمه
عمرو بن عبد الله يونس بن بكر في مج الدعوات انه من اصحاب الرضا عم وان له كتابا اصل
قوله يونس بن بهمن آه سيجيء في ابن عبد الرحمن عن كش ما يشير الى ذمه قوله يونس بن الصباح
آه في المقدم اجده في كش ولا غيره قوله يونس بن ظبيان آه روى الثقة الجليل علي بن محمد بن
علي الخزاز في كتاب الكفاية عنه النص على الائمة الاثني عشر عن الصادق عم ويظهر منها مدح لروايته
حين الرواية لم يكن غاليا وفي توحيد ابن بابويه عنه قال دخلت على الصادق عم فقلت ان هشام بن الحكم
يقول قولا عظيما الا اني اختصر لك منه احرفا انه يزعم ان الله جسم لان الاشياء شيئان جسم وفعل جسم
فلا يجوز ان يكون الصانع بمعنى الفعل فقال ويله اما علم ان الجسم محدود متناه وكذا الصورة فاذا
احتمل الزيادة والنقصان كان مخلوقا قلت فما اقول قال لا جسم ولا صورة الحديث وبالجملة يظهر
من غير ذلك من الاخبار ايضا ما يدل على عدم غلوه فلاحظ ومضى في صدر الرسالة منا
كلام مناسب للمقام فراجع قوله يونس بن عبد الرحمن آه مضى في زرارة عن ابن طاوس انه
يخالف فيه وفي امالي الصدوق في الصحيح عن علي بن مهزيار كتبت الى ابي جعفر محمد بن علي بن موسى
الرضا عم جعلت فداك اصلي خلف من يقول بالجسم وخلف من يقول بقول يونس يعني ابن عبد
الرحمن فكتب لا تصلوا خلفهم ولا تعطوهم من الزكوة وابرؤا منهم برئ الله منهم والسند في
غاية الصحة الا ان حكاية المكاتبة ويمكن ان يكون قول يونس قولا اشتهر في ذلك الزمان نسبته اليه
لم يكن قوله واقعا او يكون قوله يعني ابن عبد الرحمن من بعض الرواة اجتهادا وكان خطاء اوان

الغرض

الغرض منه كان دفاعا عنه وتخليصا له من يد الحساد او غير ذلك ومضى في جعفر بن عيسى ما
يدل على جلالته وفي علي بن حديد ما يشير الى ذمه وكذا في هشام بن ابرهيم وسعد بن عبد الله وايوب
بن نوح وبالجملة يظهر من كثير من التراجم كترجمة جعفر بن عيسى وزرارة وغيرهما ان كثيرا من الشيعة كان
بعضهم بعضا ويذمون ويقدحون ويكفرون وربما كان ذلك من دينهم بانهم كانوا يرون من
الاخر ما هو في اعتقادهم وباجتهادهم غلوا او جبرا او تشبيها او استخفافا بربهم وربما كان المنشأ
قصور فهمهم وعدم قابليتهم لدرك حقيقة الامر وكثيرا ما كانوا يعرضون الامر على امامهم ثم
ثم ربما كانوا يمنعونهم وربما كانوا يسكتون او يواضعونهم بانه اذا كان كذلك فهو ملعون او لا تصلوا
خلفه او نظاير ذلك وهم يفهمون الطعن فيه واللعن عليه واقعا على حسب معتقدهم ومر في زرارة
ما يخبر على ذلك وهم ما كان يمكنهم تكذيبهم في النسبة لمخالفته لمعلومهم ومحسوسهم ولا بيان
حقيقة الامر لقصورهم عن دركها ولا يمكنهم مع ذلك مدحه والامر بالصلوة خلفه ونحو ذلك خوفا
من اداء ذلك الى فساد العقيدة والخلل في الشريعة والصلوة مثلا خلف من ليس باهل بمجرد
مثله في اعتقادهم الى غير ذلك من المصالح وما يخبر على ما ذكرنا قوله يابى ذلك عليكم علي بن حديد
من دون تصريح بالمنع من نفسه سيما ما ذكره الفضل من مثله في الباطن اليه ثم انهم ربما كانوا
يعاتبونه ويؤدبونه بسبب السلوك الغير المناسب وتحميله اياهم ما لا يحتملون الى غير ذلك قوله
ومثله رواه آه مضى في عبد الله بن جندب ان الحسن بن علي كان سيء الراي في يونس وروى
في الصحيح ما يتضمن ذم يونس ومدح عبد الله قوله من جوهره الله آه لا يخفى على المتامل ما فيه
من امارة الوضع قوله سمعت يعقوب آه اذا كان مثله يقع فيه فما ظنك بغيره ولا يخفى ان
الرواية من غير سماع غير مضر بل هو من المسائل الاجتهادية وقدم في محمد بن عيسى قول القميين
آه واما طعن القميين فيه فانه لا نظر للاجتهاد في الاخبار وكانوا لا يجوزونه كما يظهر من مواضع
من كتب الاصحاب اقول ومضى في علي بن حديد عن المقدمة ما له دخل في المقام قوله يونس بن
عمار آه يظهر حاله في اخيه اسحق كونه اماميا وفي طريق الصدوق عن ابي الحسن يونس بن عمار
الفيض الصيرفي التغلبي الكوفي وهو اخو اسحق بن عمار انتهى فتامل وفي الصحيح عنه قال قلت

لابی عبد الله ع جعلت فداك هذا الذی یوجهی یزعم الناس ان الله لم یبتل به عبدا له فیه حاجة فقال لا قد کان موسی الی فرعون یکتع الاصابع وکان یقول هکذا ویمد یده ویقول یا قوم اتبعوا المرسلین قال ثم قال اذا کان الثلث الاخیر من اللیل فتوضأ ثم قم الی صلوتك التی تصلیها الحدیث قوله یونس بن یعقوب ای عده المفید ره فی الرسالة من فقهاء الاصحاب وقدم فی زیاد بن المنذر وقال ابن طاوس بعد ما ذکر الاحادیث المذکورة هنا انه یبعد عن مجموع ما رویت ان یکون المشار الیه فطحیا والروایة التی بدات بذکرها اولا الشاهدة بکونه فطحیا ضعیفة انتهی فظهر منه تامله فی فطحیته لکن کلام ابن مسعود دال ولا اضعف من الروایات منافیة لروائه لکن روانها فطحیة مثل ابن فضال ومحمد بن الولید بل ومحمد بن عبد الحمید ایضا لان وثاقتهم ترفع التهمة ولا بعد فی انه کان فطحیا ثم رجع کما قال الجش وهو الظاهر الی ان استرداد فطحیته ولذا عید موثقا لا انه کما عدا البزنطی ونظائره من الثقات فتامل وبالجملة حدیثه لا یقصر عن الصحیح وفاقا لبعض المحققین وترکه نظم مجیبی آه قیل لعل ترك الجواب لعلمه بان الوقت غیر صالح لطلب هذا المعنی اولغیر ذلك واما ما حکاه عن بعض اصحابه فیرده ما رواه فی الصحیح عن محمد بن مسلم عن الباقر ع انه قال قل اللهم اوسع علی فی رزقی وامدد لی فی عمری واجعلنی ممن تنتصر به لدینك ولا تستبدل بی غیری قلت هذا المضمون لعله ورد کثیرا منها فی ادعیة شهر رمضان بل لا شك ان الله ینتصر لدینه بالقائم ع واصحابه کما انتصر بالانبیاء والاولیاء ولعل المراد فیما حکاه ان لا انتصار فی الحال البتة خلقه کما ورد مکررا عنهم ع ان الله یؤید الدین بالرجل المنافق او بالرجل الکافر او من لا خلاق له فیه وامثال ذلك فتامل **باب الکنی** ابو ابرهیم الانصاری یعقوب ابرهیم ابو ابرهیم الموصلی یروی عنه البزنطی فی ق ابو اجحد عمرو بن مسلم ابو احمد کنیة لابن ابی عمیر وعبد العزیز بن یحیی وعمر بن الربیع وعمرو بن حریث وغایة بن حبیب ومحسن بن احمد ومحمد بن احمد بن دوح ومحمد بن زیاد الاشجعی ومحمد بن قیس الاسدی ح اسید بن عبد الرحمن وداود بن سلیمان بن جعفر وعیسی بن حیان والاول اشهر نقد قوله ابو احمد البصری ای یطلق علی الجلودی وعمر بن الربیع قوله عنه فی یب عن ابی اسحق ابرهیم عن ابی احمد

اسحق بن اسمعیل قوله ابو الاحوص ای هو داود بن اسد ابو ادریس کنیة لسلیمن بن سلیم عن محمد عبد الرحمن بن بدد نقد قوله ابو ارااك ای فی الوجیزة رایت فی بعض الکتب مدحا ابو ارطاة اسمه حجاج بن ارطاة نقد ابو الازهر اسمه زفر بن النعمان ابو اسحق کنیة لابرهیم بن هاشم وحازم بن الحسین و ابرهیم بن الحکم وابرهیم بن رجا الشیبانی وابرهیم بن سلیمان بن ابی داحة وابرهیم بن صالح وابرهیم ابن عمر وابرهیم بن محمد بن ابی یحیی وابرهیم بن محمد بن بسام وابرهیم بن محمد بن معروف وابرهیم بن نعیم بن زیاد ویزید بن اسحق وعیسی بن ابرهیم وفی الاول اشهر کذا فی النقد ذاکرا انهم من یذکره المصور ره ابو اسحق التمیمی الهلالی الخزاز ابرهیم بن سلیمان عنه حمید بن زیاد ابو اسحق صاحب اللؤلؤ فی یب فی الصحیح عن صفوان بن یحیی عن ابن مسکان عنه ابو اسحق اللیثی ابرهیم یظهر کونه من خلص اصحاب النائرة ع قوله فی ابو الاسود تقدم ای یظهر مما هناك ذمه ویحتمل کونه ابا الاسود عبد الاخر هو اخر ابو اسمعیل کنیة لاسحق بن جندب وبکر بن الاشعث وحماد بن زید وثابت بن شریح ومیسر بن ابی البلاد ومحمد بن حمید ومحمد بن حیان ومحمد بن زیاد الاشجعی ومحمد بن سالم بن شریح ومحمد بن مقلاص وعمرو بن حاتم وکثیر بن قاروند نقد قوله ابو اسمعیل السراج ای فی علی بن ابی ای تحوعن محمد بن اسمعیل عن ابی اسمعیل السراج عن عبد الله بن عثمان بلفظ عن فی الموضعین وفی عثمان او بعض النسخ من یب ایضا کذلك نعم فی نسخة غیر مصححة من یب بدون لفظة عن مع ان الراوی عن ابی اسمعیل محمد بن اسمعیل وعبد الله بن عثمان ق کما مر وهذا مما یبعد الاتحاد فتامل فذکر المحقق الشیخ محمد ره مثل ما ذکر المصنف ره ثم قال وفی الظن انه اخو حماد بن عثمان الثقة وفی بعض نسخ جش فی عبد الله بن عثمان اخو حماد ابی اسمعیل السراج غیر ان الاعتماد علیها اشکل لعدم معلومیة الصحة فتامل قال العبد ره یروی الکلینی ره عن محمد بن اسمعیل عن ابی اسمعیل السراج عبد الله ابن عثمان والظ ان یکون هو هذا یعنی اخا حماد کما ذکره شیخنا الاسترابادی ولیس فی هذه المرتبة الا عبد الله بن عثمان الخیاط الواقفی ووصفه بالخیاط یشعر بالمغایرة وان امکن ان یکون غیرهما لکن لما لم یکن فی الرجال غیره وروی عنه کثیرا فلو کان غیره لذکره اصحاب الرجال واکثر قرائن الرجالیة قریب من هذا انتهی ابو اسمعیل الصائغ الاشاری ثابت بن شریح

ابو اسمعيل الصيقل الرازي كان حائكا فقال له القم لا تكن حائكا وكن صيقلا قوله
ابو الاسود آه هو كنية ايض لجميل بن عبد الرحمن وعمر بن محمد بن يزيد وحميد بن الاسود وخلاد بن
الاسود وعمرو بن غياث واحمد بن علويه كما في جش في ابرهيم بن محمد بن سعيد واما في ست في ابرهيم بن
الاسود كما في الرجال في احمد كذا في النقد ابو الاشعث اسمه محمد بن حماد المرنا ابو الاشهب
اسمه جعفر بن الحارث ابو الاكراد اسمه علي بن ميمون جميعا في النقد قوله في ابو امامه الظ آه
الظ انه كك وكنى به ايض اسعد بن زراره واسعد بن سهل ابو اميه انس بن مالك ويوسف بن ثابت
ابو ايوب ابرهيم بن عيسى وخالد بن زيد والمقرى ومنصور بن حازم وهلال بن مقلاص وفي الاول
اشهر كذا في النقد قوله ابو ايوب المدني آه لا يبعد كونه الذي يروى عنه ابان الاحمر الكاهلي
ابو بجير عبد الله بن النجاشي نقد قوله ابو بحر آه يقال للاحنف بن قيس والاقرع بن حابس ايض قوله
ابو البختري آه يقال لسعد بن عمران ايض قوله في ابو برده ضرآه في اخر الباب الاول بزيادة قوله بضم
الباء والدال المهملة بعد الراء وفي يب في الصحيح عن صفوان قال حدثني ابو برده بن رجاء ومعنى في
ابان بن تغلب ابو برده ميمون مولى بني زراره وكان فصيحا لازم ابان واخذ عنه رحمه الله
ابو بصير هبة الله بن احمد ابو بريه عبد الله بن بزل بن فضله ابو بشار ابان بن محمد واحمد بن
ابرهيم بن معلى واحمد بن محمد وسعد بن صدقه جميعا نقد قوله ابو بشر آه يقال كما قيل لسعدة بن صدقة
ايض قوله ابو بصير آه عند الاطلاق ينصرف الى الثقة كما هو المعروف في امثاله وادعى بعض ان رواية
ابن مسكان قرينة على ارادة المرادي واعترض عليه بانا وجدنا روايته عن يحيى ويمكن الجواب
الا انه يسهل الخطب بما حققنا من توثيق يحيى ايض ويحتمل ان يكون يوسف بالضاد النون كما يجي
ابو بكر كنية لعباد بن صهيب وفطر بن خليفة ومحمد بن ابرهيم بن يوسف ومحمد بن احمد بن محمد
ابن عبد الله ومحمد بن اسحق بن يسار ومحمد بن جعفر بن محمد بن عبد الله ومحمد بن عمر بن محمد بن القاسم و
احمد بن عبد الله بن احمد واحمد بن محمد بن السري وداود بن ابي هند واحمد بن بشر نقد قوله في ابي بكر بن
ابي سمال ابرهيم آه قد ظهر حاله في محمد بن حسان بن عرنم ان ابا بكر هذا هو والد ابرهيم ولذا
عده خالي ره مجهولا هنا والصدوق ره البرطرني وفي كتاب الاخبار في الصحيح عن عبد الله بن المغيرة عن

يلائم

ابي القاسم معوية عن ابي بكر بن ابي سمال عن ابي عبد الله ع وفيها ايض عن ابرهيم ابن بكر بن
ابي سمال هذا وفي بعض نسخ الاخبار سماك بالكاف ابو بكر الحافظ البغدادي المعروف بابن
الجعابي محمد بن عمر بن محمد قوله ابو بكر الحضرمي آه قال المحقق الاردبيلي ره في شرح الارشاد في باب
الكنى ان ابا بكر الحضرمي ثقة وايض يسمى الخبر الواقع هو فيه بالصحيح وقال في كتاب التجارة مثله لا يضر
ابو بكر لانه نقل ره في باب الكنى عن كش انه ثقة فيقتضي ذلك كونها صحيحة ولكن ليس التوثيق
عادة كش وما وثقه غيره وما نقل عنه وما نقل هو ايض عنه ذكر اسمه ورايت في كتاب ره غلطا كثيرا
بحيث لا يمكن الاعتماد على نقل توثيق مثله عن كش مع سكوت غيره لانه كثيرا ما يقول كش ثقة
مثلا ونرى انه روى ما يدل على ذلك لا انه حكم بذلك والرواية قد تكون صحيحة وقد لا تكون
وغير ذلك انتهى ومما يومي الى توثيقه ما يظهر في الاخبار من انه كان امام جماعة في الصلوة و
الطهر ذلك المعصوم فما انكره ونقل احكام الجماعة له وايض هو كثير الرواية جدا ويروى عنه الاجلة
ومراجعة العظام عليه ابو بكر الصنعاني الحافظ المشهور عبد الرزاق بن همام وقد مر
قوله ابو بكر الفهفكي آه في ق عند النص عن ابي الحسن علي ابي محمد ع ابو بكر المودب محمد بن
جعفر بن محمد بن عبد الله النحوي ابو تراب حماد بن صالح ويحيى بن عبيد الله بن الحارث ابو تمام
حبيب بن اوس ابو ثابت مولى ابي ذر في كشف الغمة عن شهر بن حوشب انه دخل ابو ثابت مولى
ابي ذر على ام سلمة فقالت مرحبا يا ابا ثابت ادخل فدخل فرحبت به وقالت اين طار قلبك
حين طارت القلوب مطائرها قال مع علي بن ابي طالب ع قالت وفقت والذي نفس ام سلمة
بيده لقد سمعت النبي ص يقول علي مع القران والقران مع علي لن يفترقا حتى يردا على الحوض
الحديث وفي النقد ابو ثابت اسمه اعين بن يعلى ابو ثمامه للصدوق في البرطرني ووصفه
بصاحب ابي جعفر الثاني ولعل هذا اعده خالي ره من الحسان قوله في ابو جحيفة ضر آه في اخر
الباب الاول بزيادة قوله بالسين المهملة وفي نسخة السيرافي بدله قوله ابو جرير آه وصفه الصدوق في
بصاحب موسى بن جعفر ع ويروى عنه صفوان وابن ابي عمير في الصحيح وفي ق في باب ان الامام
متى يعلم ان الامر قد صار اليه في الصحيح عن صفوان بن يحيى عن ابي جرير القمي قال قلت لابي الحسن ع

جعلت فداك قد عرفت انقطاعي الى ابيك ثم اليك ثم حلفت له وحق رسول الله وحق فلان وفلان حتى انتهيت اليه بانه لا يخرج مني ما تخبرني به الى احد من الناس وسألته عن ابيه أهو حي ام ميت فقال قد والله مات الى ان قال قلت انت امام فقال نعم فقلت جعلت فداك ان شيعتك يروون ان فيه سنة اربعة انبياء قال قد والله الذي لا اله الا هو هلك قلت هلاك غيبة او موت قال هلاك موت فقلت لعلك مني في تقية فقال سبحان الله قلت أوصى اليك قال نعم قلت فاشرك معك فيها احدا قال لا قلت فانت امام قال نعم هذا ويظهر من نفس روايته حسن عقيدته وفي احكام السهو من باب الزيادات من يب عن علي بن ادريس بن محمد عن اخيه ابي جرير وفي نسخة عن محمد عن اخيه **ابو** جعفر كثير لاحمد بن محمد بن عيسى والمحمدين الثلثة واحمد بن محمد بن خالد ومحمد بن اسمعيل بن بزيع والصفار ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب واحمد بن ابي بشر واحمد بن جعفر بن محمد واحمد بن الحسين بن سعيد واحمد بن الحسين بن عبد الملك واحمد بن القاسم واحمد بن الحسين بن عمرو واحمد بن عبد الله بن مهران ومحمد ابنه والبزنطي واحمد بن محمد بن يزيد واحمد بن هلال واحمد بن يحيى بن الحكيم واحمد بن المعافا وعيسى بن ماهان ومحمد بن احمد بن ابي قتاده ومحمد بن احمد بن بشر ومحمد بن احمد بن خاقان ومحمد بن احمد بن رجا ومحمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن يحيى العطار ومحمد بن اسلم ومحمد بن اورمه ومحمد بن بندار ومحمد بن جرير بن رستم ومحمد بن جرير صاحب التاريخ ومحمد بن جعفر بن احمد ومحمد بن حسان الرازي ومحمد بن الحسن بن ابي ساره ومحمد بن الحسن بن زياد الميثمي ومحمد بن الحسن بن شمون ومحمد بن الحسين بن هرون ومحمد بن الحسين بن حفص ومحمد بن الحسين بن سعيد ومحمد بن حفص بن عمرو ومحمد بن حكيم ومحمد بن حمران ومحمد بن الخليل البغدادي ومحمد بن سلمة بن ارتبيل ومحمد بن سنان ومحمد بن صدقة ومحمد بن عبد الله جعفر ومحمد بن عبد الله بن محمد ومحمد بن عبد الله بن مهران ومحمد بن عبد الحميد ومحمد بن عبد الرحمن بن قه ومحمد بن عثمان بن سعيد ومحمد بن علي بن ابي شعبه ومحمد بن علي بن ابرهيم بن موسى ومحمد بن علي بن شلقان ومحمد بن علي بن عدي ومحمد بن علي بن محبوب ومحمد بن علي بن احمد ومحمد بن علي بن النعمان ومحمد بن عيسى بن عبيد ومحمد بن فضيل بن كثير ومحمد بن مسلم

محمد بن

ومحمد بن مسلم ومحمد بن المفضل ومحمد بن موسى خوراء ومحمد بن موسى بن عيسى ومحمد بن الوليد الخزاز ويحيى بن العلا كذا في النقد اقول ويكنى به محمد بن ابي طلحة خال شهاب بن عبد ربه **قوله** ابو جعفر البصري روى له مرفي يونس بن عبد الرحمن **قوله** ابو جعفر الزيات يقال لمحمد بن عمرو الزيات **ابو** جعفر الشامي في طريق الصدوق الى جعفر بن عثمان **قوله** ابو حماده اسمه الحسين بن مخارق تقدم وفي ق في روايته هكذا عن الحسين بن مخارق الى حماده السلوى عن ابي حمزة الحديث **قوله** في ابو الجوزا تقدم له لعل هو اخذه مما في المنتهى عن جش انه صحيح الحديث ولا يخفى ما فيه ومضى تمام الكلام فيه **ابو** الجهم ثوير بن ابي فاخته **ابو** حازم الاحمسي عبيد **ابو** خالد المراغي احمد بن ابرهيم **قوله** في ابو حبيب ناجيه له كذا ذكره الصدوق البرقي في يب في الصحيح عن البزنطي عن ابي الوليد قال كنت جالسا عند ابي عبد الله ع قال له ناجيه ابو حبيب فقال ارجلني الله فداك ان لي رحى الطحن فيها فربما قمت في ساعة من الليل فاعرف من الرحى ان الغلام قد نام فاضرب الحائط لاوقظه فقال نعم انت في طاعة الله عز وجل تطلب رزقه ويروي عنه جعفر بن بشير وكذا صفوان في الصحيح بواسطة معوية بن عمار وكذا ابن مسكان وغلام حاتم مر فيه هذا ولم اطلع الى الان على وجه ظهور الاتحاد الذي ذكره المصنف ره **ابو** الحسن عبد العزيز بن عبد الله والبطائني وعلي بن ابي صالح وعلي بن ابي سهل وعلي بن ابي قره وعلي بن محمد بن ابي القاسم وعلي بن ابرهيم بن محمد وعلي بن ابرهيم بن هاشم وعلي بن احمد بن الحسين وعلي بن احمد بن علي وعلي بن اسحق بن عبد الله وعلي بن اسمعيل بن شعيب وعلي بن احمد بن نصر وعلي بن اسباط وعلي بن بلال البغدادي وعلي بن بلال بن ابي معويه وعلي بن جعفر القمي وعلي بن جعفر بن محمد وعلي بن حسان الواسطي وعلي بن الحسن بن محمد وعلي بن الحسن بن رباط وعلي بن الحسن بن فضال وعلي بن الحسن بن الحجاج وعلي بن الحسين بن علي المسعودي وعلي بن الحسين بن علي الطبري وعلي بن الحسين بن موسى بن بابويه وعلي بن الحكم بن الزبير وعلي بن خليد وعلي بن رئاب وعلي بن سعيد الرازي وعلي بن سليمن بن الحسن وعلي بن سيف وعلي بن صالح وعلي بن عبيد الله بن محمد وعلي بن عبيد الله بن علي وعلي بن عبد الله بن عمران وعلي بن عبد الله العطار وعلي بن عبد بن غالب وعلي بن عبد

الهيثم وعلي بن عقبة وعلي بن عمر الاعرج وعلي بن ركودين وعلي بن المفضل وعلي بن محمد بن ابراهيم بن
ابان وعلي بن محمد بن جعفر وعلي بن محمد بن شيران وعلي بن محمد بن بشير وعلي بن محمد بن عبد الله وعلي بن محمد بن
العباس وعلي بن محمد العدوي وعلي بن محمد بن محمد وعلي بن محمد بن علي بن سعد وعلي بن محمد بن علي
ابن عمر وعلي بن محمد بن فيروزان وعلي بن محمد بن قتيبة وعلي بن محمد الكرخي وعلي بن محمد بن يوسف وعلي
ابن منصور وعلي بن مهزيار وعلي بن مهدي وعلي بن ميمون وعلي بن النعمان وعلي بن هاشم وعلي
ابن يقطين ومحمد بن ابرهيم بن يوسف ومحمد بن احمد بن محمد ومحمد بن احمد بن داود ومحمد بن
احمد بن عبد الله الهاشمي ومحمد بن احمد الزاهد ومحمد بن احمد بن مخزوم ومحمد بن جعفر بن محمد بن جعفر
ومحمد بن الحسين بن سفرجلة ومحمد بن الحسين بن موسى ومحمد بن داود بن سليمان ومحمد بن عبد الله
بن سعيد ومحمد بن موسى بن يعقوب ومحمد بن سعيد الكشي ومحمد بن يحيى الفارسي ومعلى بن محمد
ومعوية بن وهب البجلي وموسى بن جعفر بن وهب وموسى بن الحسن بن عامر وموسى بن الحسن بن
محمد ونصر بن عامر وهرون بن يحيى واحمد بن محمد بن ابي الغراب واحمد بن محمد بن داود واحمد بن
محمد بن علي بن عمر واحمد بن محمد بن عمران واحمد بن محمد بن عيسى القسري واحمد بن النضر وثوير بن عامر
وحليد بن عياض وحمدوية بن نصير وحمران بن اعين وحمزة بن زياد والعباس بن علي وحنظلة
بن زكريا وادم بن قبيصة وزرارة وسعدان بن مسلم وسلامة بن محمد وسيف بن سليمان نقل
اقول ويكني به محمد بن احمد بن علي بن شاذان الذي مضى في ابيه ذكره مترحما عليه ومر في ابي احمد
محمد بن عمران الجندي او عمرو علي بن حماد الشاعر ابو الحسن بن ابي القاسم ابي الطيب
الرازي ويجيء في جده انه من اهل العلم ويجيء في ابي منصور ما ينبغي ان يلاحظ ابو
الحسن السوراني البغدادي البزاز مضى في فضالة ما يظهر منه كونه شيخا مستندا اليه
ابو الحسن التميمي مضى في ابي الفتح ما يظهر منه معروفيته بل نباهته شانه ابو الحسن
العقراني مر في الكليني ما يشير الى حسن حاله في الجملة قوله ابو الحسن المدائني كانه علي
بن محمد المدائني بعقد قوله ابو الحسن الموصلي روى الصدوق عن البزنطي عنه في الامالي
والتوحيد وغيرهما شعار بثقته مع ما يظهر من نقل اخباره ومضى في علي بن محمد العدوي

يحيى

ما ينبغي ان يلاحظ والظاهر انه هناك محقق ابو الخير قوله ابو الحسن الهندي كانه حكم ثقة
بحسنه لان للصدوق طريقا اليه ابو الحسين بن علي بن محمد بن جعفر وعلي بن احمد بن احمد
وعلي بن وصيف وكليب بن معوية ومالك بن عطية ومحمد بن بحر ومحمد بن بشر الحمدوني وابو محمد بن
جعفر بن عون ومحمد بن العباس بن الوليد ومحمد بن علي بن الفضل ومحمد بن علي بن عمر بن منصور
بن العباس وعثمان بن زياد ويحيى بن الحسن ويحيى بن زكريا الترماشيري ومحمد بن محمد بن يحيى و
احمد بن الحسن بن علي بن فضال واحمد بن الحسين بن عبيد الله واحمد بن محمد بن علي واحمد بن ميثم
واسحق بن الحسن وادم بن المتوكل وايوب بن نوح وبسطام بن سابور ورجاء بن يحيى
وزيد بن علي وسعيد بن ابي الجهم نقد ابو الحسين بن علي الخواتيمي منهم قال نص
كان غاليا ملعونا ادرك الرضا كذا قال ابن طاوس عن اختيار الكشي ومضى عن كش الحسين
على آه قوله في ابو الحسين بن المهلوس العلامة آه وكذا حسن ايضا ويظهر من ذلك حسن حاله في
الجملة فتأمل قوله ابو الحسين بن الحصين آه كذا في سند الروايات ومر بعنوان ابو الحسن ولعله
الاتحاد هذا وهو كنية لزحر بن عبد الله وزحر بن زياد ايضا ابو حفص عمر بن ابان وابن عكبه
وابن هرون والرماني وابن حفص وابن سعيد ابو الحكم هشام بن سالم وعمار بن اليسع ابو
الحكيم معوية بن حكيم وزيد بن عبد الله ودينار الازدي ابو حماد ربيع بن عاصم ورزيق بن
دينار والمفضل بن سعيد ابو حمران موسى بن ابرهيم في النقد قوله ابو حمزه آه كنية لانس
بن مالك ايضا ابو حميد عمر بن قيس سندل ابو حبيش الازدي ابو حنيفة سعد بن
سنان ونعمان بن ثابت جميعا نقد قوله ابو خالد الوابلي آه لا يبعد اتحاده مع الشامي
قوله في ابو خالد القماط كنيتو آه لعله اشتباه ويمكن ان يكون اللقب للكابلي ايضا او يكون
الاسم لغيره ايضا ولا يخلو انه من بعد وقوله بريد آه مر فيه توثيقه ومضى صالح ابو خالد
القماط واستصوبه المص كما هنا ومر هناك ان ابا خالد القماط اسمه سعيد ويجيء عنه
ان صالحا ذاك ابو سعيد القماط وبالجملة الظاهر انه هو يزيد وانه لا اشتراك ومر تمام الكلام
في صالح فراجع ابو خالد اسمعيل بن سليمان والحارث بن قيس بن وداود بن الهيثم

فقد روى عنه الف ويحيى بن خالد القرشي بن يزيد ويعقوب بن قيس ومحمد بن مهاجر وزيد الاعور فقد
ابو الجميع خيثمه بن الرحيل ابو خلاد عمرو بن خلاد ومحمد حريث والحكم بن الحكيم وفي الاول
المشهور ابو خيثمه زهير بن معوية جليلا ثقة قوله ابو الخير لم يقال لحمران بن سليمان ايض ابو
الخير الموصلي سالم بن وكذا ابو داود يوسف بن ابرهيم وسليمان بن عمرو وسليمان بن عبد
الرحمن وسليمان بن هرون ونقيع بن الحارث فقد الاول وكذا يحيى بن زيد بن العباس الذي
يروي عنه الصدوق مترضيا وهله غير الذي يروي عنه الكليني كثيرا ابو داود السبيعي نقيع
بن الحارث ويونس بن ابي اسحق ابو داود الطيالسي سليمان بن داود بن الجارود قوله
في ابو داود ليس المسترق لم قطع المحقق الداماد ره بكونه المسترق وقال الحبر ره عند ما
روى الكليني عنه بلا واسطة الظاهر ان ابا داود هذا هو سليمان المسترق وكان له كتاب
يروي الكليني عن كتابه وروى عنه بواسطة الصفار وغيره ويروي بواسطتين ايض عنه
ولما كان الكتاب معلوما عنه يقول ابو داود روى فالحديث ليس بمرسل انتهى وقال في
موضع آخر واعلم ان كثيرا ما روى الكليني عن ابي داود المنشد او المسترق ويظهر منه انه
راه والظاهر انه لم يره وقال ايض واعلم ان كثيرا ما يروي الكليني عن ابي داود عن الحسين بن
سعيد والمسموع من المشايخ المسترق انتهى قلت ويؤيد ما ذكراه رحمهما الله رواية الكليني
بواسطة العدة عنه مع مشاركة احمد بن محمد في بعض المواضع منها ما رواه في باب ما
يستحب للنفساء هكذا احمد بن يعقوب عن عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد وابي داود عن
الحسين بن سعيد لم لا طبقة احمد طبقة المسترق فان احمد لقي الرضا والجواد والعسكري ع
وابتداء امامة العسكري بعد سنة عشرين ومائتين والمسترق توفي سنة احدى وثلثين
ومائتين وعاش سبعين سنة فتولده سنة تسع وخمسين ومائة وهو زمان الكاظم ع
هذا ورواية الكليني عنه في بعض المواضع بلا واسطة الظاهر انها من باب التعليق كما هو دينه
بالنسبة الى كثير من الرواة فتامل والله يعلم ابو الدرداء عويمر وفي النقد عويم ابو الدنيا
المعمر علي بن عثمان ومر ابو الديلم في زيد بن الحسن على وجه المعروفية قوله ابو ذر رحمه الله

وقبله ابو كهمس (الرزق)

يطلق

يطلق على احمد بن الحسن بن اسباط ايض ابو ذر الكرام البجلي اخو الياس الاول الى بصيرة في
انه من اصحاب علي ع من اليمن ابو الربيع يطلق على اشعث بن سعيد فقد ابو الربيع الاقطع
الهلالي سليمان بن خالد فقد قوله ابو الربيع الشامي لم للصدوق طريق اليه وحكم خالد
ره بحسنه وفي في باب حب الرياسة حديث يدل على تشيعه ويستفاد منه ثم يا لنسبة
اليه ابو الربيع البزاز عنه في في الصحيح ابن ابي عمير ابو الرجا محمد بن الوليد عمارة ابو رفاعة
الحجاج بن رفاعة ابو رزق عطية بن الحارث جميعا فقد قوله ابو روح لم كثيرا ايض
لطلاب بن حوشب فقد قوله ابو زكريا لم في الحمد كثيرا ليحيى بن سعيد القطان ويحيى
بن ماور ويحيى بن ابي بكر اقول هكذا الشيخ بخطه في الشيخ والصدوق ره ابو سالم طالب
بن هرون ابو سريحه حذيفة بن اسيد فقد ابو سعيد كثيرا لابان بن تغلب وثابت
بن عبد الله واحمد بن حري وحفص بن عبد الرحمن وثمامة بن عمرو وجعفر بن احمد بن ايوب
والحسين بن علي بن زكريا وحمدان بن سليمان ودافع بن المعلى وربيع بن ابي مدرك وصالح بن
سعيد ويحيى بن سعيد بن قيس ويحيى بن سعيد بن فروخ وعبيد الله بن الوليد وعبيد بن
الوليد وعبيد بن كثير وعثمان بن خالد ومحمد بن ابان بن تغلب ومحمد بن اسمعيل بن سعيد
والمسيب بن حزن ومنصور بن حزم يونس فقد قلت وثابت بن يزيد قوله في ابي سعيد
الخدري ذريح آه رواه في منه في الصحيح وفي كشف الغمة عن ابي هرون العبدي قال
كنت ارى راي الخوارج حتى جلست الى ابي سعيد الخدري فسمعته يقول امر الناس بخمس
فعملوا باربع وتركوا واحدة فقال له رجل يا ابا سعيد ما هذه الاربع التي عملوا بها
قال الصلوة والزكوة والصوم والحج قلت فما الواحدة التي تركوها قال ولاية علي بن
ابي طالب قال وانها مفترضة معهن قال نعم قال فقد كفر الناس قال فما ذنبي قوله
في ابو سعيد الخراساني لم لكن روى في في عن الصادق ع ما يظهر منه تشيعه ويحتمل النعاس
ابو سعيد السكري مر في بكر بن محمد بن حبيب ما يظهر منه حسن حاله بل وجلالته قوله
ابو سعيد عقيصا لم مر باسمه قوله ابو سعيد القماط لم مر في ابي خالد ما ينبغي ان يلاحظ

قوله ابو سعيد المكاري آه عنه صفوان وابن ابي عمير في الصحيح ابو السفاتج روى عن

الباقر حديث اللوح فالظاهر المتضمن للاثنا عشر الا انه لم يثبت كونهم حجج واوصيا وهو مشهور ويظهر من سائر

اخبار انه في التشيع وقد مر في اسحق بن عبد العزيز من ضمانه يلقب بابي السفاتج ويروى عن

ابي عبد الله وعن تق ابرهيم ابو السفاتج يكنى ابا اسحق وفي اسحق بن عبد الله عن تق انه

ابو السفاتج وقد مر هناك كلام ابو سلمة محمد بن حنظلة رخالد بن سلمة وعليم بن محمد عجلان

ابن عثمان وسالم بن مكرم نقد ابو سلمة السراج يدل بعض الاخبار على كونه مواخذا وروى عن

الصادق معجزه ابو سليط اسير بن عمرو نقد ابو سليمان ك محمد بن طلحة بن عبد الله وجعفر بن

ابي عثمان وحماد بن حبيب وحماد بن خليفه وداود بن ابي يحيى وداود بن ابي زيد وداود بن

زربي وداود بن عبد الرحمن وداود بن كثير وداود بن كوره وداود بن ماهر وداود بن ضير

وداود بن يحيى نقد قوله ابو سليمان الجبلي آه قال جدي ره كان داود الصرمي للتجارة الى

بلاد جبل كثيرا ابو سليمان الكوفي والمدني والمكي كل اسمه داود ابو سهل اسمعيل

بن علي النوبختي وقد اخوه صرفي الفائدة الخامسة عدة من وجوه الشيعة واكابرهم ابو شاكر

عبد الاعلى بن زيد ابو شيرهم عبد الله بن ميثرهم نقد ابو شبل احمد بن عبد العزيز

قوله ابو شبل بياع آه في الروضة في الصحيح عن ابن فضال عن ابرهيم بن اخي ابي شبل عن

ابي شبل عن الصادق ع احببتمونا وابغضنا الناس وصدقتمونا وكذبنا الناس ووصلتمونا

وجفانا الناس فجعل الله محياكم محيانا ومماتكم مماتنا الحديث وهو طويل وفي التهذيب في

الصحيح عن صفوان والظاهر ابن يحيى بقرينة رواية الحسين بن سعيد عنه عنه عن الصادق ع

انه قال من احبكم على ما انتم عليه دخل الجنة وان نقل كما تقولون ومضى في يحيى بياع الحلل

تكنيه بابي شبل ابو شجاع فارس بن سليمان نقد قوله ابو الشداخ آه قال جدي ره

يمكن ان يكون ابو خداش قوله ابو شعيب آه كنية حماد بن شعيب ايضا ابو صادق سعيد

بن ماجد وسليم بن قيس وكيسان بن كليب قوله ابو صادق الازدي آه لعله الذي مر في

ابرهيم بن مرثد بعنوان المعروف ابو صالح عجلان واحمد بن عبد الملك وخلف بن حماد نقش

د في ما رايت بسنده الى محمد بن جعفر المؤدب قال حدثنا علي بن شعيب الصائغ المعروف

بابي صالح آه قوله ابو ضامت آه يظهر من رواية في في تشيعه قوله ابو الصباح آه كنية

الحكم بن عمير ايضا ابو صدقة بشر بن مسلمة ابو صفرة ظالم بن سراق ابو صفوان عمر بن

عبد الله ابو الصلاح تقي بن نجم الحلبي ابو صهيب حكيم بن صهيب ابو طارق كثير بن طارق

الشيخ في النقد قوله ابو طالب آه في النقد كنية ايضا للحسن بن جعفر وعلي بن عبد الله ومحمد بن الحسن

يوسف ويحيى بن يعقوب ابو طالب التمر قندي مظفر بن جعفر ابو طالب بن عمرو بن بنيخ

الشيخ ذكره ره في اجازته للسادة اولاد زهرة ويظهر في ذلك ايضا من كثير من التراجم ابو طاب

بن المهيثم مر في علي بن عبد الرحمن بن عيسى فراجع قوله ابو طاهر آه كنية ايضا لعبد الواحد بن

عمرو ومحمد بن ابي يونس ومحمد بن سليمان بن الحسن ومحمد بن علي بن خالد نقد ابو طاهر عبد الله

بن عبد الله بن عبد الرحمن قوله في ابو طيفور من اصحابنا آه يعني الاب وابنا الاولين في ذي

كامر ابو الطيب عبد الغفار بن عبد الله نقد قوله في ابا الطيب البلخي رايت آه

سيجي مثل هذا عن تت في ابو منصور الصرام قوله ابو ظبيان آه كذبه الباقر في حديثه عن

علي ع مسحه على الخفين ابو عامر آه كنية ايضا لحفص بن غاصم والضحاك بن محمد وغالب بن عبد الله

نقد ابو غاصم السجستاني عمار بن عبد الحميد يروى عنه علي بن الحكم ابو عامر اسمعيل بن

الحميري وزيد بن اسمعيل وزرارة بن الطيفه وكعب بن سلامه وخضر بن عماره وعبد الاعلى بن

كثير نقد ابو عابد عماره بن السري نقد ابو عباد عمران بن عطية يظهر من رواية في في عنه

عن الصادق ع كونه مواخذا قوله ابو العباس آه كنية ايضا لعبد الله بن ابي عبد الله بن محمد بن عبد الله

بن ابرهيم وعبد الله بن جعفر وعبد الله بن الصلت ومحمد بن خالد واحمد بن علي بن ابرهيم

احمد بن محمد الدينوري وزريق الزبير واحمد بن اصفهيد واحمد بن الحسن الاسفرايني

واحمد بن علي بن احمد النجاشي واحمد بن علي بن الحسن واحمد بن علي الرازي والوليد بن صبيح

واحمد بن محمد بن سعيد نقد ابو العباس المكي ربما يظهر من رواية في الروضة تشيعه

ابو العباس النحوي المبرد وثعلب المشهورين ابو عبد الرحمن محمد بن الحسين الزعفراني

ومحمد بن الفضيل بن غزوان واسمعيل بن علي بن بلال وعبد الله بن زياد واحمد بن شعيب
وايوب بن عطيه وطاوس بن كيسان تقدم ابو عبد الرحمن الحذاء في باب عن جعفر بن بشير عنه
هو ايوب بن عطيه الثقة كما مر قوله ابو عبد الله كنيته ابن لابان بن عبد الرحمن وابان بن عثمان
واحمد بن ابرهيم بن ابي رافع واحمد بن الحسن الخزاز واحمد بن الحسن بن علي بن فضال واحمد بن الحسين
بن سعيد بن عثمان واحمد بن صبيح واحمد بن عبد الواحد واحمد بن عبدوس واحمد بن محمد بن الحسين
واحمد بن محمد الاربلي واحمد بن محمد بن عبد الله واحمد بن محمد بن مسلم واحمد بن محمد بن يحيى الفارسي
وادريس بن يزيد وارقم بن ابي الارقم واسود بن رزين واسود بن سريع وسالم بن عبد الله بن بلال
رباح وجابر بن يزيد وجعفر بن احمد بن يوسف وابن احمد دلك وابن زياد وابن عبد الله
المزني وابن ثابت وابن محمد بن جعفر وابن محمد بن سماعة وابن محمد بن مالك وابن محمد
الدوريستي وابن هرون وجنيد بن عبد الله وسالم بن عطيه وهرون بن عمران وحبيش بن
مبشر وحجر بن زائده وحذيفة بن اليمان وجرير بن عبد الله والحسن بن صالح بن حي والحسين
بن محمد وابن ابي سعيد وابن احمد بن ادريس وابن احمد بن شيبان وابن احمد بن المغيرة وابن
احمد المنقري وابن الحسن الحسيني وابن حماد وابن حمدان وابن خالويه وابن زيد وابن سيف
وابن سليمان وابن شاذويه وابن عبيد الله الغضائري وابن عبد الله السعدي وابن علي بن
الحسين بن علي وابن علي المصري وابن علي بن سفيان وابن علي الحداد وابن القاسم وابن
علي الازدي وابن محمد بن الفرزدق وابن محمد بن عمران وابن محمد بن جعفر وابن المختار وابن موسى
بن سالم والحكم بن مسكين وخالد بن نجيح وداود بن سعيد ودكا بن مالك وزكريا بن محمد وسعيد
بن عبد الرحمن وسفيان بن سعيد وسلمان الفارسي رض ويحيى بن زكريا بن شيبان وعبد
المؤمن بن القاسم وعمرو بن شمر وغورك بن ابي الخضرم وعيلان بن جامع وناصح بن عبد الله و
المفضل بن عمر وموسى بن القاسم ويونس بن ظبيان ومحمد بن محمد بن النعمان وابن ابي القاسم وابن ابرهيم
بن جعفر وابن احمد بن عبد الله وابن اسمعيل بن احمد وابن اسمعيل بن رجاء وابن اسمعيل بن سعيد
وابن بكر بن عبد الرحمن وابن بكر بن عبد الله وابن بكر بن جناح وابن جعفر بن عنبسه وابن حسان

الرازي

الرازي وابن الحسن الضبي وابن الحسن بن احمد بن الوليد وابن الحسن بن حاتم الحسن بن جهور و
ابن الحسن بن علي وابن الحسين بن علي وابن حماد بن زيد وابن خالد بن عمرو وابن خليل بن
اسد وابن زكريا بن دينار وابن سليمان بن زكريا وابن سماعة بن موسى وابن شاكري وابن شريح
ابن طلحة النهدي وابن عباس بن عيسى وابن العباس بن علي وابن عبيد الله بن صاعد
ابن عبيد الله بن غالب وابن عبيد الله بن الحسن وابن عبيد الله بن عمر وابن عبيد الله
ابن مملك وابن عبد الله بن نجيح وابن عبد الله بن محمد وابن علي بن حمزة وابن القاسم بن زكريا
ابن قيس البجلي وابن قيس الاسلمي وابن مالك بن عطيه كذا في النقد ابو عبد الله النا
عن ومضر في الفائدة الخامسة من وجوه الشيعه ابو عبد الله ثابت يعني احمد بن محمد بن
خالد قوله ابو عبد الله الجامورائي قال الصدوق في الامالي احمد بن عبد الله بن احمد قوله في
ابو عبد الله الجرجاني فيه انه اشرنا الى بعض احواله قوله في ابو عبد الله الحميري امر ذكره وترحم عليه
وهو شيخ الاجازة ومر في محمد بن الحسن بن شمون ان اسمه شبيه ابو عبد الله الخراز عنه ابن
ابي عمير في الحسن كالصحيح ابو عبد الله الخراساني حسنه خالي ره لان الصدوق طريقا اليه
وفي الفقيه في كتاب الحج وروى ابو عبد الله الخراساني عن ابي جعفر الثاني ثم قال قلت له
جعلت فداك انا مخالف وجئت حجتي هذه وقد من الله علي بمعرفتكم وعلمت ان الذي كنت فيه كان
باطلا فما ترى الحديث ابو عبد الله بن شاذان القزويني الذي يروي عنه جش محمد بن علي بن
شاذان وتقدم ذكرنا قوله ابو عبد الله الفراء له المشهور ان الفراء ثقة وحكم خالي ره بوثاقته وتوثيق
رواية ابن ابي عمير عنه وقال جدي ره الظاهر انه سليم الفراء وهو الظاهر ولعله لهذا احكم خالي بثقته
قوله في ابو عبد الله الفزاري حمزة كذا في رجال دبيب والظاهر انه جعفر بن محمد بن مالك كما ذكرنا ه
قوله ابو عبد الله المغازي له يحتمل ان يكون اسمه محمد بن اسحق صاحب المغازي نقد ابو عبد الله
القزويني الحسين بن علي بن شيبان ابو عبد الله الكندي لعله يحيى بن زكريا المعروف
بشاه رئيس الغالي ابو عبد الله اللاحقي محمد بن عبد الله بن عمرو ابو عبد الله بن محمد
الكاتب عن مضر في الفائدة الخامسة من وجوه الشيعه عبد الله النحوي الاديب

[illegible] حماد بن عثمان ابو عبد الله النعماني الكاتب محمد بن ابرهيم بن جعفر
ابو عبد [illegible] في اواخر [illegible] الشعر ويحيى في اخر هذا الكتاب ايضا
[illegible] طاوس ذكر ابو محمد الوحيد كما سيجيء في الفائدة السابعة ابو عبيد يحيى بن سليمان قوله
ابو عبيدة [illegible] كنية ابيه [illegible] قوله ابو عثمان [illegible] المعلى بن عثمان وبكر بن محمد
ابن حبيب وعمر بن جميع [illegible] الحسن بن علي بن ابي عثمان وابو عثمان اسمه عبد
الواحد بن حبيب قوله عدي [illegible] قوله [illegible] ابو عصمة الخراساني نوح بن ابي مريم
ابو [illegible] خالد بن [illegible] ومحمد بن اسلم ومحمد بن [illegible] ومحمد بن خالد بن زياد وجابر بن شهير و
الحارث بن [illegible] وعبد الرحمن بن ناصح وعبد الكريم بن عبد
[illegible] ابو علي احمد بن اسحق وابن اسمعيل بن
[illegible] وابن جعفر بن [illegible] وابن الحسن [illegible] وابن علي الرازي وابن علي بن مهدي وابن محمد بن
[illegible] وابن محمد بن جعفر وابن محمد بن عمار وابن محمد بن يحيى العطار وابن محمد يحيى الفارسي و
[illegible] بن سالم وابرهيم بن الحسين واسمعيل بن علي القمي وبسطام بن علي وجميل بن دراج و جميل
ابن عياش والحارث بن ابي جعفر والحجاج بن رفاعة وحميد بن حكيم والحسين بن خالد و
الحسين بن راشد وابن علي بن ابي عقيل وابن عباس وابن محبوب وابن محمد القطان وابن محمد
[illegible] وابن محمد بن احمد والحسين بن ابي العلاء والحكيم بن ايمن والريان بن
الصلت وزرارة وهرون بن عبد العزيز ويونس بن يعقوب وعبد الله بن بكير وعبد الله بن غالب وعبد
الله بن الحسين وعبيد الله بن علي بن ابي شعبة وعمرو بن عثمان وعمر بن القاسم والفضيل بن يسار ومحمد
ابن احمد بن الجنيد وابن احمد بن علي وابن عبد الملك بن اعين وابن محمد بن الاشعث وموسى بن جعفر
الكندي وموسى بن عمر بن يزيد [illegible] بن حكيم ووهب بن حفص كذا في النقد قوله
ابو علي الاشعري اي الاشهر الاكثر اطلاقه على احمد بن ادريس ابو علي البيهقي احمد بن محمد
ابن يعقوب مضى في الفضيل بن شاذان على وجه يظهر منه جلالته ابو علي الحراني اي عنه
ابن ابي عمير في الصحيح والظاهر مغايرته للخراساني الاتي ابو علي الخزاز عنه الحجال والبزنطي في

الصحيح ابو علي الخراساني في كتاب الجرحين [illegible] ابو علي عمرة الثقة
الخراساني عن سلام بن معبد الحربي [illegible] قوله
ابو علي صاحب الانماط اي يروي الكليني والشيخ في الصحيح عن ابن ابي عمير عنه ويجيء في صاحب
الكلل قوله ابو علي صاحب الكلل [illegible] عن ابن ابي عمير عنه عن ابان قال جرى الطاهرة وصاحب
الكلل اي صانع او بايع البيت الرقيق [illegible] الاصحاب ويكون الشيخ في الرجال صاحب
الانماط وهو ما يلقى على الهودج مثل الكلل انتهى [illegible] الشيخ بقوله
ابو علي في كتابيه انما هو الحسن بن محمد بن سماعة فلا تغفل ابو عامر [illegible] الحسين
ابن مسلمة ابو عمارة قيس بن يعقوب وحمزة بن حبيب [illegible]
ابن عمارة وحمزة بن عبد المطلب وشاهر بن الاسود [illegible]
ابن عثمان بن زيد ابو عمرو عاصم بن حفص وعبد الله [illegible] وعبد الرحمن بن الاسود عثمان
ابن عيسى ومحمد بن سليمان بن سويد ومحمد بن محمد بن النضر [illegible] ودينار
الاسدي وسعيد بن الحسن وسعيد بن يحيى كذا في النقد ابو عمرو بن العلاء [illegible]
التابعين الراوين عن الص ع ابو عمرو العمري عثمن بن سعيد ابو عمرو الكشي محمد بن عمر بن عبد
العزيز ابو عمر بردين ابي زياد وبلال بن رباح واحمد بن علي العامري وعبد الله بن [illegible]
ابن حيان نقد ابو عمران محمد بن اسامه نقد ابو العيص [illegible]
ابو عوف البجلي عنه ابن ابي عمير في الصحيح عنه عن الص ع قال دخلت عليه نا الطعنى فقال
ان رجلا مكفوف البصر اتى النبي ص فقال ادع لي يرد على بصري فدعى فرد عليه ثم اتاه
اخر فقال ادع لي يرد على بصري فقال ص اتثاب عليها الجنة احب اليك او يرد بصرك
فقال ان ثوابها الجنة فقال ص ان الله اكرم من ان يبتلي عبده المؤمن بذهاب بصره ثم لا يثيبه
الجنة فتامل ابو عون احمد بن ابي عوف ابو عياش عتيق بن معوية نقد ابو عيسى عبيد الله بن
الفضل ومحمد بن احمد بن محمد ومحمد بن هرون الوراق ودبيس بن حميد نقد قوله ابو عيسى مطعون
آه لعل الذي مضى في ثبيت بن محمد لكن الظاهر انه محمد بن هرون فتامل قوله في ابو عيينة لواحد

له روى عنه صفوان وجعفر بن بشير وفيه اشعار بثقته

[illegible] قال المحقق الداماد [illegible] ذكره حش

[illegible] قوله ابو غسان له كتاب ايضا

[illegible] سعيد بن طالب نقد ابو فاخته

[illegible] والظاهر والدولتي

[illegible] وعن فروق سعيد بن جهمان

[illegible] نا واقفي ومر في ثوير

[illegible] ابو [illegible] جعفر بن محمد وهلال بن ابرهيم نقد

ابو [illegible] ابو [illegible] وعثمان بن ابي زياد قوله ابو الفرج

السندي [illegible] قوله له كتاب له مضى في فرج السندي هذا

[illegible] يعقوب بن يزيد عنه والظاهر بعد ثبوت الفرج السندي

[illegible] في بعض النسخ في قاسم ابو الفرج القزويني له مضى ايضا

[illegible] القزويني يكنى ابا الفرج ابو فضاله ثابت البناني ابو الفضائل احمد بن

[illegible] جعفر قوله ابو الفضل له كنية ايضا لعاصم بن حميد والعباس الفضل وابن موسى ابن

[illegible] عبد الرحمن بن ابي نجران وعمار بن موسى وكثير بن كلثم وادريس بن زياد

[illegible] معروف السمرقندي وحنان بن سدير وسدير بن حكيم وسلمة وادريس بن الفضل وجعفر بن

بن الخطاب [illegible] ابو الفضل قوله ابو الفضل الخراساني له سيذكر عن صنا

ابو الفضل الخراساني ابو القاسم معوية بن عمار وجعفر بن محمد بن قولويه وجعفر بن الحسن

المحقق وبريد بن معوية واسمعيل بن علي وجعفر بن محمد بن اسحق وجعفر بن محمد الشامي والحسن

بن محمد بن الحسن والحسين علي بن الحسين وحميد بن زياد وحميد بن شعيب وسعد بن

عبد الله وسعيد بن احمد وهرون بن مسلم ويحيى بن زكريا وعبد الله بن احمد بن عامر وعبد الله

بن طاهر وعبد الرحمن بن ابي حماد وجابر بن يزيد وعبد العزيز بن يحيى وعبد العزيز بن

اسحق وعبد العظيم عبد الله وعبد الواحد بن عبد الله وعلي بن احمد الكوفي وابن الحسن القاسم

وابن الحسين بن موسى وابن [illegible] والفضيل بن [illegible]

بن محمد ونصر بن الصباح ويحيى بن [illegible] ابو القاسم بن ابي [illegible] ابو القاسم

الحلبي مر في منذر بن الجارود قوله ابو القاسم الكوفي له [illegible] عبد الرحمن [illegible]

ابرهيم بن ابي البلاد [illegible] ابو القاسم [illegible]

محمد بن قيس الاسدي [illegible] قوله ابو [illegible]

للصدوق طريق اليه [illegible]

الى شريك في شهادة لم تمنى [illegible]

فما هو قال الرفض قال فبكيت [illegible]

وقد شمل ذلك لابن ابي يعفور والفضيل بن سكرة [illegible] محمد بن ضيرة

لم يوجد هذه اللفظة والموجود انما هي بالمهملة [illegible] ابو [illegible]

قوله ابو مالك الحضرمي له عنه ابن ابي عمير في الحسن [illegible]

ان الارض كلها للامام كونه من اصحاب هشام وترجيح هشام اياه في المسئلة المذكورة على

بن ابي عمير وفضله وجلالته ومر في هشام والحسن بن محمد الحضرمي ثا يومي الى [illegible] ابو

المثنى محمد بن الحسن بن علي ابو المجد ثابت بن زيد ابو المحل عبد الله [illegible]

ابو محمد ابرهيم بن عبد الرحمن واسمعيل بن محمد بن اسمعيل [illegible]

قيس وايته بن علي والبشير الازرق وبكر بن جناح وبكر بن محمد [illegible] ثابت بن محمد و

جابر بن يزيد وجبرئيل بن احمد وجعفر بن بشير وابن الحسين بن علي وابن سليمان وابن علي بن

سهل وابن محمد بن جندب وابن معروف وابن ورقا وابن يحيى بن العلا وجميل بن دراج و

حذيفة بن منصور والحسن بن ابي عبد الله وابن ابي قتادة وابن احمد بن القاسم وابن احمد بن

محمد وابن جعفر بن الحسن وابن الجهم وابن حمزة وابن راشد والوشاء وابن سعيد وابن

طريف وابن العباس وابن علوان وابن علويه وابن علي بن ابي عقيل وابن علي بن ابي حمزة وابن علي

بن ابي عثمان وابن علي بن احمد وابن علي الجمال وابن علي بن الحسن وابن علي بن زياد وابن علي الزيتوني

وابن علي وعبد الله وابن علي [illegible] وابن محمد بن جمهور
وابن محمد بن [illegible] وابن محمد بن الفضيل وابن محمد بن يحيى وابن موسى وخضر المؤذن والحكم بن عتبة
وابن مسكين وابن هشام و[illegible] بن عيسى [illegible] البصري وزرعة بن محمد
وزرعون و[illegible] عبد الله سعيد بن جبير وسعيد بن المسيب وسفيان بن مصعب
وسليمان بن جعفر وابن عبد الله الديلمي وابن مهران وسماعة بن مهران وسهل بن احمد
وابن خليفة وابن [illegible] وصالح بن علي وصباح بن يحيى وصفوان بن مهران وصفوان بن يحيى
وعاصم بن حميد والعباس بن عيسى وعبد الله بن ابرهيم بن ابي عمرو وابن ابرهيم بن محمد
وابن ابي عمير وابن جبلة وابن الحسن بن الحسن [illegible] الحسين بن سعيد وابن الحسين بن محمد
وابن [illegible] العلاء وابن الفضل بن عبد [illegible] وابن محمد البلوي وابن محمد بن عبد الله الحذاء
وابن مسكان وابن المغيرة [illegible] وصالح وابن هرون وابن يحيى وعبد الرحمن بن ابي حماد
وابن محمد بن [illegible] احمد بن [illegible] الحسن وابن محمد بن ابي هاشم وابن محمد بن عبيد الله
وابن [illegible] عبد الوهاب المادرائي وعبيد الله بن محمد بن عائذ وعلي بن حمزة وعمر بن حريث
والعمركي [illegible] وعمران بن سليمان و[illegible] بن مسكان وغياث ابن ابرهيم والفضل بن شاذان
والفضل بن عثمان والقاسم بن اسمعيل وابن الحسن وابن عروة وابن الفضيل وقتيبة بن محمد
وكليب بن معوية وابو الليث بن البختري ومرازم بن حكيم ومسعدة بن صدقة ومصبح بن هلقام
ومعوية بن ميسرة والمعلى بن محمد ومفضل بن عمر ومنصور بن الوليد وهرون بن موسى
وهشام بن الحكم وهيثم بن ابي مسروق ويحيى بن احمد بن محمد ويحيى العلوي ويعقوب بن شعيب
ويونس بن عبد الرحمن كذا في النقد مضافا الى ما استدركه المص قوله ابو محمد الثقليني لم الظاهر الحسن
ويحمل الفضل بن ابي قرة وفي النقد قد يطلق على شريف بن سابق ايضا ابو محمد الدعجلي عبد
الله بن محمد بن عبد الله ابو محمد الذهلي في طريق الصدوق الى منصور الصيقل ابو محمد
الطبري في كشف الغمة عنه قال تمنيت ان يكون لي خاتم من عنده يعني الهادي ع فجاء نصر
الخادم بدرهمين فصغتهما خاتما ودخلت على قوم يشربون الخمر فتعلقوا بي حتى شربت قدحا

اوقدحين

او قدحين وكان ضيقا في اصبعي لا يمكنني [illegible] للوضوء [illegible] فتشا الحاكم ثم [illegible]
ابو محمد بن طلحة بن علي بن عبد الله بن خالد المرهبي في [illegible] عن [illegible] الاعتماد
ابو محمد العلوي الحسن ابو الحسين بن محمد بن يحيى المعروف [illegible] بن ابي طاهر [illegible] الصدوق [illegible]
التلعكبري وله منه اجازة وعده من [illegible] ابو محمد [illegible] في الصحيح عن الحسن بن محبوب عن
ابو محمد الوجناء في ابي عبد الله [illegible] عن ابن طاوس عن ابن طاوس
انه من الشعراء قوله ابو مريم اي بكر بن حبيب [illegible] ابو مريم الخياط [illegible] قوله
ابو المستهل انه يطلق على بريق بن خالد والمثنى [illegible] قوله ابو [illegible]
الله وفي في باب صنوف اهل الخلاف في الخبر [illegible] بن حكيم [illegible]
ابن عثمان عنه قال سالني ابو عبد الله ع عن اهل البصرة [illegible] قال
لعن الله تلك الملل الكافرة قوله في ابو مسعود [illegible] الصحيح [illegible] النسخ
ابن بدل ابو فا لظا انه محمد بن مسعود الثقفي لكن [illegible] ابو مسلم
ابان بن صيفي ثقة ابو موسى فضيل بن يسار ابو [illegible] عطية بن نجيح ابو [illegible]
الكريم بن احمد ومحمد بن احمد النعيمي ابو معاذ ايوب بن عجلان واسرائيل بن [illegible]
الرازي وعبدان بن محمد ابو معبد زيد بن ربيعة والمقداد بن عمرو ابو [illegible]
ابو معمر اسمعيل بن كثير وسعيد بن خثيم الحسن ثقة ابو المغيرة عنه [illegible] الصحيح ابو
المفضل كنية ايضا لنضر بن مزاحم وقيس بن رمانة نقد قوله ابو المفضل الشيباني
آه مر في علي بن الحسين بن علي المسعودي ترحم جش عليه وقد اكثر الثقة الجليل علي بن محمد الخزاز
من ذكره مترحما في كتابه الكفاية ويظهر منه انه شيخه قوله وابن آه كنى به من دون الوصف بالشيباني
ابو المقاتل صالح الديلمي ابو المقدام ثابت بن هرمز ابو الملك احمد بن عمرو قوله
ابو المنذر آه جارود بن المنذر وابي بن كعب بن قيس وجعفر بن احمد وزهير بن محمد ويحيى بن سابق نقد
المنذر السائب هشام بن محمد ابو منصور كنية ايضا للحسن بن يوسف العلامة ره ونظر بن حدود نقد
قوله في ابو منصور الصرام وليس آه معنى هذا عن [illegible] في ابي الطيب الرازي قوله ابو موسى آه كنية

ابو الجون يزيد بن ذبيان وعبد الله بن قيس [illegible] بن احمد [illegible] المستفاد وابن مهران عمرو بن
قيس
بن عمر ابو [illegible] سماعة بن مهران ابو [illegible] بن يحيى [illegible] وقنبر بن علي ومحمد بن
الاسد [illegible] بن شداد [illegible] بن احمد نقد ابو المفضل
العياشي قوله ابو نصر بن يوسف [illegible] ابو نصر وابو بصير يوسف كما مضى
ايضا قوله ابو النعمان [illegible] في باب الكذب عشر قال
[illegible] ابو النعمان [illegible] ابو جعفر يا ابا النعمان لا تكذب
علينا [illegible] ان يكون
[illegible] ولا تستاكل الناس بنا فتفتقر
[illegible] صدق [illegible]
[illegible] وان كذبت كذبناك فتامل قوله
ابو نعيم [illegible] بن عقدة نقد
[illegible] قوله ابو النمير [illegible] للصدوق طريقنا اليه
[illegible] ابو نواس [illegible]
[illegible] ابو نواس [illegible] من الوضاعة ومدحه كثيرا وربما يظهر من مدائحه
حسن عقيدته [illegible]
[illegible] يحيى حتى كتبه كتاب ابي نواس فتامل ومضى سهل بن يعقوب
ابو نواس ويحتمل ان يكون
[illegible] قوله ابو الورد [illegible] في الفقيه في كتاب المطاعم وروى ابو بكر الحضرمي
[illegible] بن زيد قال قلت لابي جعفر عم حدثني حديثا واملى على حتى اكتبه فقال ابن حفظكم
[illegible] قلت حتى لا يرده على احد فما تقول الجزور ربما اجمع الاصحاب على العمل بروايته
[illegible] على الجنين للضرورة ابو الوليد اسمعيل بن كثير وبشير بن جعفر والحسن بن زياد
[illegible] والمثنى بن راشد ونصر بن عبد الرحمن ونصير بن ابي الاشعث نقد
ابو وهب [illegible] قوله ابو هرون المكفوف آه موسى بن عمير وابن ابي عمير كما مر
في كتاب النكاح عنه قال قال لي الصم عم ايسرك ان يكون لك قائد قلت نعم جعلت فداك فاعطاني
ثلثين دينارا فقال اشتر خادما كوسيا فاشتراه فلما ان حج دخل عليه فقال كيف رايت قائدك
فقال خيرا فاعطاه خمسة وعشرين دينارا فقال اشتر جارية شبانية فاشتريت فزوجتها منه
فاصبت ثلث بنات فاهديت واحدة منهن الى بعض ولد الصم عم وان يحمل في الي منه الخبثة
ابو هاشم جعفر بن محمد العلوي نقد واسحق بن عمار ابو هبيرة المغيرة عبد السلام نقد قوله فابو
الهذيل غالب آه وسيف بن عبد الرحمن نقد قوله ابو هريرة عبد الله بن سلام مر في خالد بن ماد

ابو هريرة

ابو هريرة العامي المشهور وابن [illegible] عبد الرحمن بن صخر [illegible]
فقال يا ابا هريرة واختلف [illegible] ولا نقتي وفي المجالس [illegible]
عمر بعد ما استعمله على البحرين [illegible] مال [illegible]
فاخذ منه اثنى عشر الف [illegible] لما [illegible] قوله
ظهري وعمو اعرضي [illegible]
الحديث لاجلهم فتدبر ابو [illegible] القاسم بن [illegible] ابو الهيثم [illegible] عبد
الرحمن قوله ابو الهيثم بن التيهان اسمه مالك [illegible]
شهد بدرا واحدا [illegible] وكان من النقباء
اخلاصه وفي المجالس ايضا ما يدل على جلالة [illegible]
ومات بعده بيسير وقيل براخوه عبيد ابو يحيى
وقيل مع علي بصفين وقيل شهد معه صفين [illegible] ابو
وزكريا ابن سوادة وسلمة بن
ابو هيم بن ابي البلاد وبحر بن عدي وحبيب ابي ثابت وحكيم بن [illegible]
وليث بن كيسان وخلد بن
كهيل وعبد الرحمن بن عثمان وعمر بن ثوبة وعيسى بن زيد وطيح بن سليمان [illegible]
الصنعاني
يحيى البصري ومنصور بن يونس كذا في التقدمة ما بذكره المص قلت وزكريا بن ادم ابو يحيى [illegible]
الذي روى حديث الفا انا انزلناه ليلة ثلث وعشرين عن الصم عم وفي في باب لا ثبت [illegible]
عنه عن الصم عم انه قال يا ابا يحيى ان لنا في ليالي الجمعة لشانا من الشان قلت جعلت فداك وما ذلك الشان [illegible]
قال يوذن لارواح الانبياء والاوصياء عم وروح الوصي الذي بين ظهرانيكم [illegible]
توافي عرش ربها الحديث وفي في ايضا روى النص على الجواد عم وفي كشف الغمة عنه والطبرسي وكذا
المفيد ره في ذكر الجواد عم عده من الثقات من اصحابه الراوين النص على امامته هذا والظاهر عدم
توثيقه قوله ابو يحيى المكفوف آه مر في عمر بن طرخان ما يومي الى معروفيته قوله ابو يحيى الموصلي آه
هو زكريا قوله فابو يحيى الواسطي محمد بن احمد آه استثنى بن رجاله ويروي عنه محمد بن علي بن
محبوب ومضى في هشام بن الحكم رواية الحسن بن النعمان عن ابي يحيى وهو اسمعيل بن زياد الواسطي
عن عبد الرحمن بن الحجاج ويحتمل ان يكون اسمعيل مصحف سهيل وفي المغيرة بن سعيد عن العبدي
عن ابي يحيى زكريا بن يحيى الواسطي عن قتامل قوله سهيل آه الظاهر هو ومن القراين رواية احمد

وكلاهما في عن هنا من كرما تقدم من اشارة العسكري لان اللقاء لا يستلزم الرواية كما مر في ابو جعفر
اللقاء لكن يمضي في بيان عنه قال قال ابو الحسن الرضا ثم فتامل هذا وحصر بعض المحققين
الراوي عنه في احمد البرقي ولا يخفى ما فيه ابو يزيد حماد بن يزيد ثقة قوله ابو بشر عمرو آه في
المجالس ما يدل على جلالته قوله ابو البيع آه في الصحيح صفوان بن يحيى عنه عن سليمان بن خالد
ابو يعقوب احمد بن العباس واسحق بن جرير وابن عبد العزيز وابن عامر واسمعيل بن مهران وشعيب
بن يعقوب ويحيى حماد تقدم مع ما يذكره المصنف ره ابو يعلى حمزة بن عبد المطلب وابن القاسم وابن يعلى
وسلار بن عبد العزيز ومحمد بن الحسن بن حمزة ثقة ابو اليقظان نوح بن الحكم وعمار بن ابي الاحوص
قوله ابو اليقظان الاسدي اسمه آه في ق في باب ان المؤمن لا يكره على قبض روحه واشرنا في عمار الى
ظهور اتحاده مع البكري قوله ابو اليقظان الساباطي آه هو عمار بن موسى المشهور وحش كناه
بابي الفضل ابو يوسف اسحق بن السكيت ويعقوب بن اسحق وابن عبد الله من ولد ابي طالب وابن
عيثم وابو نعيم وابن رئيد **الكنى المصدرة بابن** ابن ابي الثلج محمد بن احمد ابن ابي
الاشعث محمد بن جعفر ثقة ابن ابي برده ابرهيم بن مهزم ثقة ابن ابي جهم جهم بن ابي جهم
قوله ابن ابي جيد آه قال المحقق البحراني ره اكثار الشيخ الرواية عنه في الرجال وكتابي
الحديث يدل على ثقته وعدالته وفضله كما ذكره بعض المعاصرين وفي خال العلامة والمحقق
الداماد انتهى تامل فيه وقال المحقق الشيخ محمد ره يظهر من جش في مواضع انه علي بن احمد بن
طاهر فيكون اسم ابي جيد طاهر انتهى ابن ابي حفص محمد بن عمر بن عبيد ابن ابي حماد صالح
ابن ابي دارم احمد بن محمد السري ابن ابي الذئب محمد بن عبد الرحمن جميعا ثقة ابن ابي رافع
احمد بن ابرهيم الصيمري ابن ابي الصلت احمد بن محمد بن موسى ابي الصهبان محمد بن عبد الجبار
ابن ابي طيفور محمد ابن ابي العزاقر محمد بن علي الشلمغاني ابن ابي العطارد سعيد ابن ابي
عمران موسى بن زنجويه ابن ابي عمير المشهور محمد بن زياد بن عيسى ابن ابي الكرام مضى في معوية
بن ميسرة ما يشير الى مدح فيه ابن ابي عقيل او مليكة او طلحة ابرهيم بن خالد ابن ابي نجران
عبد الرحمن ابن ابي نصر البزنطي قوله ابن ابي هراسه آه مر في عنوان احمد وابرهيم بن اسحق ابن

ابي يعفور

ابي يعفور عبد الله ابن اخت ابي نصر يحيى بن القاسم شعيب العقرقوفي ابن اخت ابي مالك
الحضرمي الحسن بن محمد الحضرمي ابن اخت خلاد المقري محمد بن علي بن ابرهيم بن موسى ابن اخت
سليمان بن خالد عيص بن القاسم واخوه الربيع ابن اخت صفوان بن يحيى ابان بن محمد وقد يطلق
على سعيد اخي فارس ايضا ابن اخت علي بن ميمون الفضل بن عثمان العنوان بن الثقة ابن اخي
خيثم بسطام بن الحصين ابن اخي ذبيان احمد بن يحيى ابن اخي رواد محمد بن علي بن يحيى كذا في
حريز ابن اخي عبد الملك بن عمرو هشام بن الحرث قوله ابن اخي فضيل آه عنوان ابي عمير ابن
اخي محمد الحسن بن محمد ابن هاشم قال الشهيد الثاني ره في كتاب التجارة من شرحه ورده فيما يسمى
روايته المتاخرون بضعفه كما نرغاه انتهى وقد مر ان موسى بن هاشم هذا يروى عما يطلق ويراد منه علي بن
احمد بن هاشم وفي ق عن جعفر بن يحيى عن مالك بن هاشم وفي يب عن علي بن سليمان عن الحسن بن هاشم وفي
احمد بن محمد عن احمد بن هاشم عن يونس وفي الروضة محمد بن سليمان عن عيثم بن هاشم وفي نسخة هيثم بن
هاشم وفي المقدمة قد يطلق على محمد بن هاشم هذا ومر في حفص بن ميمون ما ينبغي ان يلاحظ ابن
الامام محمد بن ابرهيم بن محمد ثقة ابن البراج عبد العزيز بن نحرير ابن البصري محمد بن احمد بن محمد
ابن بكير عبد الله ابن بنت ابي حمزة الثمالي الحسن بن حمزة ابن بنت احمد بن محمد البرقي علي بن
محمد بن ابي القاسم ابن بنت سعد بن عبد الله موسى بن محمد ثقة ابن بنت بنت النجاشي الحسن
الربيع قوله في ابن سعد غاه مر في ابي علي بن راشد ابن جبلة عبد الله ثقة ابن جريح عبد
الحافظ ابو نعيم من الاعلام الراوين عن الباقر ابن الجعابي عمر بن محمد بن مسلم وربما يطلق على
ابنه محمد بن عمر على تقدير التعدد والظاهر انهما واحد قوله في ابن جمهور محمد آه ويحتمل ان يطلق على ابنه
الحسن محمد ايضا ثقة ابن الجندي احمد بن محمد بن عمران ثقة ابن الحاشر احمد بن عبدون ابن ابي
الجحام محمد بن عباس بن علي ابن حذيفة الحسن بن حذيفة ابن خالويه علي بن محمد بن يوسف ابن خزقر
محمد بن محمد بن النضر ثقة قوله ابن داود آه العنى وقد يطلق على احمد بن داود ابن داود الحلي
الحسن بن علي بن داود ثقة ابن راشد الحسن ابن الرضا عيسى بن جعفر بن علي ثقة ابن رديه
او ودييه محمد بن جعفر بن عنبسه وقد يطلق على علي ابنه ايضا ثقة ابن زنجويه محمد بن ابرهيم بن جعفر

ابن سماعة الحسن بن محمد بن سماعة الفقيه ابن شاذان عبد الله او محمد ويميز كل بما ذكر في ترجمة مضافا
الى ان فضلا العم المنقري سويد برواية عن عبيد الله ابن شهرآشوب محمد علي بن شهرآشوب من
و احمد بن عبد الله الاصفهاني وذكرنا ترجمة ابن الصلت احمد بن محمد بن موسى الاهوازي ابو الحسن
غنج الاجازة قوله في ابن طاوس لابنه آه ذكر احمد علي بن موسى ذي الكرامات والمقامات ليس في
اخطابنا اعبد منه واورع منه كذا في البلغة ابن الحر العاملي علي بن الحسن بن القاسم ابن الطياد
حمزة بن محمد ابن الطيالسي احمد بن العباس جميعا نقد ابن طيفور المتطبب يظهر من رواية
تشيعه ابن عبدون احمد ابن عبدون احمد بن عبد الواحد ابن عجلان محمد ابن العساف داب
ابي العساف المقرى الحسن بن محمد الجرهمي ابن عزور ابو طالب عن آله ابن عقدة احمد بن محمد بن
سعيد ابن عم الحسين بن ابي العلاء محمد بن عبد الله ابن العرى محمد بن حفص ابن الفارسي محمد بن
احمد بن علي ابن فضال علي بن الحسن بن علي بن فضال وقد يطلق على اخويه احمد ومحمد وعلى ابيه الحسن
ومحمد بن الشوكي الاخيرين اشهر كذا في النقد ابن قبه محمد بن عبد الرحمن ابن قنبر عبد الوهاب
النهاوندي ابن قياما الحسين عند الاطلاق ومضى مقاتل بن قياما وفي يحيى بن القسم
الحذاء قياما الواقفي هذا وفي اخر الروضة عن احمد بن عمر قال دخلت على الرضا الى ان قال من قهما
الى يحيى بن قياما وقال بعولة قال ثم ذكر ابن السراج انه قد اقر بموت ابي الحسن ثم وذلك انه اوصى
عند موته فقال كل ما خلفت من شيء حتى قميصي هذا الذي في عنقي لورثة ابي الحسن ثم ولم يقل
ابي الحسن ثم هذا انزل ولكن اي شيء ينقص من ذلك وما قال ابن كاز عيسى بن راشد ابن
كرها موسى بن الحسن بن محمد ابن كثير عبد الوهاب النهاوندي نقد ابن المبارك يحيى ابن متويه
علي بن محمد بن علي بن سعد ابن محبوب الحسن ابن مروان عباس بن عمر بن العباس ابن المعلم محمد بن
محمد بن النعمان ابن المغيرة عبد الله ابن المكاري الحسين بن ابي سعيد قوله ابن ملك آه
هو محمد بن عبد الله بن مملك وفي الحسن بن موسى النوبختي انه شرح مجالسه مع ابي عبد الله
بن مملك رحمه الله انتهى فتامل ابن ميثم علي بن اسمعيل الميثمي ابن النجاشي عبد الله قوله في
ابن النديم محمد آه اشرنا فيه الى حاله في الجملة وانه المشهور بالكنية قوله في ابن نهيك عبد الله آه

واخوه عبد الرحمن ابن الوليد محمد بن احمد ويحتمل ان يطلق على ابنه احمد بن محمد وعلى محمد بن
الوليد الخزاز نقد الالقاب الاحول محمد بن علي بن النعمان اخو اديم ايوب بن الحر
اخو دارم محمد بن عبد الله الطلاعي اخو طربال ابرهيم بن جبيل اخو عذافر عمر بن عيسى اخو
طاهري حاتم اخو منصور سلمة بن محمد العنوان نقد قوله الاسدي آه يطلق على عبد الله
بن محمد ويحيى بن القاسم وغيرهما نقد قوله ابن طاوس آه وقالوا الصدوق الارقط وهو عم
ويحتمل ان يكون هرون بن حكيم ومر بكر الارقط ايضا الاصم الذي يروي ابن طمح وعنه محمد بن الحسن
شمون هو عبد الله بن عبد الرحمن الاعمش سليمان بن مهران وقد يطلق على اسمعيل بن
عبد الله ايضا نقد الانصاري عبد المنعم بن الافوه عمر بن يحيى الد البرذعي احمد بن محمد بن الحسن
سكن البرذون جعفر بن شعيب البرمكي محمد بن اسمعيل بن البجلي ابو اسحق كما يظهر من ترجمة عيسى بن
يونس ومنصور بن يونس وكذا محمد المكي بابي صالح كامر في علي بن ابي صالح البزنطي احمد بن محمد بن ابي نصر
ويمكن ان يطلق على القاسم الحسين ايضا نقد قوله البزوفري آه قد يطلق على احمد بن جعفر بن سفيان
والحسن بن علي بن زكريا وموسى بن ابرهيم يظهر ذلك من اخر باب الجنايات من التهذيب نقد البصري
ذكر الصدوق عن محمد الاسدي انه من وكلاء صاحب الدين داوه من اهل الري البطل عبد الله بن
القاسم البلوي عبد الله بن محمد نقد بنان عبد الله بن محمد بن عيسى نقد البوفكي الحر كي بن علي نقد
تغلب النحوي احمد بن يحيى الثلاج الحسين بن احمد بن المغيرة الثمالي ثابت بن دينار
محمد الجعابي ابن الجعابي الجعفري داود بن القاسم وكثيرا ما يطلق على سليمان بن جعفر ايضا نقد
الجعفي اسمعيل بن جابر واسمعيل بن عبد الرحمن نقد الجلودي عبد العزيز بن يحيى قوله
الجواني آه في في باب النص على ابي الحسن الثالث ثم ان ابا جعفر كتب وصيته الى ابنه علي وشهد الحسين
محمد بن عبيد بن الحسن بن علي الحسين علي بن ابي طالب ثم وهو الجواني على شكل شهادة احمد بن
ابي خالد الذي قال لعلي بن محمد الخزاز في الكفاية في جملة سند قال حدثنا ابو محمد هرون بن موسى قال حدثني
ابو العباس احمد بن علي بن ابرهيم العلوي المعروف بالجواني عن ابيه علي آه قلت هذا هو الذي نحن فيه
وليشر هذا وما ذكرنا عن في الي ما ادعاه المتم ثم من صيرورته لشيئه لا ولاده الجولاني يزيد بن خليفة

الحافظ ابو نعيم احمد بن عبد الله الاصبهاني قوله الجمال آه ويحتمل ان يطلق على الحسن بن علي
القمي واحمد بن سليمان ايضا ثقة الجداد علي بن محمد بن جعفر الحضيني احمد بن محمد واسحق بن
ابرهيم واسحق بن محمد وعبد الله بن محمد وحمدان بن ابرهيم ومحمد بن ابرهيم حقيبة اسمعيل بن عبد
الرحمن الحلبي يطلق على محمد بن علي بن ابي شعبة وعلى اخوته عبيد الله وعمران وعبد الاعلى وعلى ابيهم و
احمد بن عمر بن ابي شعبة وابنه عمر واحمد بن عمران وفي الاول ثم الثاني اشهر كذا في النقد وفيما ...
الحمدونة محمد بن بشير قوله الحميدي آه وفي النقد لقب لمحمد بن عبد الحميد كما يظهر من كش في محمد
ابن مقلاص قوله الحميري آه لقب ايضا لمحمد بن عبد الله بن جعفر واخوته الحسين وجعفر واحمد
احمد بن علي واسمعيل بن محمد السيد وفي الاول والثاني اشهر كذا في النقد الخارقي او الخا... ابرهيم بن زياد
الختلي ابرهيم بن محمد بن العباس وهشام بن ابرهيم الخزيجي الاكبر علي بن عبد المنعم و
الاصغر علي بن عبد الله بن محمد الخلفاء عبد الكريم بن هلال جميعا ثقة الخلنجي احمد بن عبد ...
خوردا محمد بن موسى قوله الخزاني آه في كشف الغمة عن الطبرسي وكذا المفيد ره عند ذكر
الجواد عم ... من الثقات من اصحابنا الراوين النص على امامته ورجل احمد بن محمد بن عيسى عن ابي بشر
الي حاله في الجملة فتامل الديلي محمد بن دهقان دحمان عبد الرحمن بن احمد بن نهيك دندان
احمد بن الحسين بن سعيد جميعا ثقة قوله الدوري آه قد يطلق على جعفر بن علي بن سهل
ايضا ثقة قوله الدهقان آه قد يطلق على عبيد الله بن عبد الله ايضا ثقة ومضى اسمعيل بن
الدهقان ايضا ديباجه محمد بن جعفر الصادق عم الدينوري احمد بن محمد الذراع موسى بن داود
الحسين بن زيد قوله الذهلي آه يحيى بن راشد ايضا ثقة الراوندي الشيخ العالم العامل الفقيه قطب
الدين ابو الحسن سعيد بن هبة الله بن الحسن الرباطي علي بن الحسن بن رباط الوزان محمد بن جعفر
الرضي اخو المرتضى ره محمد بن الحسين الرفاعي محمد بن ابرهيم الرام سعد بن ابي خلف زحل عمر بن عبد
العزيز الزراري محمد بن سليمان بن الحسن بن الجهم وقد على احمد بن محمد بن سليمان ومحمد بن عبيد
الله بن احمد ثقة الزرقان المدائني محمد بن آدم الزعفراني عمران بن اسحق ومحمد بن اسحق زعلان محمد بن
الحسن قوله الزهري آه يحتمل ان يطلق ايضا على ابرهيم بن سعد وسعد بن ابرهيم وعبد الله بن

ايوب

ايوب ومحمد بن عبد العزيز ومحمد بن قيس بن مخرمة ومستوبن مخرمة ومطلب زياد قوله في
الساباطي لغيره آه مثل عمار بن موسى سجاده الحسن بن علي بن ابي عثمان السراج حسان واحمد بن
ابي بشر السكاك محمد بن الخليل قوله السكوني آه يحتمل ان يطلق على اسمعيل بن مهران والحسن بن
الحسين والحسن بن محمد بن الحسين والحسين بن عبيد الله بن حمران والحسين بن مهران ومحمد بن جبلان
ابن محمد بن النضر السكين محمد بن علي بن الفضل السلولي الحسين بن المخارق السليقي الحسن بن
المهدي سمكة احمد بن اسمعيل سمين عبد الحميد بن ابي العلا سندل عمر بن قيس المكي وبالي
اني رايت روايته تدل على كونه غاليا خبيثا السورائي الحسن بن محمد بن يزيد شاذان خال الفضل بن شاذان
الشاذكوني سليمان بن داود الشافعي محمد بن ابرهيم بن يوسف الشامي في ربيع الشيعة
انه من وكلاء القائم من اهل الري الشاهرسي من الغلاة وتقدم شاه الطاق الاحول
شباب محمد بن الوليد النجاشي علي بن شجاع كما يظهر من كش او محمد بن علي كما يظهر من جش في محمد بن
ابرهيم بن جعفر ويحتمل ان يطلق على الحسن طبيب ايضا الشحام زيد بن محمد الشجي محمد بن عبد الله بن نجيح
الشريعي مضى في احمد بن هلال ومحمد بن نصير وسياتي ايضا في الفائدة السادسة
الشعبي عامر بن شرحبيل شعر يزيد وعمار بن اسحق الشعراني ابو طالب الاذدي قوله في
الشعيري آه غالبا وابرهيم كذا في الوجيزة وفي ب في ... بابرهيم عن ابن ابرهيم الشعيري
شفا علي بن عمران شقران احمد بن علي العمي شلقان عيسى بن ابي منصور شنبولة محمد بن
الحسن بن ابي خالد الصابوني محمد بن احمد بن ابرهيم صاحب الصومعة محمد بن اسمعيل
صاحب الطاق الاحول صاحب الفاكر محمد بن اسحق الصرام ابو منصور الصفار محمد بن
الحسن بن فروخ ويحتمل ان يطلق على الحسن بن محمد بن احمد والحسين بن شاذويه ايضا
الصيكاني قوله في الطاطري على آه يطلق على عمه سعد بن محمد ايضا الطبري ابو علي
الفضل بن الحسن الطبرسي محمد بن جرير الخاصي الثقة ويطلق على العامي ايضا الطلحي محمد بن علي
ابن عيسى الطياد محمد بن عبد الله وابنه حمزة قوله في الطيالسي محمد آه وابناه عبد الله و
الحسن قوله في الماصحي عيسى آه ظهر ذلك في ابي علي بن راشد والظاهر هو الذي ذكره

الصدوق ثقة عن الاسدى ره فى وكلاء الصاحب ويظهر من كش الاعتماد عليه وفى محمد بن سنان انه روى فى محمد عنه روايته ثم قال وهذا يدل على اضطراب كان وزال والظاهر ان هذا احمد بن محمد ابن خاصم ماله ربط بالمقام العباسى هشام بن ابرهيم العبيدى محمد بن عيسى بن عبيد العقيقى احمد بن على بن محمد وابنه على العقيلى عوف علان الكلينى على بن ابرهيم وابو محمد وعلى احمد الظ انه لقب ابرهيم هنسه وتقدم فى محمد بن يعقوب ان خاله علان وعن الشهيد ما ينبغى ان لاحظ وفى المفيد قلت الظ ان هذا ابو على بن محمد بن ابرهيم بن ابان الكلينى المعروف بعلان الذى ذكره جش وقصره هو الذى يروى عنه الكلينى ره كثيرا كما يظهر من الفائدة الثالثة من صل اختى وسجى ما فى صه فى الفائدة الاولى ويظهر منه انه لقب ابرهيم كما ذكرنا العليل على بن جعفر الجهاف قوله فى العمرى ره الكنى المغنى الذى يظهر من كش وجح ان العمرى المشهور الوكيل اسمه حفص بن عمرو وان ابا جعفر المشهور بابن العمرى الذى هو وكيل الناحية ابنه واسمه محمد بن حفص والذى يظهر من الشيخ ره هنا وفى ترجمة محمد بن عثمان وعند ترجمة عثمان بن سعيد ان العمرى المشهور الوكيل اسمه عثمان بن سعيد وان ابا جعفر المشهور بابن العمرى الوكيل ابنه اسمه محمد بن عثمان ولا يبعد ان يكونا رجلين مشتركين فى هذه الصفات انتهى والمشهور كون عثمان ومحمد ابنه عمريين اولا الثانى ابا جعفر وليشير اليه ما مر فى عثمان ومحمد وحفص وما سيجئ فى الفائدة السابعة فلا يبعد ان يكون ما فى كش وجح تصحيفا واشتباها العياشى محمد بن مسعود الفضا يرى الحسين بن عبيد الله نقد قوله الغفارى آه فى جح فى باب مولد الرضا روى عنه معجزة ربما يظهر منها حسنه الفراء النحوى معاذ فقاعة الحميرى على بن الحكم قوله الفهرى آه اسمه محمد بن الحسين نقد القتيبى على بن محمد بن قتيبة القداح عبد الله بن ميمون القطعى الحسين بن محمد بن فرزدق قال الجوهرى ره انه بفتح القاف واسكان الطاء وكل من قطع بموت الكاظم ع كان قطعيا كما فى ح او بضم القاف لكونه بايع الحرق كما فى صه انتهى قنبره اسمعيل بن محمد كاسولا القاسم بن محمد قوله الكاهلى عبد الله آه ويحتمل ان يطلق على اخيه اسحق واحمد بن بيل واسحق بن بشر وجعفر بن عبد الرحمن وجعفر بن بنان ومزيد بن زياد ووهب بن عمرو ايضا

نقد كردين مسمع الكسائى معاذ بن كثير الكشى ابو عمرو قوله الكلبى آه يوصف جماعة والظ من عرض المصنف ره ان الوارد بهذا العنوان هو احد ابنى علوان وان الكلبى النسابة هو الحسين ولم اطلع الى الان على وجهه مع ان الظ كش ربما لا يوافقه كما سيظهر وتظهر من ق كونه ذلك الكلبى مشهورا بوصف النسابة معروفا به ولم يذكر احد من اهل الرجال ابن علوان بهذا العنوان ولم يوصف به وليس ببالى ان وجدته موصوفا به فى موضع مع ان دينى ابن علوان الرواية عن عمرو بن خالد البترى والعامى عن زيد بن على ع ومن تامل فى روايته فى ربما حصل له استبعاد كون النسابة بهذه المذهب وفيها انه بعد ما دلوه على عبد الله بن الحسن واخبره بما سئل من العقد وجده لا يعرف اعرض عنه وذهب الى الصادق ع وصار من المتدينين به مع ان الحسين كثيرا ما يروى عن عبد الله بن الحسن على ان الظ من تضاعيف رواياته وروايته انه كان مخالفا كما قال الكشى هذا ويمكن بايقال النسابة هو الحسن وهو ايضا لا يخ من بعد لما ذكرنا مضافا الى قول كش من رجال العامة آه كما مر فى الاسماء وقال المصنف ره فى رجاله المتوسط ان الكلبى النسابة كاية الحسن او الحسين وفى المنتهى كانه الحسن هذا والظ انه هشام بن محمد الذى ذكره الذهبى كما يظهر من ترجمته وترجمة ابيه والترمن الحسان والله يعلم قوله فى حديث آه يظهر منه كونه من الفضلاء وهو ايضا يشير الى كونه هشاما فتدبر الكلوذانى عباس بن عمر بن العباس الكلينى محمد بن يعقوب ره ثقة الاسلام وربما يطلق على غيره كما مر فى علان ويحتمل الاطلاق على محمد بن عقيل ايضا الكبخى يحيى بن زكريا الكوفى غاصم بن سليمان الاحمر محمد بن عبد الله بن سالم اللؤلؤى الحسن بن الحسين ويحتمل يحيى بن زكريا قوله ماجيلويه آه مر الكلام فى المقام فى محمد بن ابى القاسم الماجيلويه آه والنحوى بكر بن حبيب مؤمن الطاق الاحول المبرد النحوى محمد بن يزيد قوله فى المخزومى النص آه رواه فى مع الصريح بكونه من ولد جعفر ع وفى العيون عن محمد بن الفضل عن عبد الله بن الحارث وامه من ولد جعفر بن ابى طالب قال بعث الينا ابو ابرهيم ع ثم جمعنا فقال اتدرون لم جمعتكم قلنا لا قال اشهدوا ان عليا ابنى هذا وصيى والقائم بامرى وخليفتى من بعدى الحديث وروايته فى عن المخزومى ايضا بهذا المضمون فظهر ان اسمه عبد الله بن الحارث كما ح

فى عنوانه ويؤيد ما ذكرنا ان ما رواه المفيد ره فى ارشاده فى مقام النصوص على الائمة من بين الاخبار
التى ذكره فى فى ذلك المقام بل لعله اخذها منه كما اشرنا اليه فى داود بن سليمان ذكر ظهر ما فى الحق
من حكمه ابن الغضائرى ونقل عن المفيد توثيقه كالوجيزة فى المغيرة المذارى ابرهيم بن محمد بن معروف
اخو الرضى على بن الحسين قوله محمد بن جعفر بن محمد المرتضى المرجح عبد الله بن محمد الاسدى المسمعى
عبد الله بن عبد الرحمن الاصم ويحتمل ان يطلق على محمد بن عبد الله المسمعى ويسمع بن عبد الملك ايضا
تعقد كذا فى الوجيزة قلت سيجئ تصحيح صه طريق الصدوق الى المعلى وهو فيه على الظاهر مكونه كونه
وانا محمد بن عيسى محمد بن احمد بن يحيى عنه عن اسمعيل بن مهران وفى سند اخر عنه عن اسمعيل
بن ابى ليلى وفى علم اشتقاقه من رواته ولكان سعد من الرواية عنه اشعار بحسن حاله او الادمسمع
اوامادير قوله فى المصطلح غير هم آه مثل اسمعيل بن عطا وبحر الكوفى وحماد الكوفى وخلاد بن عامر
عيسى ومعلى بن محمد بن قولويه النفس المشرقى آه مر الكلام فيه فى هشام قوله المغرى آه
سيجى على بن اسمعيل كثير النفس على بن الحسان الميمونى على بن عبد الله بن عمران الناب
حماد بن عثمان النجاشى احمد بن على بن احمد واشتهر باحمد بن العباس قوله فى النخعى غيره آه
مثل محمد بن عبد الحميد وابرهيم بن ابى بكر وحفص بن عمرو النوبختى الحسن بن موسى والنوبختيون
كثيرون قوله النوفلى آه يحتمل ان يطلق على الحسن بن محمد بن سهل وعبد الله بن الفضل بن
عبد الله وعلى بن محمد ومحمد بن القاسم ويحيى بن الفضل ويزيد بن عبد الملك احمد بن محمد بن
موسى يظهر ذلك من ترجمة عيسى بن مهران قوله النهدى آه غالبا الهيثم بن ابى مسروق
ويطلق على ابيه عبد الله وابو زياد ومحمد بن عمار بن الاشعث ايضا قوله الوشاء آه يحتمل
ان يطلق على جعفر بن بشير وحماد بن الحسن وزياد بن الهيثم ايضا فتدبر هوذه نصر بن سعيد
والراجح عرفه قوله فى العقوبى داود آه ويطلق على على البشر وقد اشرنا فيه الحسن يروى عنه
ويروى هو عنه وابرهيم بن داود ج دى وابنه محمد يروى عنه موسى بن جعفر وهو عن ابيه والحسين
داود ج وجعفر بن داود ج وموسى بن داود ج دى ونجيح بن ابى نجيح ضا ما الاعتماد على القراين هذا
ونقل جدى ره عن شيخنا البهائى س ان العقوبى بالموحدة نسبة الى قرية من قرى بغداد

وكان

وكان يقول بالمثناة تصحيف تامل النساء اخت ميمونة روى كش ما يدل على
مدحها قوله اسماء بنت عميس آه عده خالى ره من الحسان لان للصدوق طريقا اليها وورد
فيها مدح ايضا قوله ام سلمه آه حالها فى الجلالة والاخلاص الى على ع اشهر من ان يذكر ومر فى
ابنها عمر انها قالت لعلى ع لو صلح لى الخروج معك لخرجت حين انت بابنها الى على ع وتصدق بها
عليه ع وورد فى الاخبار انها افضل ازواجه بعد خديجة رض وان اسمها هند واباها ابو امية
ام سلمه ام محمد بن مهاجر الثقة يروى ابن ابى عمير عنها عن الصادق ع ام المقدام الثقفية فى طريق
الصدوق الى جويرية قوله حادة آه فى بنت الحسن ومر فى زياد بن عيسى ماله دخل فى المقام
قوله غنيمة آه ربما يشعر ما مر فى بكر بن محمد الازدى بمدحها وفيها انها نوقشت من الكلام ايضا
قوله ميمونة آه بنت الحارث ورد فى الاخبار انها افضل ازواجه صلعم بعد ام سلمة
فى الفائدة الرابعة عن محمد بن صالح آه قد اشرنا فى ترجمته الى ان الصدوق ره رواها ايضا والمرتضى قدس
فيها رد ذلك الحديث قلت ويمكن ان يكون تخطئه فيه بان المراد منه الجماعة الذين كانوا يجحدون نبوتهم
ببابيتهم وكان تشغلهم ذلك ومر فى معتب ما يومى اليه وكيف كان فلا شبهة فى انهم ما كانوا
يكونون فاسدى العقيدة بل كانوا يامرون الناس بالتبرى عنهم وايذائهم بل وتداعوا بقتل
بعضهم وكذا ما كانوا يوكلون الامين كانوا يعتمدون عليه ويثقون به بل وكان غادلا ايضا كما
فى ابرهيم بن سلام ولو كان غيره بدل كانوا يعزلونه ويظهرون ذلك لشيعتهم لكى لا يغتروا كما
مر فى ابرهيم بن عبده وغيره ويؤكد ما ذكرنا ان جل وكلائهم كانوا فى غاية الجلالة والوثاقة
كما يظهر من تراجمهم مضافا الى ما يظهر فى هذه الفائدة والخامسة والسابعة وقليل منهم
لم يظهر فى تراجمهم ما ذكرنا لكن حكم مثل العلامة والمصنف وشيخنا البهائى رحمهم الله
تم بالعدالة وقبول الرواية من جهة الوكالة واما ما ورد من ذم وطعن بالنسبة الى بعضهم فقد
مر الجواب عنه فى تراجمهم مفصلا وفى جعفر بن عيسى مجملا واما من [illegible] فقد ورد ذمهم
فيهم ما ورد وهو ايضا دليل على ان الوكالة دليل حسن العقيدة بل والوثاقة والجلالة وما
ذكرنا ظهر فساد الطعن بالغلو والتفويض واشباههما بالنسبة الى من لم يغير لمثل المفضل

٧ غير دبلام

ومحمد بن سنان وحاشاهم ان يكونوا الكفار بل وا لفساق ايضا فى وكالتهم ولم ينهوهم عن المنكر بل

وبيّنا فيوا اسمهم ويتلطفوا بهم وينبسطوا اليهم وديرى فى غير موضع منها ان جعفر بن ابن الصباح وفارس

علم صحة لنسبة الغلو والتفويض بمجرد رميهم بها   فى الفائدة الثامنة حيث ذكر طرق

الشيخ والى ابن ابى عمير عدّه بعض الاصحاب فى الحسن وهو قريب آه قال المحقق الشيخ محمد ره يمكن

ان يستفاد صحته من حيث لانه ذكر الطريق الى جميع كتبه وروايته هذا وطريق الشيخ ره الى حريز

صحيح فى ست اما الى يحيى فضيل بعلوم وطريقه الى على بن الحسين صحيح لما صرح فى ست بان جميع

رواياته اخبرنا بها المفيد والحسين بن عبيد الله عن محمد بن على بن الحسين عن ابيه

ابراهيم بن ميمون جاعرفنا لثقات آه ابن سكان بل يظهر مما رواه يب عن احمد بن محمد

عن محمد بن سنان عن ابن مسكان قال بعث بثله الى ابى عبد الله ع مع ابرهيم بن ميمون قال لم

[illegible] عنادا بن مسكان عليه بتوليه وربما احتمل آه لايخفى ما فيه فانه كوفى وعبد الله مكى

والمدة ع سال كم انتم بمكة [illegible] فقال انتم نور الله الحديث   فى المعيب بن حفص بحيل

[illegible] بتيمة تخليته باجليه فكيف وربما قيل انه كان وكيل الناحية كما فى جش فتأمل

فى الفائدة التاسعة فى البترية آه قلت هم والسليمانية والصالحية من الزيدية يقولون

بامامة الشيخين واختلفوا فى غيرهما واما الجارودية فلا يعتقدون امامتهما وقيل جميع الزيدية

يعتقدون امامتهما ولعله سهو وفى بعض الكتب ان الجارودية يعتقدون استحقاقهما للامامة

لكن حيث نص على يما ولم يتنازعها جوّا بجرى الامة فى وجوب الطاعة قيل والسليمانية قائلون

بكفر عثمان ايضا وهم منسوبون الى سليمان بن جرير والبترية بضم الباء وقيل بكسرها منسوبون

الى كثير النوا لانه كان ابتر اليد وقيل الى المغيرة بن سعيد ولقبه الابتر وقيل لهم الصالحية نسبة الى

الحسن بن صالح وهم كالسليمانية فى الاعتقاد الا كفر عثمان والجارودية يقال لهم السرحوبية منسوبة

الى ابى الجارود زياد بن المنذر السرحوب وهم القائلون بالنص على على وكفر الثلثة وكل من انكره

هذا وكون الزيدية اربع فرق هو المشهور   انه لا بأس بالاشارة الى بعض الفرق الذين

لم يذكرهم المصنف سره فمنها   وهم القائلون بالامامة الى الحسين ع ثم محمد بن الحنفية

وانه حى غائب فى جبل رضوى وربما يجتمعون ليالى الجمعة فى الجبل ويشتغلون بالعبادة على ما

سمعت وهم اصحاب مختار بن ابى عبيدة المشهور ويقال ان لقبه كان كيسان ويقال انه نشأه

ان امير المؤمنين ع قال له يا كيس يا كيّس وهو طفل وقاعد فى حجره   الناووسية القائلون

بالامامة الى الصادق ع الواقفون عليه وقالوا انه حى ولن يموت حتى يظهر ويظهر امره وهو القائم

المهدى وفى الملل والنحل انهم زعموا ان عليا ع مات وستنشق الارض عنه قبل يوم القيمة فيملأ

الارض عدلا قيل نسبوا الى رجل يقال له ناوس وقيل الى قرية يقال لها ناوسا   الاسماعيلية

القائلون بالامامة الى الصادق ع ثم بعده الى اسمعيل ابنه ويقال لهم الخطابية [illegible]

السمطية القائلون بامامة محمد بن جعفر الملقب بديباجه دون اخيه موسى [illegible]

الى رئيس لهم يقال له يحيى بن ابى السمط   المفوضة القائلون بان الله خلق محمدا

وفوض اليه امر العالم فهو الخلاق للدنيا وما فيها وقيل فوض ذلك الى على [illegible]

بالتفويض الى سائر الائمة كما يظهر من بعض التراجم   [illegible]

المغيرية اتباع المغيرة بن سعيد لعنه الله قالوا ان الله جسم على صورة رجل من نور على رأسه

تاج من نور وقلبه منبع الحكمة وربما يظهر من الخلاصة كونهم من الغلاة   [illegible]

من الغلاة يقولون ان عليا ع هو الله ويقعون فى رسول الله صلعم   [illegible] النصيرية من

الغلاة ايضا اصحاب محمد بن النصير الفهرى لعنه الله وكان يقول الرب هو على [illegible]

العسكرى ع وهو نبى من قبله فاباح المحارم واحل نكاح الرجال   [illegible]

الخوارج زعموا انهم شروا دينهم بالاخرة اى باعوا وشروا انفسهم بالجنة ويقال لهم الحرورية

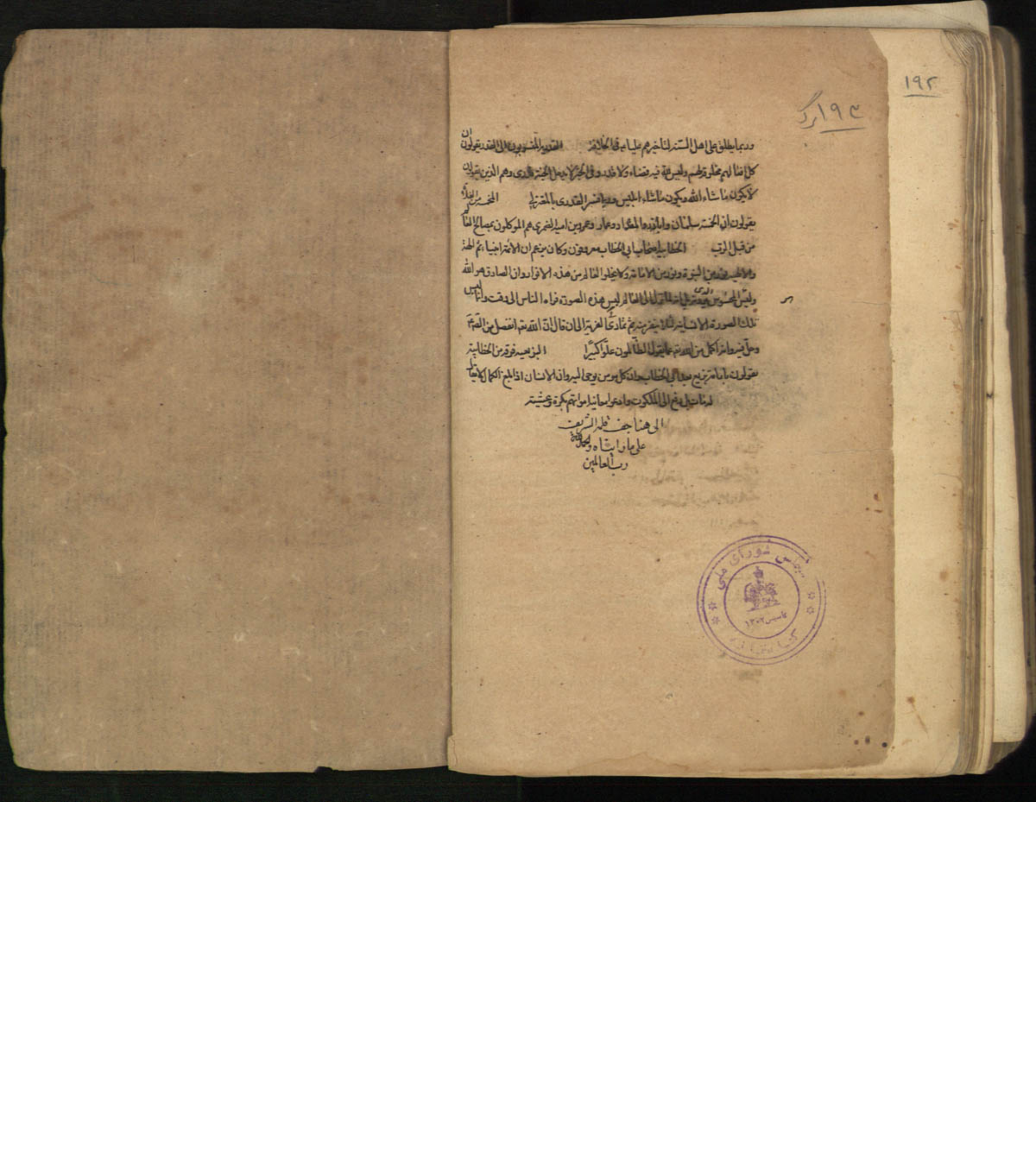
نسبة الى حروراء موضع بقرب الكوفة كان اول مجتمعهم فيه   المرجئة المعتقدون ان

الايمان لا تضر معه المعصية كما لا ينفع مع الكفر طاعة سموا بذلك لاعتقادهم ان الله ارجأ

تعذيبهم اى اخره عنهم وعن ابى   هم الذين يقولون الايمان قول بلا عمل وفى الكافى

المرجى يقول من لم يصل ولم يصم ولم يغتسل عن جنابة وهدم الكعبة ونكح امه فهو على ايمان

جبرئيل وميكائيل وقيل هم الذين يقولون كل الافعال من الله وربما فسر المرجى بالاشعرى



وربما يطلق على اهل السنة لتاخيرهم علياً في الخلافة القدرية المنسوبون الى القدر يقولون ان
كل افعالهم مخلوقة لهم وليس لله فيه قضاء ولا قدر وفي الخبر لا يدخل الجنة قدري وهم الذين يقولون
لا يكون ما شاء الله ويكون ما شاء ابليس وقد فسر القدري بالمعتزلي المخمسة من الغلاة
يقولون ان الخمسة سلمان وابا ذر والمقداد وعمار وعمرو بن امية الضمري هم الموكلون بمصالح العالم
من قبل الرب الخطابية اصحاب ابي الخطاب معروفون وكان يزعم ان الائمة انبياء ثم آلهة
والاله نور من النبوة ونور من الامامة ولا يخلو العالم من هذه الانوار وان الصادق هو الله
وليس المحسوس الذي يرى الا انه لما نزل الى العالم لبس هذه الصورة فرآه الناس فيه ولما لبس
تلك الصورة الانسانية لئلا ينفروا منه ثم تمادى في الغزية الى ان قال ان الله تعالى افضل من الصادق
وحل فيه وانه اكمل من الله تعالى عما يقول الظالمون علواً كبيراً المزيدية فرقة من الخطابية
يقولون بامامة بزيع بعد ابي الخطاب وان كل مؤمن يوحى اليه وان الانسان اذا بلغ الكمال لا يقال له
انه مات بل رفع الى الملكوت وادعوا معاينة امواتهم بكرة وعشية

الى هنا جف قلم الشريف
على ما وابتاه وبحمد
رب العالمين

